

**И.В. ХОРИНА
М.А. БРАЖНИКОВ**

**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ**

Учебное пособие

Самара

Самарский государственный технический университет

2012



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Национальная и мировая экономика»

И.В. ХОРИНА
М.А. БРАЖНИКОВ

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Учебное пособие

Самара

Самарский государственный технический университет

2012

Печатается по решению редакционно-издательского совета СамГТУ

УДК 338.27
ББК У054.3я73
Х-795

Хорина И.В.

Х-795 Прогнозирование национальной экономики: учеб. пособие / *И.В. Хорина, М.А. Бражников.* – Самара: Самар. гос. техн. ун-т, 2012. – 86 с.

Кратко освещаются общие понятия экономического прогнозирования в новых условиях хозяйствования, раскрывается динамика и опыт государственного регулирования экономики в Российской Федерации. Представлена сущность, этапы, основные направления прогнозирования национальной экономики, а также содержится обобщение содержания основных стратегий государственной политики в области развития национальной экономики.

В учебном пособии сделана попытка рассмотрения методов прогнозирования и планирования как единой, неразрывной системы подготовки информации для принятия решений в области стратегического менеджмента при управлении национальной экономикой разного уровня, начиная от уровня производственных корпораций с учетом их народнохозяйственных связей, заканчивая фирменным бизнес-планированием.

Рецензент: д-р экон. наук, проф. *И.В. Косякова*

УДК 338.27
ББК У054.3я73
Х-795

© И.В. Хорина, М.А. Бражников, 2012
© Самарский государственный
технический университет, 2012

ВВЕДЕНИЕ

В условиях перехода российской экономики к рыночным отношениям многие вопросы социальной и экономической жизни общества приходится рассматривать по-новому. Становление рыночных отношений сопровождается формированием нового хозяйственного механизма, в котором важная роль отводится прогнозированию национальной экономики.

Прогнозирование в экономике – научно обоснованное предвидение характера и динамики явлений и процессов, протекающих на предприятиях регионального, отраслевого и народнохозяйственного уровня. Цель такого предвидения – повысить уровень качества принимаемых тактических и стратегических решений, чтобы избежать грубых ошибок в разработке краткосрочных проектов, особенно в формировании долгосрочной экономической политики.

Дисциплина «Прогнозирование национальной экономики» имеет особую актуальность и ярко выраженный проблемный характер вследствие наличия разнообразных нерешенных вопросов.

Изучение дисциплины имеет свои особенности. Во-первых, материал практических занятий должен формировать у обучающихся разностороннее представление о системе государственного прогнозирования в условиях развития рыночных отношений. Во-вторых, рассмотрение отдельных тем практического занятия связано с поиском путей эффективного использования ограниченных ресурсов общества. В-третьих, применение опыта прогнозирования в странах с развитой рыночной экономикой. Осмысление этих особенностей поможет в активной самостоятельной работе студентам по изучению механизма прогнозирования.

1. ОСНОВЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

1.1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Объектом прогнозирования и стратегического планирования являются крупные социально-экономические системы, взаимодействующие между собой в масштабах глобального мирового сообщества. В центре анализа находится социально-экономическая система России – национальная экономика как целостность образующих ее отраслей, регионов, кластеров, разнообразных хозяйственных систем.

Под **прогнозом** понимается система научно обоснованных представлений о возможных состояниях объекта в будущем, об альтернативных путях его развития [8, с. 415]. Сам процесс разработки прогноза называется *прогнозированием*.

Прогнозирование находится в одном ряду с понятием «предвидение». Предвидение есть самая общая характеристика круга явлений, связанных с ожиданиями будущего. В общем случае предвидение может быть представлено в виде трех его форм – гипотеза, прогноз, план.

Гипотеза относится к научно-исследовательской фазе осуществления предвидения, когда данные о будущем выдвигаются в порядке предположений, с опорой на интуицию и чисто теоретические конструкции.

По уровням управления прогнозы можно классифицировать следующим образом:

- глобальные прогнозы;
- международные прогнозы;
- национальные прогнозы;
- региональные и отраслевые прогнозы;
- прогнозы развития предприятий и их объединений.

Обычно прогнозы высшего уровня выступают в качестве ориентиров при разработке прогнозов нижнего уровня.

По времени упреждения событий (горизонт) прогнозы подразделяются на группы:

- *оперативные* прогнозы имеют горизонт до одного года;
- *краткосрочные* прогнозы – горизонт от 1 до 3 лет;
- *среднесрочные* прогнозы – от 4 до 10 лет;
- *долгосрочные* прогнозы – от 10 до 20 лет;
- *дальнесрочные* прогнозы – свыше 20 лет.

В зависимости от объекта и горизонта прогнозирования прогнозы могут быть представлены:

1) *в количественно-конкретной форме* – в виде четко просчитанных альтернативных вариантов решений с наборами предполагаемых показателей;

2) *в качественной форме* – носить сценарный характер – гипотетическая последовательность событий, которая показывает, как из существующей или заданной ситуации может разворачиваться будущее объекта.

Разработка на основе прогнозов и предплановых расчетов сводных концепций социально-экономического развития страны (региона) на перспективу является примером интеграции функций прогнозирования и стратегического планирования. На практике такого рода документы называют *концепцией*, а иногда *программой*, и всегда в них прогнозный компонент сочетается с элементами планирования.

Планирование в общем значении представляет собой процесс научного или эмпирического обоснования целей и приоритетов социально-экономического развития с определением альтернативных путей и средств их достижения [10, с. 208]. **План** – это документ, который содержит систему показателей и набор различных мероприятий по решению социально-экономических задач. В нем отражаются как цели и приоритеты, так и ресурсы, источники их обеспечения, порядок и сроки выполнения.

В этой связи следует заострить внимание на вопросе особенностей употребления понятий «**планирование**», «**стратегическое планирование**», «**индикативное планирование**». В российской практи-

ке периода рыночных изменений термин «планирование» долгое время практически не употреблялся в документах и программно-аналитических проработках, т.к. это была поспешная реакция российского правительства на выдвинутую задачу перейти к исключительно рыночным методам регулирования экономических процессов. Государственное планирование было полностью вытеснено категорией прогнозирования (кроме финансового плана – государственного бюджета). В последующем данную крайность начали преодолевать, но очень несмело и половинчато. В обиход на уровне макроэкономических проработок понятие «планирование» возвращали с крайней осторожностью и непременно в связке с уточняющими (ограничивающими) его смысл словами. Лишь в самом начале XXI века в проектах документов правительства и Федерального Собрания РФ стали появляться термины «*синдикативное* планирование» и «*индикативный* план». Такая характеристика процесса планирования должна была подчеркивать сугубо *информационное* предназначение плановых документов, исключая даже намек на мобилизующую функцию плана. Затем в обиход макроэкономической политики постепенно стало возвращаться понятие «стратегическое планирование».

Стратегическое планирование – это процесс определения целей и приоритетов, а также значений экономических показателей по основным (наиболее важным) направлениям социально-экономического развития страны (региона) на длительную перспективу или на средний срок с формированием основ механизма их реализации [3, с. 14]. Стратегическое планирование всегда является альтернативным, многовариантным. При стратегическом планировании решаются такие задачи как: устойчивость и конкурентоспособность экономики; уровень жизни населения; обороноспособность страны и др. При этом конечный результат не является строго фиксированным, а расположен в зоне с заданными предельными границами по величине и времени.

Индикативное планирование рассматривается как инструмент по реализации целей, сформулированных в стратегическом плане с учетом имеющейся ресурсной базы и конкретно складывающейся экономической и социальной ситуации.

Понятие *планирование* связано с *директивным* планированием советских лет [12, с. 485]. В современных условиях планирование должно обрести свое реальное содержание, т.е. стать процессом научного обоснования целей и приоритетов развития с определением возможных путей и средств их достижения. Именно в этом своем значении планирование широко применяется и в зарубежной практике. Можно ожидать, что в течение времени в большинстве случаев к понятию «план социально-экономического развития» на три или пять лет не будет необходимости добавлять слово «индикативный», так как это будет само собою разумеющимся. Обязательность или информационный характер конкретных индикаторов зависят не от названия планового документа, а от заложенных механизмов их реализации.

Во избежание недоразумений необходимо в конкретных ситуациях уточнять термин «программирование». Программирование трактуется как процесс формирования программ социально-экономического и научно-технического развития. Оно включает комплексные программы развития страны (региона), национальные программы и конкретные целевые отраслевые или региональные программы и др.

Целевая программа – это система взаимоувязанных по целям, ресурсам и срокам мероприятий, обеспечивающая реализацию приоритета социального, экономического, научно-технического или экологического развития в заданные сроки и с наилучшим эффектом. Целевое программирование выполняет в рыночной экономике такие функции, как:

- *выявление узловых точек (приоритетов)* социально-экономического развития, позволяющих решать крупные народнохозяйственные проблемы;
- *концентрация сил и средств* на решении ограниченного числа стратегических задач;
- *взаимная увязка программ* между собой и с остальными блоками экономики.

В России с 2006 г. возобновилась практика реализации **национальных целевых программ и национальных проектов**. Глобаль-

ное программирование подразумевает цепь прогнозно-плановых работ и управленческих мероприятий, направленных на перевод макроэкономической системы страны (или региона) в качественно новое состояние в будущем. Понятие «программирование» становится близким по смыслу понятию «долгосрочное стратегическое планирование» развития макросистем.

1.2. РОЛЬ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Прогнозирование, планирование и программирование являются важными этапами в осуществлении государством функций управления и регулирования социально-экономических процессов. Формы, последовательность и механизмы осуществления прогнозирования, планирования и программирования сильно зависят от исторических условий и традиций, сложившихся в стране [7].

Трансформационный сдвиг в России, обусловленный переходом с конца 1991 г. к рыночной модели хозяйствования, сильно (и не в лучшую сторону) сказался на отношении в обществе к вопросам прогнозирования и планирования. Российское руководство не смогло оценить и воспринять практику, наработанную за последние годы в странах с развитой экономикой по прогнозированию и регулированию экономики. Накопленный ранее в нашей стране колоссальный опыт организации стратегического прогнозирования и планирования оказался невостребованным. Методологическим обоснованием такого отношения послужило поверхностное прочтение ряда теоретических постулатов рыночного хозяйствования, российские реформаторы сделали вывод о якобы вообще ненужности государственных стратегий применительно к национальной экономике в целом. Такой подход закрепил в российской политике весьма упрощенное понимание идеи либерализации экономических отношений и вылился на разгосударствление экономики и приватизацию как самоцели реформ.

Вопросы о соотношении общественного и частного, государственного и неправительственного, о взаимоотношениях государства

и бизнеса всегда были непростыми в своем решении, т.к. они затрагивают фундаментальные качества социально-экономической и социально-политической системы. Состояние дел в этой области имеет прямое отношение к возможностям и способам организации работы по прогнозированию, планированию и регулированию экономики. В условиях раннего капитализма подавляющая часть данных функций могла осуществляться на уровне фирм (предприятий) с учетом существовавших механизмов рыночного саморегулирования в масштабах национальной экономики и в рамках мировых экономических связей. Кейнсианство в экономической теории и управленческой практике превратило вмешательство государства в экономику из редкого и вынужденного события в постоянно присутствующий и необходимый фактор. В еще большей мере и на качественно новом уровне государственное участие в текущем и перспективном регулировании экономики потребовалось в середине XX века (новой научно-технической революции), а затем – в связи с нарастанием дефицита природных ресурсов и глобализацией мировой экономики.

Практически все высокоразвитые и развивающиеся страны стали регулярно осуществлять прогнозные разработки в сфере науки, технологий, экономического и социального развития. Стало нормой расширять горизонт стратегических прогнозов до периода в 25, 50, 100 и более лет. В США, Японии, странах ЕС регулярно разрабатываются национальные и международные целевые программы. Практикой стало использование приемов макроэкономического индикативного планирования, во многих капиталистических странах теперь на регулярной основе разрабатываются пятилетние (или 3-4-летние) планы социально-экономического развития.

Рыночный характер экономики отнюдь не препятствует осуществлению в широких масштабах прогнозно-плановых функций в современных государствах. Однако необходимо учесть, что современная экономика стран – это отнюдь не чисто рыночные хозяйства. Наблюдающееся усиление зависимости процессов в каждой отдельной стране от экономических и социально-политических условий во

внешнем мире существенно повышает значение взаимодействия национальных центров прогнозно-плановой работы с аналогичными центрами общемировой ориентации. Неравномерность распределения прогнозно-аналитического потенциала между странами и регионами делает актуальной проблему возможного подчинения прогнозных и плановых проектировок (в том числе и национальных) интересам доминирующих центров мировой политики. В этих условиях задача всестороннего развития **национальных систем прогнозирования и стратегического планирования** должна во всех странах, особенно таких, как Россия, рассматриваться как ключевая.

В условиях резкого обострения в мировых масштабах проблемы дефицита энергетических и иных природных ресурсов обеспечение устойчивого развития национально-хозяйственных систем в долгосрочной перспективе может быть связано лишь с освоением потенциала новых знаний и научно-технологических инноваций, позволяющих задействовать ресурсосберегающие технологии и многократно повысить конечную эффективность экономики [11]. Поэтому объективно возрастает значение постановки на национальном уровне исследований **в области научно-технологического прогнозирования**. Этот вид прогнозирования должен стать системным компонентом в стратегическом прогнозировании и концептуальном программировании развития экономики.

Современные, более жесткие требования выдвигаются к **взаимодействию государственной и частной форм власти** во всех вопросах стратегического развития. В конкретных условиях смешанной экономики каждая страна может и должна вырабатывать в управлении экономикой свои оптимальные схемы, базирующиеся на экономической выгоде.

Нельзя не учитывать, что в условиях нарастания мощи транснациональных корпораций (ТНК), когда основной ресурсный потенциал развития сосредоточивается за пределами прямого государственного управления, стратегические программы должны быть скорректированы только на основе более квалифицированного, чем когда-либо ра-

нее, и более ответственного осуществления государством своих стратегических функций. Этот аспект особенно значим для России, в которой за время рыночных реформ государственный аппарат в результате самоустранения от управления во многом утратил навыки ответственного влияния на экономику. Потребуется мощные усилия со стороны правительства и общества в целом в сфере образования, особенно в части подготовки специалистов для прогнозирования и государственного управления программами и проектами.

В последнее время все большее значение в мире придается региональным особенностям социально-экономической политики. Региональный аспект стал на практике одним из самых трудных вопросов предвидения будущего. Тенденция делегирования полномочий от центра к регионам как общемировая закономерность в условиях особенностей природной базы и протяженности экономического пространства России может успешно реализоваться только при творческом подходе к осуществлению функций долгосрочного прогнозирования, стратегического планирования и программирования по линии *центр – субъект Федерации – муниципальное образование*. Самостоятельность и инициативная разработка стратегий на региональном и муниципальном уровне будут эффективными и не нарушающими целостности страны только при условии наличия долговременных общенациональных прогнозов и базирующихся на них стратегических концепций (программ) социально-экономического развития России с горизонтом в несколько десятилетий.

1.3. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И РЕГУЛИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Первоочередным условием успешной разработки и реализации стратегии государства является создание ориентированной на перспективу системы прогнозной работы, охватывающей в целостности сферы социально-демографического, экономического, инновационно-технологического, экологического, территориального и внешнеэкономического развития страны с учетом мировых тенденций [8, с. 417].

Прогнозирование в социально-экономической области сочетает три группы функций:

- теоретико-познавательную;
- предсказательную;
- управленческую.

Соответственно, в прогнозных документах:

- 1) описание состояний объекта, основных проблем его функционирования в настоящем и будущем и разбор выявленных закономерностей изменения;
- 2) предсказание возможных вариантов развития (изменения) объекта и среды, в которой он находится;
- 3) раскрытие возможных решений и действий по реализации благоприятных вариантов.

Соотношение в прогнозе трех указанных составляющих зависит от объекта анализа и горизонта прогнозных разработок. Для реализации стратегического подхода в прогнозировании, программировании и планировании социально-экономического развития страны необходимо взять за основу разработку **дальнесрочных (или сверхдолгосрочных)** прогнозов с горизонтом свыше 20 лет, и **долгосрочных** – на 10-20 лет.

Успешное использование научно обоснованного прогнозирования в практике стратегического планирования и управления во многом зависит от правильного понимания двух принципиальных методологий прогнозов:

- методологии генетического (изыскательского) прогнозирования;
- методологии нормативного (телеологического) прогнозирования.

Эти два подхода должны всегда сочетаться, дополняя друг друга в выработке оптимальных предложений для практики (рис. 1).

Генетический (изыскательский) подход исходит из анализа предыстории развития объекта, фиксирует его основополагающие факторы, определяет особенности развития, выводит устойчивые тен-

денции и закономерности, и на этой основе выстраиваются гипотезы и выводы относительно прогнозируемого объекта в будущем.



Рис. 1. Взаимодействие изыскательского и нормативного подходов в прогнозировании социально-экономического развития

Нормативный (телеологический) подход отражает возможность и необходимость целенаправленного влияния на прогнозируемые макроэкономические процессы, исходя из понимания потребностей общества, выдвигаемых целей и ресурсной базы. На практике

желательно сочетание обоих подходов, что делает прогнозы более обоснованными и целенаправленными.

Наукой и практикой выработана определенная совокупность требований, которым должны удовлетворять прогнозы. Среди них выделяют:

- вариантность прогноза;
- высокую степень объективности и достоверности прогнозных оценок;
- комплексность прогноза с охватом характеристик всех важнейших сфер экономики и социальной жизни;
- сбалансированность оценок, содержащихся в различных структурных блоках прогноза;
- непрерывность прогнозирования, опирающуюся на сопряженность информационного, функционального и методологического прогнозов, относящихся к различным периодам прогнозирования.

Метод прогнозирования – это способ, алгоритм разработки прогноза. Применительно к социально-хозяйственной системе выделяют три основные группы методов прогнозирования:

- **эвристические методы** (базирующиеся на исследовании и раскрытии ранее неизвестного), среди которых наиболее используемыми являются методы **экспертных оценок**;
- **фактологические методы** (базирующиеся на логическом анализе фактов, статистических данных и прогнозных оценок с использованием, например, математических моделей);
- **комплексные методы** (комбинированные).

Выбор того или иного конкретного метода прогнозирования определяется стадией прогнозно-аналитической работы, наличием доступной информации.

Встраивание этапов и форм процесса прогнозирования в общий цикл прогнозирования, стратегического планирования и регулирования развития социально-хозяйственной системы может быть проиллюстрировано схемой (рис. 2).

В России на уровне национальной хозяйственной системы страны этот цикл пока реализуется в свернутом виде. Общие условия осуществления этой работы в стране до сих пор определяются Федеральным законом от 20 июля 1995 г. № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации».

Серьезное влияние на весь цикл прогнозно-плановой работы должна оказывать фаза, заключающаяся в *ретроспективном анализе социально-экономических процессов*. Важно, чтобы этот анализ был сделан с учетом стоящих перед обществом новых проблем, на базе одновременного исследования актуальных долговременных потребностей и тенденций, оценки в динамике ресурсной базы страны, фаз экономических циклов. Ретроспективный анализ заключается в сборе, обработке и систематизации информации о развитии социально-экономической системы страны, о тенденциях в национальной и мировой экономике, а также в построении, обосновании и проверке прогнозных моделей и принципов, принимаемых в качестве методологической базы прогнозных проектировок.



Рис. 2. Фазы прогнозирования социально-экономической системы

Разработка дальнесрочных и долгосрочных прогнозов на базе полученной информации должна касаться ключевых аспектов жизни страны – социально-демографического, экономического, инновационно-технологического, экологического, территориального, внешне-экономического – с непременным учетом мировых тенденций. Периодически (через каждые 4-5 лет) их нужно пересматривать и уточнять, актуализировать.

Долгосрочный прогноз служит основой для выбора стратегических приоритетов, в наибольшей мере отвечающих перспективным

национальным интересам, потребностям настоящего и будущих поколений. Выбор совокупности стратегических приоритетов и их реализации, осуществляемый экспертным сообществом под патронатом президента страны, может быть оформлен как принципиальная *концепция социально-экономического развития страны на перспективу*. Набор приоритетов концепции до их принятия и утверждения должны подвергаться всестороннему публичному обсуждению.

Формирование на основе выбранных общенациональных приоритетов **национальных программ и проектов**, получающих государственную поддержку и находящихся под прямым контролем высшего руководства страны, создает устойчивую основу для разработки (и периодической корректировки) **стратегического плана социально-экономического развития** с горизонтом в 15-20 лет.

Ключевая задача стратегического плана: привести выбранные приоритеты и национальные проекты в единую систему, сбалансировать долговременные цели с остальным полем социально-экономического развития, с ресурсами – трудовыми, природными, материальными, финансовыми. Стратегический план может предусматривать возможные альтернативные варианты в зависимости от изменения внешних и внутренних условий развития страны. Он разрабатывается государственными органами исполнительной власти вместе с учеными, рассматривается Федеральным Собранием и утверждается Президентом РФ. Данный документ служит директивой для правительства и структур государственного сектора, а также стратегическим ориентиром, формирующим ожидания и мотивации в частном секторе и среди населения. Периодически (раз в 4-5 лет) необходимо корректировать и продлять горизонт стратегического плана.

Конкретным механизмом реализации приоритетов в рамках стратегического плана служат **федеральные целевые программы** на среднесрочную перспективу, утверждаемые правительством. Целевые программы, как свидетельствует мировая и отечественная практика, – весьма действенный инструмент ответственного стратегического управления.

Реализация стратегического плана и программ, их взаимная увязка осуществляются с помощью **индикативных планов** – среднесрочных (на 3-5 лет) и краткосрочных в рамках годового цикла. Выделяются три основных аспекта индикативного планирования:

1. Формирование системы *обобщающих показателей и нормативов* (индикаторов), которые характеризуют основные параметры социально-экономического развития на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, конкретизируют и реализуют приоритеты стратегических планов.

2. Разработка механизма *увязки индикаторов с ресурсами* федерального, регионального и местных бюджетов.

3. Выбор *экономических рычагов*, обеспечивающих контроль процесса планирования в соответствии с индикаторами плана.

Разработка прогнозов, стратегических и индикативных планов, национальных проектов и целевых программ должна опираться на межотраслевые модели, помогающие оценивать структурные сдвиги и сопутствующие им изменения в балансовых связях.

1.4. СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ГОСУДАРСТВА В ПРОГНОЗИРОВАНИИ

В разработке социально-экономической стратегии государства опираются на предвидение долгосрочных тенденций социально-экономического, инновационно-технологического, экологического и территориального развития.

В 50-60-е годы XX столетия в России была разработана методология перспективного планирования и программно-целевого управления. Однако в системе государственного планирования и управления нарастали элементы бюрократизма, увеличивалось технологическое отставание СССР, недостаточно использовались рыночные механизмы и стимулы [3].

В результате рыночных реформ 90-х годов прежняя система государственного прогнозирования и перспективного планирования социально-экономического развития страны была демонтирована. Основные элементы новой системы, адаптированной к условиям рыночной эконо-

мики, определены в Федеральном законе от 20 июля 1995 г. «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации». Однако в этом законе отсутствуют положения о стратегическом и индикативном планировании. К государственному долгосрочному прогнозированию практически не привлечены Российская академия наук и другие научные организации, документы по отдельным направлениям перспективного развития экономики и социальной сферы не увязаны с общей стратегией. На макроуровне стратегическое и индикативное планирование практически отсутствует, что ослабляет ответственность государственных органов за выработку и реализацию стратегии социально-экономического развития страны, приводит к крупным ошибкам и просчетам.

Современный подход к методологии прогнозирования, стратегического и индикативного планирования включает:

- выявление на основе долгосрочного прогноза тенденций циклической динамики экономики;
- выбор стратегических приоритетов и их реализации на основе стратегических планов, национальных проектов и программ, федеральных целевых программ;
- гибкую реализацию стратегического плана на основе индикативных планов и бюджетов, сочетающих интересы государства и бизнеса, обоснованных государственных и корпоративных стратегий.

Такой подход способствует реализации одной из ключевых функций государства: стратегически-инновационной. Значение этой функции существенно возрастает в современную эпоху, когда в мире осуществляется переход к постиндустриальному обществу.

Лишь с 2006 г. начался поворот к стратегическому управлению на основе реализации четырех крупных национальных проектов, обеспеченных бюджетными ресурсами.

Общую систему стратегического регулирования рыночной экономики иллюстрирует структурная схема, представленная на рис. 3.

В числе важнейших принципов построения этой системы можно выделить следующие:

1. Исходным пунктом разработки перспективной стратегии государства служит **дальнесрочное и долгосрочное прогнозирование** социально-демографического, экономического, инновационно-технологического, экологического, территориального и внешнеэкономического развития страны с учетом мировых тенденций. Разработка таких прогнозов – дело ученых и экспертов-профессионалов, но финансирование разработки прогнозов и использование полученных результатов – обязанность центральных государственных структур.

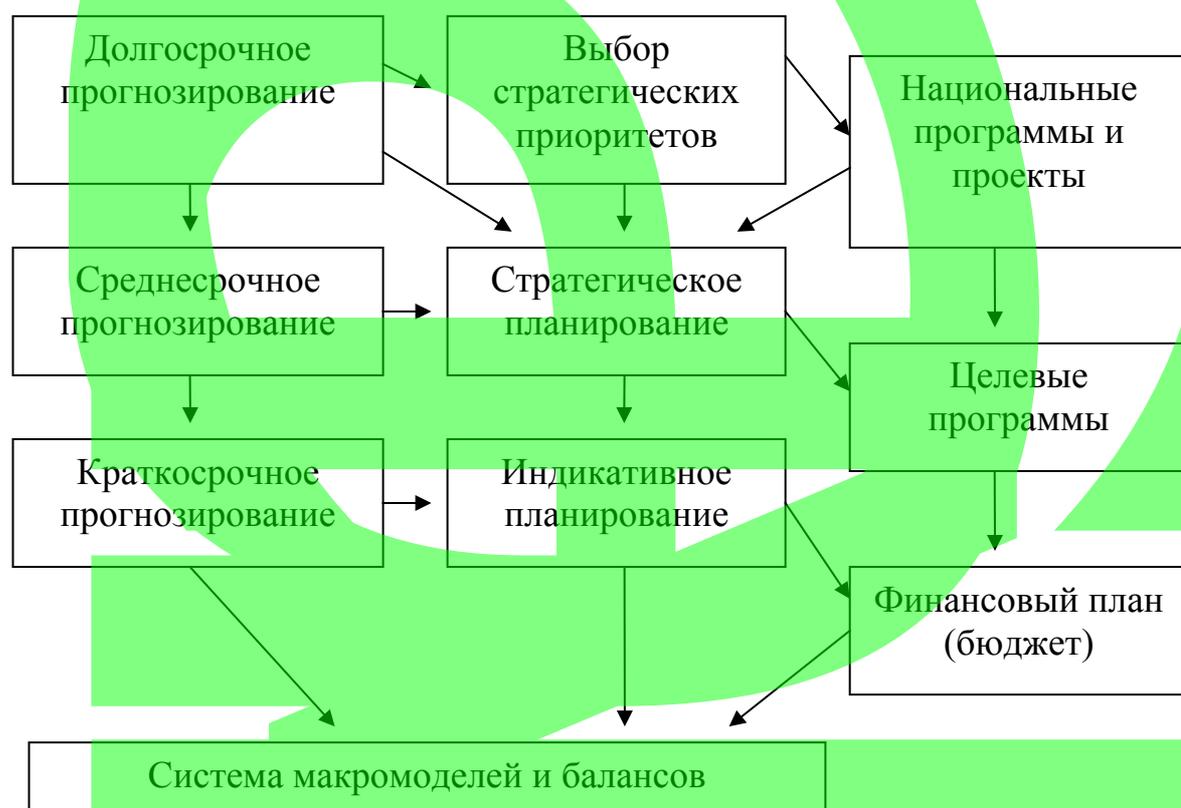


Рис. 3. Система стратегического регулирования социально-экономического развития страны

2. Долгосрочная перспектива определяет основу выбора **стратегических приоритетов**, обеспечивающих приближение траектории будущей динамики к оптимальным потребностям настоящего и будущих поколений.

3. Состав выбранных приоритетов претворяется в практику хозяйствования на основе **национальных программ и проектов**, полу-

чающих государственную поддержку и находящихся под прямым контролем высшего руководства страны.

4. Разработка **стратегического плана** с горизонтом в 15-20 лет. Основная цель – обеспечить баланс ключевых приоритетов с перспективным полем социально-экономического развития, ресурсами экономики, учитывая циклические колебания на основе оценки альтернативных сценариев будущего развития.

5. Механизм реализации стратегических приоритетов в рамках стратегического плана заключен в разработке **федеральных целевых программ** на среднесрочную перспективу, утверждаемых правительством. Программы – инструмент стратегического управления. Часть целевых программ согласовывается с национальными проектами.

6. Реализация стратегического плана и программ и их взаимная увязка осуществляются с помощью **индикативных планов** – среднесрочных (на 3-5 лет) и краткосрочных (на год). Основные индикаторы этих планов являются ориентирующими для частного и смешанного секторов, но обязательными для исполнительных органов и государственного сектора экономики. Основы индикативного планирования в условиях рыночной экономики еще в 1922-1925 гг. были разработаны Н.Д. Кондратьевым [1], но его методология практически мало используется в настоящее время. Без индикативных планов основные показатели стратегических планов и программ повисают в воздухе, не реализуются в текущей практической деятельности.

7. Реализация стратегических и индикативных планов осуществляется с помощью среднесрочных и годовых финансовых планов и бюджетов. Рекомендуется выделять средства на весь срок выполнения программы в пределах среднесрочного горизонта, требуя строгой отчетности.

8. В обосновании долгосрочных и среднесрочных прогнозов, стратегических и индикативных планов используются макромоделли, которые помогают балансировать намечаемые структурные сдвиги и учитывать их экономические последствия. Межотраслевой баланс, основы которого разработаны нобелевским лауреатом по экономике В.В. Леонтьевым, широко использовался в советской практике народ-

нохозяйственного планирования. Сейчас межотраслевой баланс («затраты-выпуск») разрабатывается и публикуется Росстатом, а прогнозные балансы используются научными организациями для обоснования долгосрочных прогнозов. Воспроизводственная циклическая макро модель позволяет оценивать структурную динамику по четырем воспроизводственным секторам, а также проводить анализ и долгосрочное прогнозирование технологической и институциональной структуры экономики.

Все эти инструменты необходимо использовать при разработке и реализации долгосрочного прогноза и социально-экономической стратегии государства.

Для эффективного функционирования перечисленных элементов системы государственного регулирования социально-экономического развития необходимы глубокие профессиональные знания лиц, принимающих стратегические и тактические решения на государственном, региональном и муниципальном уровнях. Овладение кадрами методологией и технологией разработки долгосрочных и среднесрочных прогнозов, стратегических и индикативных программ становится ключевой задачей системы обучения и переподготовки кадров государственного и муниципального управления.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В каком соотношении находятся понятия «предвидение», «прогноз», «план», «сценарий», «программа» применительно к регулированию процессов социально-экономического развития страны (региона)?
2. Объясните, почему в современных условиях саморегулирующие начала рыночного хозяйствования не обеспечивают автоматической настройки национальных хозяйственных систем на стабильное развитие.
3. Назовите основные виды и формы прогнозов в социально-экономической области. Объясните, почему дальнесрочное и долгосрочное прогнозирование служит базой стратегического планирования.
4. Нарисуйте по памяти схему, отображающую последовательность этапов прогнозирования, стратегического планирования и регулирования социально-хозяйственной системы страны.

2. ТЕОРИЯ ПРЕДВИДЕНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

2.1. ФУНКЦИИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Прогнозирование – это процесс предвидения изменений основных факторов и тенденций развития в перспективном периоде с целью выбора ключевых приоритетов, а также обоснования принимаемых стратегических и тактических решений на государственном и корпоративном уровнях.

При отсутствии прогноза или возникновении ошибки существует опасность принятия решений, которые не только не обеспечат необходимых результатов, но и приведут к диспропорциям и потерям.

Центральным звеном в системе стратегического управления на государственном и корпоративном уровнях являются **долгосрочные прогнозы**. Значимость долгосрочного прогнозирования обусловлена рядом обстоятельств:

- продолжительностью социально-демографических циклов, что требует предвидения на несколько десятилетий;
- длительностью технологических циклов, сменой поколений техники, что обновляет состав требований к конкурентоспособности товаров и услуг;
- ритмичностью процессов в экономике, обуславливающих смену приоритетов при обосновании и реализации стратегических решений;
- достаточно продолжительными сроками окупаемости крупных инвестиционных проектов.

Долгосрочное прогнозирование получило широкое распространение в XX веке как за рубежом, так и в России. Отечественный опыт долгосрочного прогнозирования связан с именами Н.Д. Кондратьева, В.А. Базарова, А.Н. Ефимова, А.И. Анчишкина, Ю.В. Яременко, В.В. Ивантера, И.В. Бестужева-Лады, Л.И. Абалкина, В.А. Мартынова, А.А. Дынкина и других ученых. Классический образец практического

воплощения идеи нормативного долгосрочного прогнозирования – многотомная Комплексная программа научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий (на 20 лет), которая разрабатывалась и продлевалась каждое пятилетие. В 90-е годы разработка долгосрочных прогнозов на государственной основе была практически прекращена.

Государственными органами разрабатываются прогнозы социально-экономического развития РФ:

- на долгосрочную (до 10 лет) перспективу;
- на среднесрочную (на 3 года) перспективу;
- краткосрочные прогнозы (на год) более детализированные.

Среднесрочные и текущие прогнозы социально-экономического развития Российской Федерации ежегодно разрабатывает Минэкономразвития по заданию Правительства России и представляет в Государственную думу вместе с проектом государственного бюджета на предстоящий год и на трехлетний период. Отдельные показатели такого прогноза в обязательном порядке включены в основу формирования бюджета (финансовый план): объем ВВП; уровень инфляции; ожидаемый уровень мировых цен на нефть.

Функции прогнозирования. Прогнозирование в системе регулирования рыночной экономики выполняет три важнейшие функции:

- предвидение тенденций развития прогнозируемого объекта (экономика страны, региона, предприятия, рынка и т.п.);
- предвидение реакции объекта на то или иное плановое или рыночное решение, оценка возможных последствий реализации принимаемого решения;
- контроль прогноза – в ходе реализации принятых решений необходимо прогнозировать тенденции развития с тем, чтобы вовремя скорректировать или отменить решение, если условия его реализации радикально изменились.

2.2. ТЕОРИЯ ПРЕДВИДЕНИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

В современных прогнозах, как зарубежных, так и российских, используется теория предвидения Н.Д. Кондратьева (1892-1938), которая является наиболее надежной научной базой долгосрочного прогнозирования, исходным пунктом методологии интегрального прогнозирования.

В основе предвидения лежат познание и использование закономерностей развития общества. Н.Д. Кондратьев [1] исходил из трех ступеней познания, находящих выражение в трех типах законов, которые служат теоретической основой предвидения (рис. 4-5). Закономерности статики позволяют обоснованно определять пропорции социально-экономической системы, обеспечивающие ее функционирование, сбалансированность составных элементов. Закономерности динамики помогают предвидеть перемены в этой системе в разных фазах среднесрочных, долгосрочных (так называемых «кондратьевских») и сверхдолгосрочных (цивилизационных) циклов. Закономерности *социогенетики* дают возможность выявить саморазвитие общественных систем, наследственность и изменчивость в их динамике, обоснованно производить отбор полезных перемен, адаптирующих систему к изменениям окружающей среды.

Н.Д. Кондратьев различал **три типа предвидения** в социально-экономической области:

1. *Первый тип* – предвидение конкретных событий, которые являются нерегулярными, во многом случайными.

2. *Второй тип* предвидения состоит в предвидении событий, которые обнаруживают повторяемость или цикличность – например, смена поколений техники, циклические колебания цен и экономической конъюнктуры.

Исследуя цикличность в экономической динамике, Н.Д. Кондратьев статистически доказал наличие больших циклов конъюнктуры длительностью около полувека, связав их с циклическими колебаниями технологической динамики и социально-политической активности.

3. *Третий тип* предвидения заключается в выявлении общих тенденций будущей динамики исследуемого объекта. Этот тип предвидения обычно рассчитан на длительное время, носит общий харак-

тер и может служить фоном, на котором используются прогнозы первых двух типов.

Сущность теории	Возможность применения
Предпосылки предвидения Закономерность развития общества Предвидение – функция науки Практическая необходимость	Система закономерностей развития Наука и смена парадигм Государственные заказы на прогнозы
Предвидение циклов и кризисов Прогноз циклической динамики Предвидение кризисов Прогноз выхода из кризиса	Теория циклов и кризисов Прогноз различных циклов Предвидение кризисов Антикризисные программы
Типы предвидения Предвидение событий Предвидение циклических колебаний Предвидение тенденций	Модели и методы прогноза циклов Предвидение взаимодействия циклов Масштаб прогноза – уровень
Прогноз и план Роль госрегулирования Прогноз в обосновании плана Дифференциация в подходах	Роль государства в экономике Система прогнозов Связь науки и органов в планировании
Методология планирования Поиск перспективных пропорций Планы в рыночной экономике Балансы моделей плана	Прогноз структуры экономики Государственные приоритеты Механизмы поддержки приоритетов Прогнозно-плановые модели
Организация планирования Сочетание планов Территориальное планирование Плановые органы и кадры	Методология планирования Научное прогнозирование Территориальные прогнозы и планы Система и функции плановых органов

Рис. 4. Основные положения теории прогнозирования (предвидения) и планирования Н.Д. Кондратьева

Закономерность статистики	Пропорциональность структуры экономических систем	Прогнозы на базе межотраслевых балансов, многомерной воспроизводственной циклической макромоделей, корреляционных моделей
	Пропорции в развитии экономических и социальных систем	
	Пропорции экономических и природно-экологических систем	
Закономерности	Смена фаз экономических циклов	Предвидение смены фаз и перелома тенденции, сроков, структуры и глубины кризисов, сочетание прогнозов
	Периодические кризисы	

Циклическая динамика:	Полициклическая динамика	разных горизонтов, междисциплинарное прогнозирование
	Взаимодействие смежных и отдаленных циклов	
Закономерности социогенетики:	Сохранение ядра (генотипа) экономической системы	Выявление ядра (генотипа) системы, его структуры, прогноз полезных изменений и отмирания устаревших элементов системы, рекомендация по целенаправленному отбору
	Наследуемая изменчивость под воздействием изменения среды	
	Стихийный и целенаправленный отбор	

Рис. 5. Учет закономерностей в долгосрочном экономическом прогнозировании

Кондратьев Н.Д. внес основополагающий вклад в разработку методов, инструментария прогнозирования. Он успешно использовал статистический анализ для выявления и прогнозирования тенденций экономической динамики, применил разнообразный арсенал математических методов при обработке статистических данных.

В работах Н.Д. Кондратьева получила выражение теория предвидения будущего, основанная на познании и использовании закономерностей социально-экономической статистики и циклической динамики (рис. 5). Эта теория получила широкое признание и стала основой методологии прогнозирования, адекватной условиям становления постиндустриального общества.



Рис. 6. Методология интегрального макроэкономического прогнозирования

Основные положения теории предвидения Н.Д. Кондратьева восприняты и развиты современной российской школой, разработавшей методологию интегрального макроэкономического прогнозирования (рис. 6).

Методология интегрального макроэкономического прогнозирования строится на синтезе и системном развитии научного наследия трех великих российских ученых, получивших признание в мире:

- теории предвидения и учения о циклах, кризисах и инновациях Н.Д. Кондратьева;
- цивилизационного подхода и учения о социально-культурной динамике П.А. Сорокина;
- балансового метода анализа и макроэкономического прогнозирования В.В. Леонтьева.

2.3. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ЦИКЛОВ И КРИЗИСОВ

Наиболее сложным элементом теории предвидения и методологии прогнозирования является прогноз циклической динамики исследуемых объектов, смены циклов, периодически возникающих кризисов [11]. Циклы являются формой движения любых систем в природе и обществе. Каждый цикл проходит в своем развитии пять фаз:

- зарождение в недрах предыдущего цикла;
- инновационные становления;
- распространение (диффузия);
- стабильное развитие (зрелость);
- вытеснение новой прогрессивной системой (кризисная фаза).

После этого возможен либо переход системы в новое качественное состояние, либо распад.

Циклы в динамике социально-экономических систем бывают разной длительности. Наряду с текущими колебаниями типа сезонных циклов в пределах года выделяют:

- краткосрочные (3-4 года) циклы;
- среднесрочные (8-12 лет) циклы;
- долгосрочные (40-60 лет) циклы;
- сверхдолгосрочные (несколько веков) циклы;
- тысячелетние циклы.

Наиболее полно изучены среднесрочные экономические циклы, которые находят выражение в периодически потрясающих (примерно раз в десятилетие) национальные хозяйства и мировую экономику экономических кризисах. Н.Д. Кондратьев исследовал полувековые большие циклы конъюнктуры (длинные волны экономической динамики), получившие название «кондратьевских» циклов. В основе этих циклов лежит периодическая смена научно-технических направлений, преобладающих технологических укладов.

Н.Д. Кондратьев раскрыл механизм воздействия долгосрочных и среднесрочных циклов. Определив фазу долгосрочного цикла, можно с достаточной степенью надежности предвидеть характер приходящихся на эту фазу среднесрочных циклов и присущих им кризисов.

Долгосрочные циклы являются неотъемлемым составным элементом сверхдолгосрочных (цивилизационных) циклов, связанных со сменой мировых цивилизаций, технологии и способов организации производства. Длительность таких циклов составляет два-три столетия и охватывает все стороны жизни общества, оказывая воздействие на характер долгосрочных и среднесрочных циклов. В конце XX века началась заключительная, кризисная фаза сверхдолгосрочного цикла индустриальной цивилизации, заменяемой постиндустриальной.

Общий ритм циклов проявляется на основе особенностей функционирования каждой национальной экономики, под воздействием определяющих динамику внутренних и внешних факторов. Глубочайший кризис в России 1990-1998 гг. носил цивилизационный характер, был усилен распадом СССР и СЭВ.

Наиболее трудным и ответственным элементом прогнозирования циклической динамики социально-экономических систем является предвидение кризисных фаз циклов. При этом необходимо исходить из следующих основных положений:

- 1. Кризисные фазы являются неизбежной составной частью циклической динамики общественных систем.** Глубина и длительность кризиса зависят от вида и временных горизонтов цикла. В рамках среднесрочных циклов крупная фаза наступает примерно раз в

десятилетие и длится один-два года. Для долгосрочных полувековых циклов кризисная фаза наступает на понижательной волне цикла и может занять 3-5 лет. Еще более длительные и глубокие кризисы трансформации наблюдаются при смене вековых циклов и циклов развития цивилизации. В этом случае кризисные явления могут длиться несколько десятилетий и сопровождаться радикальными переменами в структуре экономики и общества. Подобные кризисные потрясения наблюдаются во всех сферах общества, они являются нормальным, неизбежным явлением, их нужно учитывать в прогнозировании.

2. Кризисы носят болезненный, разрушительный характер, сопровождаясь:

- спадом производства и инвестиций в основной капитал;
- низкой загрузкой производственных мощностей;
- банкротством предприятий и распадом объединений;
- ростом безработицы и инфляции;
- сокращением реальных доходов значительных слоев населения;
- социально-политическими потрясениями.

Однако здесь нужно видеть и позитивную сторону – устаревшие, но все ещё преобладающие элементы системы разрушаются в период кризиса, сходят со сцены или радикально трансформируются.

3. Кризисы выполняют созидательную функцию, открывая простор для новых, перспективных и прогрессивных элементов – существующих, но не получающих развития из-за сопротивления устаревших компонентов системы.

4. Кризисы реализуют важнейшую функцию в генетическом развитии общества, сохраняя и передавая следующим поколениям генотип, и в то же время, очищая его от устаревших элементов и обогащая новыми свойствами, помогающими адаптироваться к существенно изменившимся внешним и внутренним условиям развития системы, поддерживая ее устойчивость.

5. Кризис не является постоянным состоянием системы. Цикл завершается обновлением свойств системы и переходом к новому вит-

ку, в худшем случае – ее сходом с исторической сцены и заменой более прогрессивной системой. Кризис является болезненной фазой прогрессивного движения системы, ответом на новые вызовы эпохи.

6. Кризисы занимают обычно меньшую часть периода цикла и включают следующие **стадии**:

Латентная стадия – период накопления скрытых предпосылок и элементов кризиса, в то время как система по инерции продолжает развиваться, что нередко приводит к перенакоплению капитала.

Стадия обвала – накопленные в системе противоречия обостряются, что вызывает:

- резкое сокращение производства, инвестиций, доходов;
- рост безработицы;
- увеличение банкротств;
- высвобождение производственных мощностей;
- уничтожение части продукции, не нашедшей сбыта.

Такой обвал наблюдался в США в 1929-1933 гг., в России – в 1991-1992 гг.

Стадия депрессии – спад в основном затухает, но рост еще не наблюдается, формируются предпосылки для перехода к оживлению: к концу периода зарождаются инновационное обновление основного капитала, увеличение спроса, рассасывание товарных излишков.

Заключительная стадия кризиса – *оживление экономики* на основе инвестиционного бума и инновационной волны приводит к обновлению основного капитала, расширению внутреннего спроса, что в свою очередь обеспечивает занятость персонала.

За окончанием кризиса и оживлением следуют фазы подъема экономического цикла, а затем – очередной кризис.

7. **Глубина и продолжительность кризиса** зависят от характера возмущений. В условиях среднесрочного цикла продолжительность кризисной фазы – один-два года, после чего следуют недолгий период депрессии, а затем оживление. При этом глубина падения производства не превышает 5-10%. Однако если кризис среднесрочного

цикла совпадает с кризисной фазой долгосрочного цикла, то он может затянуться на 3-4 года и вызвать падение объема производства свыше 15-20%. Так было, например, в период мирового экономического кризиса 1929-1933 гг.

8. Кризисы в динамике социальных систем имеют достаточно сложную структуру. В первую очередь экономический кризис, который начинается с инвестиционного кризиса, перенасыщения рынка товарами и услугами, кредитного кризиса, волны банкротств, сокращения производства и роста безработицы. Рост безработицы и падение уровня жизни вызывают социальные потрясения, что порой обуславливает развитие политического кризиса, который ведет к смене политической власти (как это было, например, в Германии после экономического кризиса начала 30-х годов, который привел к власти фашистов).

9. Выход из кризиса начинается в фазе депрессии и в начале оживления. С началом инновационного развития и инвестиционного обновления производства, формируется дополнительный спрос на рабочую силу и потребительские товары, а вслед за этим – на средства производства. Развертывается инвестиционный бум – накопившиеся свободные деньги устремляются в производство. Этим процессам должна соответствовать антикризисная политика государства: рост доли государственных заказов, организация общественных работ, усиление экономики оборонной промышленности.

10. Взаимодействие кризисов с различной продолжительностью и в разных сферах экономики осуществляться в трех формах:

- резонанс – кризисные фазы отличающихся по длительности циклов и в разных сферах, совпадая во времени, усиливают друг друга;
- смягчение – если кризис среднесрочного цикла приходится на волну долгосрочного цикла в стадии роста, то общий тренд развития экономики находится на повышательной волне, социально-политическое состояние общества стабильно;

– деформация – сдвиг фаз под влиянием внешних воздействий, серьезных потрясений в смежных областях.

11. Кризисные фазы циклов синхронизированы в авангардных странах. Эта синхронизация придает кризисам, начавшимся в этих странах, мировой характер.

Признание неизбежности кризисов и понимание их характера, природы, периодичности делают возможным и необходимым прогнозирование кризисов. На рис. 7 представлена общая блок-схема процесса прогнозирования, отражающая последовательность решений.

В табл. 1. приведены основные параметры экономических кризисов в России в XX в [11, с. 472-473].

Наибольшей глубины кризис достиг в период I мировой и Гражданской войн (1916-1921 гг.). Его последствия были в основном преодолены в годы нэпа. Однако в начале 30-х годов вновь наблюдалось падение производства вследствие коллективизации и резкого сокращения производства в сельском хозяйстве, легкой и пищевой промышленности, что потребовало возврата к карточной системе.

Восстановление экономики в небывало короткие сроки происходило с конца 40-х до начала 60-х годов. В дальнейшем темпы экономического роста начали замедляться (к середине 60-х годов).

К концу 80-х годов был объявлен первый дефолт, в 1990 г. началось падение производства (сокращение на 4 % ВВП). В результате кризисного обвала 1991-1992 гг., который начал преодолеваться к 1997 г., и последовавшего после дефолта 1998 г. нового этапа кризиса объем ВВП сократился почти вдвое, объем инвестиций – в 5 раз (в том числе в производство товаров в 7 раз), сельскохозяйственное производство – более чем вдвое, промышленное – почти вдвое, падение реальных располагаемых доходов населения достигло 2,5 раз; все сбережения населения были практически аннулированы в 1992 г. и сокращены вчетверо в 1998 г. Такой глубины кризиса страна не знала со времен Гражданской войны.



Рис. 7. Блок-схема прогнозирования кризисов

Параметры экономических кризисов в России в XX века (в %)

Периоды кризисов, годы	ВВП	Объем производства	Сельское хозяйство	Инвестиции в основной капитал	Грузовые перевозки
1905-1906	-10...-15	-5...-10	-15...-20	-20...-30	-5...-10
1916-1917	-20...-25	-25...-30	-10...-15	-75...-85	-20...-25
1918-1921	-45...-50	-70...-75	-30...-35		-75...-80
1932-1933	-5...-10	10...+5	-30...-35	-10...-20	0...-5
1940-1946	-30...-35	-30...-35	-50...-55	-40...-50	-35...-40
1990-1991	-10...-15	-5...-10	-5...-10	-10...-20	-10...-15
1992-1997	-40...-45	-50...-55	-30...-35	-65...-75	-45...-50
1998	-5	-5	-13	-12	-3

В 1992 г. наблюдается тенденция оживления экономики. Рекордные темпы роста – 10% прироста ВВП, 17,4% прироста инвестиций – наблюдались в 2000 г. Страна развивается темпами, превышающими среднемировые, хотя и отстает от Китая, Вьетнама и некоторых стран СНГ. Однако нужно видеть, что оживление идет не по классическому пути инновационного преобразования экономики, а за счет внешних факторов – стремительного роста цен на нефть, нефтепродукты, природный газ и расширения экспорта минеральных продуктов. Рентные сверхдоходы копятся в валютном резерве Центробанка, Стабилизационном фонде правительства и на счетах олигархов за рубежом. Основные фонды изношены, продукция обрабатывающей промышленности, товары сельского хозяйства, сфера услуг теряют конкурентоспособность, как на внутреннем, так и внешних рынках.

Технологические, экономические и экологические кризисы в экономике России становятся неизбежной реальностью. Нужно научиться прогнозировать кризисы, правильно их диагностировать и находить надежные пути выхода из них [13].

2.4. ПРОГНОЗНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, БАЛАНСЫ И СЦЕНАРИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Показатели прогнозов призваны дать полное представление о параметрах, характеризующих состояние и динамику объекта в определенном (прогнозном) периоде времени. В выборе состава показателей следует руководствоваться следующими критериями.

Во-первых, полнота – набор показателей должен отражать динамику объекта в перспективе и учитывать совокупность факторов, определяющих эту динамику.

Во-вторых, завершенность – количество исследуемых факторов должно быть ограничено обобщающими параметрами, предпочтение отдается конечным показателям, чтобы не усложнять расчеты и за деталями не потерять главного.

В-третьих, оптимальность – по мере удаления в перспективу, от краткосрочных до долгосрочных и сверхдолгосрочных прогнозов, количество обобщающих показателей сокращается, а расхождение альтернативных вариантов и сценариев возрастает, что обеспечивает возможность выбора определенного (лучшего) сценария в разработке стратегии.

В-четвертых, достоверность – необходимо обеспечивать максимально возможную чистоту используемых показателей – как статистических, так и прогнозных.

Наряду с частными показателями можно выделить *сквозные* показатели для ряда разделов прогноза:

- численность населения и занятых для расчета среднегодовых удельных показателей;
- объем ВВП (валового внутреннего продукта), в том числе на душу населения;
- объем промышленного производства и уровень производительности труда.

Прогнозные балансы ресурсов. Прогнозная динамика основных показателей обеспечивается объемом и качеством используемых в экономике ресурсов – трудовых, природных, материальных, научно-технических, финансовых, а также соотношением этих ресурсов, которые в

совокупности, как единая система, обеспечивают развитие и конкурентоспособность экономики, качество жизни населения. В силу этого в разработке прогнозов активно используются балансовые модели – укрупненные для долгосрочных и сверхдолгосрочных прогнозов, детализированные для среднесрочных и особенно краткосрочных прогнозов.

Сценарии прогнозов. Прогнозы долгосрочного характера основаны на методах оценки возможных сценариев, отражающих варианты развития в перспективе. Сценарии определяются изменением параметров, характеризующих состав имеющихся ресурсов и возможности их использования. Обычно используются три сценария.

Инерционный (базовый) сценарий основан на экстраполяции сложившихся тенденций на перспективный период, но в этих условиях обычно не учитывается смена фаз циклов.

Оптимистический (инновационный) сценарий, отталкивается от благоприятного сочетания условий и возможностей использования ресурсов. В основе разработки оптимистического сценария – напряженность задач, обеспечивающая максимально возможную мобилизацию ресурсов, выделяя в динамике системы маршрут освоения базисных инноваций. На этом принципе построены прогнозы Института экономики РАН [7, с. 482] и прогноз инновационного развития России до 2050 г., реализующий стратегию инновационного прорыва.

Пессимистический (страховой) вариант дальнейшего развития событий опирается на систему условий неблагоприятного сочетания факторов и тенденций развития исследуемого объекта.

Определение, расчет и оценка прогнозных сценариев – важнейшее условие достоверности и надежности прогнозов, особенно долгосрочных и среднесрочных.

2.5. ГЛОБАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ДОЛГОСРОЧНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

В настоящее время экономика характеризуется углублением интеграционных процессов в мировых масштабах. Усиливающаяся глобализация экономики обуславливает непосредственную взаимозависимость экономических агентов во всем мире до такой степени, когда

действия одного из них затрагивают интересы других, а текущая ситуация в одних сферах оказывает воздействие на процессы, происходящие в других областях. Глобализация оказывает определяющее влияние на характер тенденций в системах управления в различных странах мира, а значит – должна найти отражение в прогнозных моделях.

Процесс глобализации в первую очередь связан с проблемой ограниченности природных ресурсов, что определяет развитие дилеммы в выборе подхода к регулированию экономики. В основе первого подхода – тенденция распространения конкурентной борьбы за ресурсы, за пределы национальных экономик, на просторы мирохозяйственных связей. В современных условиях такое положение неизбежно приведет к диктатуре наиболее сильных игроков глобального рынка (управление из одного центра в соответствии с мировоззрением мировых лидеров). Альтернативный подход – нивелировать жесткость рыночной и силовой конкуренции за ресурсы при помощи международных соглашений, направленных на сдерживание потребления в высокоразвитых странах. Акцент – на развитие научно-технических факторов, призванных снизить ресурсоемкость экономики. Фундаментальное значение в этих условиях приобретает необходимость регулярных глобально-мировых долгосрочных оценок возможных сценариев экономического и социального развития, в которых четко обозначены предельные ориентиры возможного использования природных ресурсов и императивы экологического равновесия. На основе оценки ресурсов должны быть разработаны международные стандарты, устанавливающие правила формирования стратегических индикативных планов и программ развития.

В последнее время широкий резонанс в обществе получили несколько дальнесрочных прогнозных разработок, выполненных достаточно авторитетными центрами прогнозирования. Это – доклад Национального разведывательного совета США «Контурсы мирового будущего», прогноз на предстоящее 50-летие, выполненный компанией Goldman Sachs, и прогнозная разработка экспертов корпорации RAND, характеризующая процесс информационной революции

(«Глобальный курс информационной революции: общие вопросы и региональные различия»). В них исследуется ряд качественно новых явлений, которые, по прогнозам, окажут серьезное влияние на мировые тенденции.

Во-первых, указывается на радикальные изменения в соотношении экономических потенциалов между странами и их группировками. Наиболее красноречиво об этом говорит опубликованный в 2003 г. доклад компании Goldman Sachs, в котором утверждается, что в ближайшие годы четыре страны – Индия, Китай, Россия и Бразилия – станут самыми привлекательными для инвестиций. В соответствии с прогнозом в среднем за 50-летний период экономика Китая будет расти на 5,6% в год, Индии – на 5,8%, России – на 3,9%, Бразилии – на 3,7%. В США среднегодовые темпы прироста ожидаются на уровне 2,4%, а, например, в Италии – 1,2%.

Китай при сохранении этих тенденций уже в 2016 г. обойдет по размеру ВВП Японию и в 2042 г. – США, превратившись в крупнейшую экономику мира. Индия к 2033 г. превратится в третью – после Китая и США – крупнейшую экономику мира. Через сорок с небольшим лет суммарный объем экономик Бразилии, России, Индии и Китая должен превысить суммарный объем ВВП «большой семерки».

Большие возможности экономического роста по группе крупнейших развивающихся стран предсказывает прогноз международной корпорации. Особенно бурное развитие авторы предсказывают Индии, которая должна сравняться с США по масштабам ВВП. В конце 50-х годов XXI в. ВВП Китая превысит ВВП США на 40%. Экономике России, находящейся в группе «крупнейших развивающихся стран», прогноз отводит более скромное, чем в прогнозе Goldman Sachs, место. Среднегодовые темпы прироста ВВП России составят 2,7% против 5,2% в Индии и 4,8% в Индонезии.

Во-вторых, в прогнозах выражены опасения наращивания потребления природных (прежде всего энергетических) ресурсов, которое превзойдет экологически допустимые нормы, что обусловлено прогнозируемым экономическим ростом. По материалам «Контуров миро-

вого будущего» потребление энергии в следующие двадцать лет увеличится приблизительно на 50%, тогда как в период 1980-2000 гг. рост составил 34%.

В-третьих, в материалах прогнозов обсуждается вопрос о необходимости активного вмешательства международных регулирующих институтов в дальнейшую эскалацию процесса глобализации. Национальный разведывательный совет США утверждает, что процесс глобализации нуждается в управлении, которое будет удерживать его в необходимых рамках. Прежние противоречия – между индустриальным Западом, коммунистическим Востоком и развивающимися неприсоединившимися странами (третий мир) – нивелируются, а на смену приходит новая линия раскола: между странами, которые интегрируются в мировое сообщество, и территориями, которые игнорируют этот процесс по экономическим, политическим или социальным причинам.

Сходная проблема, только более жестко и с позиции стратегических интересов США, признается в прогнозах корпорации RAND, посвященных анализу процесса информационной революции. Эксперты напрямую связывают положение США как лидера нового миропорядка с тем, насколько успешно будут развиваться процессы глобализации в современном мире.

Таким образом, большинство стран придерживается линии на экономический рост, связанный с новыми инвестициями и расширением потребления природных ресурсов. Согласно данным прогноза Национального разведывательного совета США, к 2020 г. мировая экономика вырастет на 80% по сравнению с 2000 г., а средний доход на душу населения увеличится приблизительно на 50%. В сложившейся ситуации можно утверждать, что такое направление вплотную подводит мир к критической точке выбора своей судьбы. Тенденции экономического роста, как *фактические*, так и *прогнозируемые* должны рассматриваться в связи с ограничительной позицией потребления ресурсов. Иными словами, рост глобальной экономики при ограниченности ресурсной базы невозможен. Современная экономика должна либо кардинальным образом перестроиться (а это в любом случае

связано с большими потрясениями и хотя бы временным упадком), либо достигнуть пределов своего развития и войти в полосу кризиса и распада глобальных экономических связей.

Применительно к нашей стране следует выделить три возможных варианта:

1. Вариант следования в фарватере стратегий стран с развитой экономикой, что в настоящее время определяется как «конец истории» России.

2. Вариант «великих потрясений», который может сложиться в случае новой социальной революции в стране – что «выглядит» слишком туманно и неопределенно.

3. Вариант «альтернативной стратегии», появляющийся в случае консолидации российского общества вокруг инновационных программ, сформированных исходя из подлинных интересов страны.

Альтернатива стратегического выбора №3 предполагает осознанную ориентацию страны на **инновационный тип развития**. Только на основе установления новых стратегических приоритетов в различных сферах экономики страна сможет во всеоружии войти в ожидаемую новую научно-техническую (?) революцию. Контуры новой НТР (может быть использован альтернативный термин) остаются во многом расплывчатыми, но только этот путь – при заинтересованных и согласованных действиях всех стран мира – поможет выйти за обозначившиеся пределы традиционного экономического роста.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы функции прогнозирования в системе государственного регулирования социально-экономического развития? Покажите на конкретных примерах, как эти функции осуществляются.
2. Назовите основные положения теории предвидения Н.Д. Кондратева. Как эти положения учитываются в современной практике прогнозирования?
3. В чем сущность методологии интегрального макроэкономического прогнозирования? Каковы ее преимущества по сравнению с обычно используемыми методами?

4. Какие виды циклов необходимо учитывать в долгосрочном и среднесрочном прогнозировании социально-экономического и инновационно-технологического развития?
5. Чем обусловлен экономический кризис в России в 90-е годы XX в. и когда следует ожидать очередного экономического кризиса?

3. ОСНОВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

3.1. ПРИНЦИПЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Стратегическое планирование является фазой, на которой происходит формирование совокупности предпосылок по обеспечению движения социально-хозяйственной системы в перспективном направлении. Подготавливаемые и принимаемые решения в рамках процесса стратегического планирования должны обладать определенной гибкостью и быть сформированными на альтернативной основе. Отличительная черта решений – высокая степень адаптивности к условиям процесса не только в отношении содержания поставленных задач, но и в формулировке результата, путем корректировки приоритета важности.

Развитие стратегического планирования на уровне макросистем рыночного типа неизбежно предопределяет современный этап исторических тенденций:

- во-первых, конкуренция за ресурсы приняла глобальный масштаб;
- во-вторых, совершенствование и распространение (в науке и практике) моделей в области стратегического менеджмента на уровне корпоративного управления. Концептуальные принципы корпоративного стратегического менеджмента в настоящий момент времени расширены до методологической базы развития процессов стратегического планирования на уровне социально-хозяйственных систем.

Методология стратегического планирования основана на возможностях централизованного воздействия на направленность и характер развития социально-хозяйственных систем с одновременным сохра-

нением и умножением в этих системах качеств гибкости и адаптации к условиям рыночных отношений.

Стратегическое планирование представляет собой процесс определения перспективных целей организации, разработку маршрута их достижения, а также ресурсов, необходимых для реализации указанных задач (политики обеспечения ресурсами). Приведенное определение отражает обобщение опыта стратегического планирования в крупных корпоративных структурах. Ключевая проблема заключается в оценке степени адекватности условий стратегического развития *организаций* (корпораций) условиям развития *макросистем*.

Можно выделить четыре главных элемента, определяющих содержание и особенности стратегического управления применительно к социально-хозяйственной системе [3]: **цели и средства** их достижения, **время** (горизонт) решений и **пространственная** структура системы. Ключевым элементом стратегии являются цели системы (организации), которые, следует отметить, не приобретут практического значения, если рассматриваются в отрыве от остальных трех элементов.

Фундамент стратегии определяет **генеральная цель** развития организации (системы) – широкие (рамочные) условия решений, принимаемых в организации (или правительстве) в пределах перспективы стратегического планирования. Выбор генеральной цели означает определение структуры стратегического видения и формирование **миссии** организации (системы). Миссия в самом общем виде идентифицирует сферу возможных действий, характеризуя, что представляет собой организация, зачем последняя существует и каково ее единственное в своем роде место на пространстве развития. В национальном масштабе или на уровне региона понятие миссии искажается, в этом случае лучше оперировать понятием генеральной цели.

Выбор и формулировка генеральной цели определяет набор целей «второго плана» и общих задач. Они могут быть представлены количественной и качественной формами и должны носить достаточно устойчивый (стабильный во времени) характер. Формулируемые из этих условий **задачи отражают** привязанные к конкретным сро-

кам результаты, которых организация намерена добиться в ходе реализации стратегии. В этом ключе **стратегия** организации есть ни что иное как общее направление, на котором следует искать пути достижения целей.

Применительно к хозяйственной организации содержательным результатом стратегического планирования принято считать:

- выход на новые уровни НИОКР;
- утверждение на рынке новых видов продукции;
- диверсификация портфеля продукции и услуг;
- защита позиций на основе слияния и поглощения компаний;
- реорганизация и перераспределение полномочий;
- ликвидация неперспективных направлений бизнеса;
- проектирование и расширение производственных мощностей;
- организация учебы и движения персонала;
- развитие и охват новых рынков.

Стратегическое планирование на уровне социально-хозяйственной системы требует взвешенного отношения к реальным возможностям и противоречиям принципов стратегического планирования и управления.

Во-первых, стратегическое управление – это не только разработка плана, сколько выбор модели поведения. Стратегии следует разрабатывать постепенно, шаг за шагом, по мере того как происходит «обучение» персонала и отсекаются идеи, не оправдавшие себя.

Во-вторых, успех приходит в тех случаях, когда стратегия проектируется и направляется высшим руководством организации. Один из ключевых принципов состоит в выполнении функций стратегического планирования – участие топ менеджмента в процессе выработки и реализации заявленных целей.

В-третьих, стратегические процессы в социально-хозяйственных системах являются сложным сочетанием обеспечения *готовности к масштабным переменам и факторов стабильности*. Именно стремление к устойчивости и постоянству побуждает организации к разработке и реализации стратегий.

В-четвертых, затраты средств и времени на формирование стратегических планов не должны быть расточительными.

В-пятых, стратегические планы развития социально-хозяйственных систем должны в большей мере отражать качественный результат, сопровождаемый количественными показателями. В этих условиях предпочтение следует отдавать **сценарной форме планирования** и разработке долгосрочных национальных стратегий.

В качестве альтернативы возможен подход, когда роль главного стратегического документа будет играть комплексная **концепция социально-экономического развития**, если в ней будут четко определены приоритеты развития государства: ключевые направления, обогащенные главными национальными программами (проектами) перспективного характера. Акцент в этих условиях должен быть смещен в сторону разработки требований, предъявляемых к среднесрочным индикативным планам национальной экономики, которые найдут конкретную детализацию в совокупности федеральных и региональных целевых программ.

3.2. МЕСТО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

Стратегическое планирование на макроэкономическом уровне обеспечит эффект лишь в том случае, если органически встроено в общую систему научного предвидения социально-экономических процессов и стратегического управления.

Стратегический план, как правило, инвариантен, это значит, что в практических условиях невозможно установить разделение процессов стадий прогнозирования и планирования. В социально-экономической сфере при формировании прогнозов преобладают нормативные подходы, в силу этого между завершенным долгосрочным прогнозом и стратегическим планом с точки зрения методологии существенных отличий нет. В ряде стран главным документом, определяющим перспективное развитие, выступает комплексный долгосрочный прогноз, а стратегический план просто не разрабатывается. Как уже отмеча-

лось выше, функции стратегии могут быть возложены на комплексную программу или концепцию социально-экономического развития.

На рис. 8 показан механизм взаимосвязей между главными компонентами процесса научного прогнозирования, стратегического планирования и регулирования социально-экономического развития.

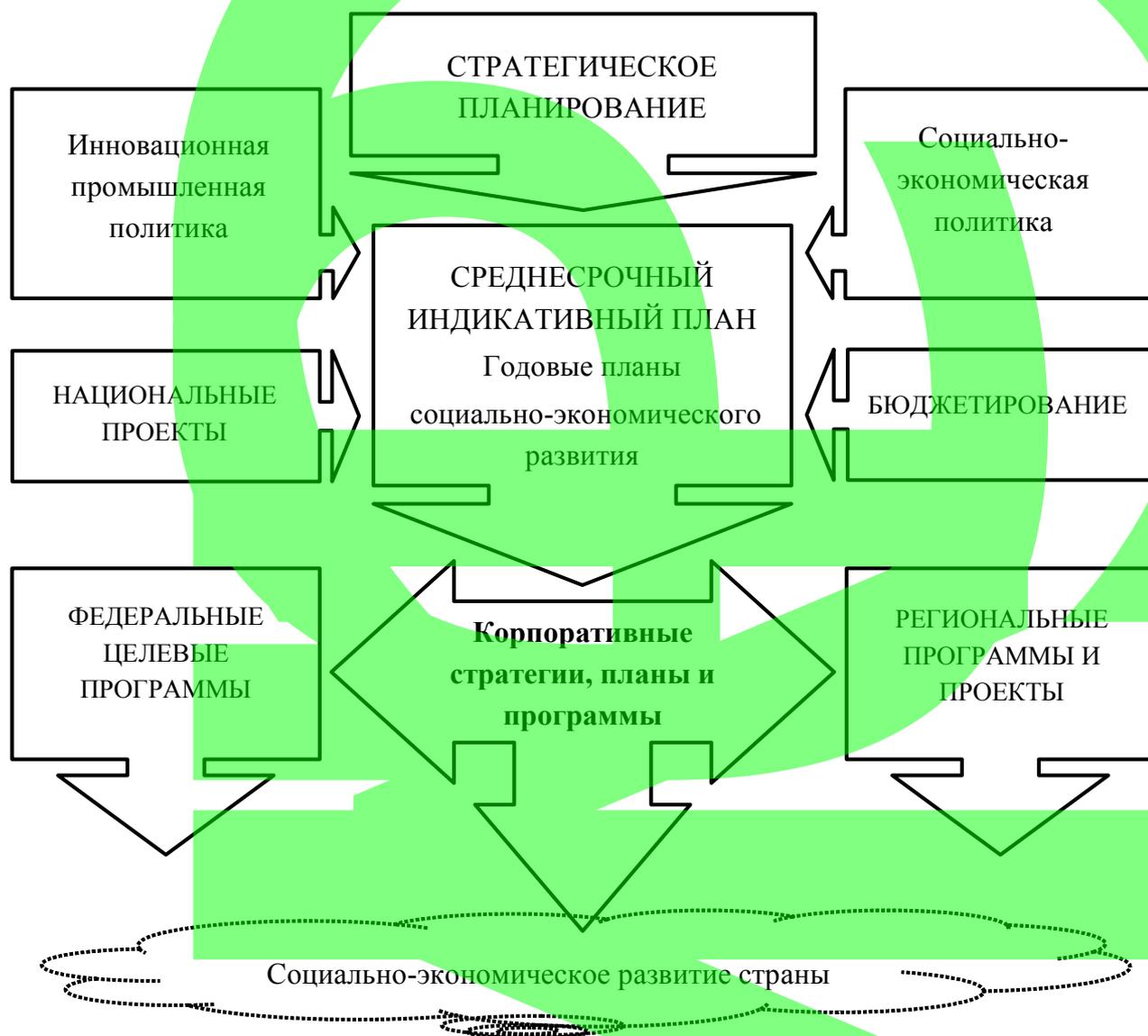


Рис. 8. Взаимосвязи и регулирование социально-экономического развития страны

Научное прогнозирование на долгосрочную и среднесрочную перспективу определяет ритм механизма разработки стратегии, обеспечивая инвариантность возможных сценариев социально-экономического развития страны с учетом логики НТП и мировых тенденций.

Стратегическое планирование на основе полученных прогнозов детерминирует комплекс решений в выборе приоритетов и определяет методы реализации задач на долгосрочный период.

В соответствии со структурой стратегического плана разрабатываются **национальные программы и проекты**, что позволяет концентрировать государственные ресурсы на реализации национальных приоритетов.

Ключевой инструмент реализации приоритетных целевых установок, закрепленных в стратегическом плане, – это **индикативный план и планы социально-экономического развития**. На их основе государство обеспечивает сбалансированное социально-экономическое развитие, опираясь на систему балансов и обобщающих показателей (индикаторов) [7, с. 624-630].

Структура стратегических планов соответствует структуре долгосрочных прогнозов, но содержит более детализированные показатели в рамках избранного сценария. Следует отметить, что при необходимости стратегический план может отражать конкретные показатели по отраслям, народнохозяйственным комплексам и составу сформированных приоритетов.

Основные показатели стратегического плана увязываются между собой с помощью балансов:

- трудовых ресурсов (численность занятых по отраслям, народнохозяйственным комплексам, воспроизводственным секторам);
- основных фондов и инвестиций, в стоимостном выражении (валовой выпуск, ВВП и его элементы) в неизменных (сопоставимых) и текущих ценах (с учетом возможных изменений уровней соотношений цен).

В качестве интегрального показателя принимается ВВП в объемном и относительном выражениях [9]:

- объем и темпы роста ВВП, ВВП на душу населения, региональный продукт ВРП – для территориального плана;
- ВВП (ВРП) на одного занятого (общественная производительность труда), на стоимость основного капитала (фондоотдача);
- отдача на единицу использованных ресурсов (эффективность).

Разработка стратегических планов (каждые 4-5 лет) – прерогатива органов исполнительной власти, в сотрудничестве (утверждение) с палатой Федерального Собрания и Президента Российской Федерации. В случае серьезных изменений внутренних и внешних условий могут быть внесены коррективы в принятый стратегический план.

Необходимо обратить внимание на взаимосвязь разработки и реализации стратегических и индикативных планов с механизмами формирования и осуществления **промышленной политики**. Выделение промышленной политики из всей совокупности форм и разновидностей политики государства по развитию национальной социально-хозяйственной системы осуществляется в силу того, что именно характер и состояние промышленности концентрированно выражает инновационные возможности в реализации стратегической созидательной функции государства. Активная промышленная (инновационная) политика означает высокую готовность к восприятию новых технологических возможностей. В силу этого национальные проекты и программы становятся одновременно и обоснованными в социально-экономическом смысле, и насыщенными прогрессивными научно-технологическими решениями. В конечном счете, такое сочетание определяет развитие фактора повышения наукоемкости процесса социально-экономического развития. А это становится устойчивой базой структурных сдвигов, обеспечивающих нарастание в каждом цикле общественного воспроизводства доли *добавленной стоимости* в объеме совокупного продукта.

Характерным примером является деятельность Правительства Великобритании в начале XXI века по реализации (с 2002 г) целенаправленной промышленной стратегии (The Government's Manufacturing Strategy) несмотря на то, что экономика этой страны, в плане использования предпочтительных приемов регулирования, относится к разряду рыночных. Цель стратегии «заключается в содействии промышленникам при совершенствовании цепочек добавленной стоимости и получении результатов, обеспечиваемых высококвалифицированным трудом и наукоемкими промышленными технологиями».

Среди основных приоритетов стратегии обозначены: макроэкономическая стабильность, инвестиции, наука и инновации. В рамках стратегии осуществляется реализация предложенного правительством 10-летнего плана модернизации британской транспортной системы. В основе плана – взаимодействие государственного и корпоративного секторов экономики, вовлечение новых источников инвестиций. В плане отражено стратегическое видение современной интегрированной транспортной системы. Совокупные затраты на совершенствование системы во всех ее звеньях составляет 181 млрд ф.ст. Из них 124 млрд – государственные средства, остальная часть – консолидированные инвестиции корпоративного сектора.

Реализация национальной стратегии и индикативных планов непосредственно осуществляется (как показано на рис. 8) в комплексном сочетании программ корпораций (предприятий), федеральных целевых программ, а также региональных индикативных планов и целевых программ. В этом случае и корпорации, и региональные структуры являются активными участниками творческого формирования индикативных планов федерального уровня.

Разработка планов и программ осуществляется на основе совершенствования процесса формирования бюджета. В России федеральные бюджеты, как и бюджеты субъектов Федерации в основном разрабатываются в режиме годового цикла. В этих условиях все программы и планы с государственным участием получают ресурсное обеспечение в привязке к технологиям принятия годовых бюджетов, что во многом обесценивает среднесрочные программы и планы. В странах с развитой экономикой в бюджетных процессах акцент смещен на разработки исходя из расчета 2-3-летних циклов. В этом случае бюджет содержит две части – оперативную и капитально-инвестиционную, что обеспечивает логику движения по приоритетам и сохранение стабильности инвестиционных расходов.

В послании Президента страны Федеральному Собранию о бюджетной политике в 2008-2010 гг. не последнее место занимает проблема дальнейшего расширения горизонта бюджетного планиро-

вания. В этом случае необходимо формировать практический опыт разработки долгосрочных (10-15 лет и более) бюджетных прогнозов, включающих количественные критерии устойчивости бюджетной системы, приемлемости налоговой нагрузки, оценки рисков.

В современной практике невозможно выделить механизм универсального сочетания составных частей смешанной экономики, в силу этого не следует рассчитывать на какую-то одну «оптимальную модель» планирования «на все случаи в жизни» на все времена. Задача планирования и систем программирования развития – интегрировать стратегические подходы отдельных экономических агентов в единую систему достижения национальных целей и интересов.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Дайте характеристику категории «планирование» применительно к социально-хозяйственной системе страны. Почему стратегическое планирование выделяется как особая форма регулирования экономических процессов?
2. Назовите четыре главных элемента стратегического планирования и раскройте их значение в обеспечении стратегического курса страны.
3. Объясните характер взаимосвязи процессов разработки социально-экономической политики, промышленной политики, стратегических планов, индикативных планов, национальных проектов и целевых программ.
4. Каково взаимодействие государственных органов и частного сектора (корпораций, фирм, банков и др.) в реализации функций стратегического планирования и управления?

4. НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ

4.1. ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

Национальные приоритеты, структура которых определена на основе долгосрочного макроэкономического прогноза, составляют центральное ядро стратегического плана развития. Их реализация отражается в конкретных задачах национальных программ и проектов,

являющихся воплощением стратегически-инновационной функции государства в рыночной экономике.

Государственное регулирование рыночной экономики осуществляется в двух основных формах:

- нормативного регулирования самостоятельно осуществляемой деятельности рыночных агентов, производителей товаров и услуг, на основе создания благоприятных конкурентных условий, обеспечивая защиту национальных интересов в области цен, монополизации, качества продукции;
- непосредственного участия государства в реализации стратегии развития с помощью национальных и целевых программ и проектов, включающих методы адресного финансирования, поддержки инновационной деятельности, социального обеспечения населения и решения крупных экономических проблем.

Указанные формы взаимно дополняют друг друга в едином экономическом пространстве и обновляют друг друга во времени.

С точки зрения занимаемого *социально-экономического пространства* можно выделить три сектора.

Рыночный сектор – тысячи производителей товаров и услуг, миллионы наемных работников за счет доходов от продажи на рынках товаров, платных услуг и рабочей силы возмещают издержки воспроизводства, получают прибыль, удовлетворяют свои потребности и отдают часть своих доходов государству для выполнения им функций, необходимых обществу.

Нерыночный сектор – образуют организации и семьи, которые не могут жить за счет продажи товаров и платных услуг и нуждаются в постоянной поддержке государства за счет части доходов, полученных от рыночного сектора (пенсионеры, инвалиды, ученые, занятые фундаментальными исследованиями, педагоги, школьники и студенты, военнослужащие, государственные служащие, работники культуры); сюда относятся также финансирование крупных экологических мероприятий, меры по укреплению обороноспособности страны и т.п.

Часть этих услуг и затрат принимает товарную форму, существование сектора зависит от поддержки государства.

Стратегически-инновационный сектор, в котором инициируются и осуществляются инновации, обеспечивающие конкурентоспособность экономики в условиях циклической динамики и глобальной зависимости. В основе развития инновационного сектора – партнерство: государство инициирует и вкладывает ресурсы в стартовое освоение базисных инноваций с участием бизнеса, а затем бизнес берет на себя распространение технологических нововведений и за счет отчислений от инновационной сверхприбыли возвращает государству первоначальные вложения. Что в свою очередь обеспечивает повышение конкурентоспособности национальной экономики, следовательно, и высокие темпы экономического роста.

Соотношение указанных выше двух форм государственного регулирования изменяется во времени, согласно фазам экономических циклов. В фазах распространения технологических достижений, смены поколений техники, сравнительно эволюционного развития (подъема и зрелости) преобладает косвенное регулирование государством социально-экономических процессов. В кризисных ситуациях, в периоды депрессии и начала оживления экономики важнейшее значение приобретает выполнение государством стратегически-инновационной функции. Оно использует весь арсенал средств, включая прогнозирование, стратегическое планирование и программирование, чтобы выбрать правильный стратегический курс.

Необходимость усиления регулирующей роли государства в период развития кризисных ситуаций обоснована П. Сорокиным в его книге «Главные тенденции нашего времени». Игнорирование основных тенденций в развитии кризиса неизбежно приводит к тяжелым негативным последствиям. Так, отказ российского государства от стратегически-инновационного регулирования в конце XX века – одни из ключевых факторов углубления затяжного, рекордного цивилизационного кризиса.

Вторая форма государственного регулирования социально-политической динамики находит свое выражение в национальном программировании, которое в свою очередь осуществляется в четырех основных формах:

- **национальные антикризисные программы**, направленные на мобилизацию ресурсов в целях «облегчения» кризисной фазы: в более короткие сроки и с меньшими потерями;
- **национальные программы**, концентрирующие ресурсы государства и общества на одном или нескольких узловых направлениях инновационного прорыва;
- **национальные проекты**, имеющие более ограниченную сферу действия, чем национальные программы, и выступающие самостоятельно или как элементы программ;
- **целевые программы** федерального, регионального или корпоративного уровня, обеспечивающие решение конкретных проблем в той или иной сфере.

Наиболее яркий пример программы первого рода – «новый курс» Ф. Рузвельта, выработанный и эффективно реализованный правительством в период глубочайшего за всю историю США экономического кризиса 1929-1933 гг. Многие элементы этой программы были использованы Р. Никсоном во время кризиса 70-х годов, обусловленного очередной сменой кондратьевских циклов.

Примером эффективных национальных программ второго вида может служить план ГОЭЛРО, провозглашенный в России в разгар Гражданской войны и ориентированный на выход экономики из разрухи путем перехода к вершине третьего технологического уклада – электрификации страны.

Удачные примеры третьего вида национальных программ – ракетно-океанические программы СССР и США и их совместная программа «Союз-Аполлон», позволившие человечеству осуществить прорыв в космическое пространство.

Что касается целевых программ, то их десятки и сотни в России и в зарубежных странах, есть немало успешных, но и много не достигших своей цели.

4.2. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

В XX веке форма участия государства (программирование) в национальной экономике приобретает системный характер. В начале века в России реализуется программа переселения в Сибирь миллионов крестьянских семей. В 1912 г. увидела свет программа единой системы речных транспортных путей в европейской части России. В тот же период подготовлены комплексные рекомендации по электрификации страны, которые спустя время (в 1920 г.) легли в основу плана ГОЭЛРО (VIII Всероссийский съезд Советов). По своему содержанию ГОЭЛРО – первая научно-обоснованная долгосрочная (на 10-15 лет) национальная программа [10, с. 233]. Во второй пятилетке советской истории в качестве национальным проектом следует признать создание Урало-Кузнецкого комбината. Веским доводом в пользу эффективности национального программирования послужила программа создания ядерно-ракетного щита СССР по окончании Великой Отечественной войны. В конечном счете, система национального программирования, обеспечив восстановление экономики в кратчайшие сроки, установив военно-технический паритет с ведущими державами, стала инструментом, с помощью которого государство добилось лидерства в ряде направлений на международной арене.

Широкое распространение национальное программирование (как целевое планирование) получает в 70-80-е годы XX века в форме общеэкономических программ: продовольственная программа, программа мелиорации земель, программа развития транспорта, комплексная программа научно-технического, экономического и регионального развития [8, с. 216]. Но, обладая неоспоримыми преимуществами в части постановки целей и задач (направление сконцентрированных ресурсов в приоритетные сферы), реализация национальных программ погрязла во все разрастающейся бюрократизации

процесса. Количественный рост целевых государственных программ и проектов (свыше 200 проектов только в научно-технической сфере в 10-м пятилетнем плане) приводит к распылению ресурсов вследствие практически полной потери контроля хода реализации программ. Как результат – возникновение серьезных проблем централизованно-планового управления экономикой, отсюда – сокращение темпов экономического роста и потеря конкурентоспособности экономики.

Во время реформирования экономики в начале 90-х годов система национального программирования была фактически упразднена как инструмент, который не отвечает требованиям рыночного (по воле времени – стихийного) характера развития экономики.

В середине 90-х годов Федеральный закон от 20 июля 1995 г. № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» предусматривает возврат национального программирования как инструмента регулирования экономики в двух формах:

- федеральных целевых программ, утверждаемых правительством (в качестве приложения к федеральному бюджету);
- программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу.

Кроме того, предусмотрена и третья форма национального программирования – стратегические решения Правительства РФ по отдельным проблемам.

В 2006 г. в практику государственного стратегического регулирования по инициативе Президента РФ введен новый инструмент – **национальный проект** социальной направленности (в области здравоохранения, образования, жилищного строительства, агропромышленного комплекса). Преимущества новой формы заключаются в том, что в ней: во-первых, четко определены государственные стратегические приоритеты, отражающие социальный характер задач государства; во-вторых, национальный проект обеспечивается необходимым составом ресурсов; в-третьих, сформирована система управления выполнением проектов, которой руководит Совет по национальным

проектам. В процесс реализации проектов вовлечены министерства и ведомства, региональные органы власти, а также обеспечивается поддержка со стороны институтов гражданского общества и средств массовой информации. Но в то же время следует отметить ряд серьезных недостатков: во-первых, проекты охватывают лишь часть узловых проблем социально-экономического развития, во-вторых, имеют в большинстве случаев среднесрочный характер; в-третьих, не получили достаточно полного научного обоснования и балансовой (бюджетной) проработки. В результате – возникновение целого ряда проблем и диспропорций в процессе реализации проектов.

Повышение эффективности системы национального программирования необходимо связать с развитием следующих направлений (рис. 9):

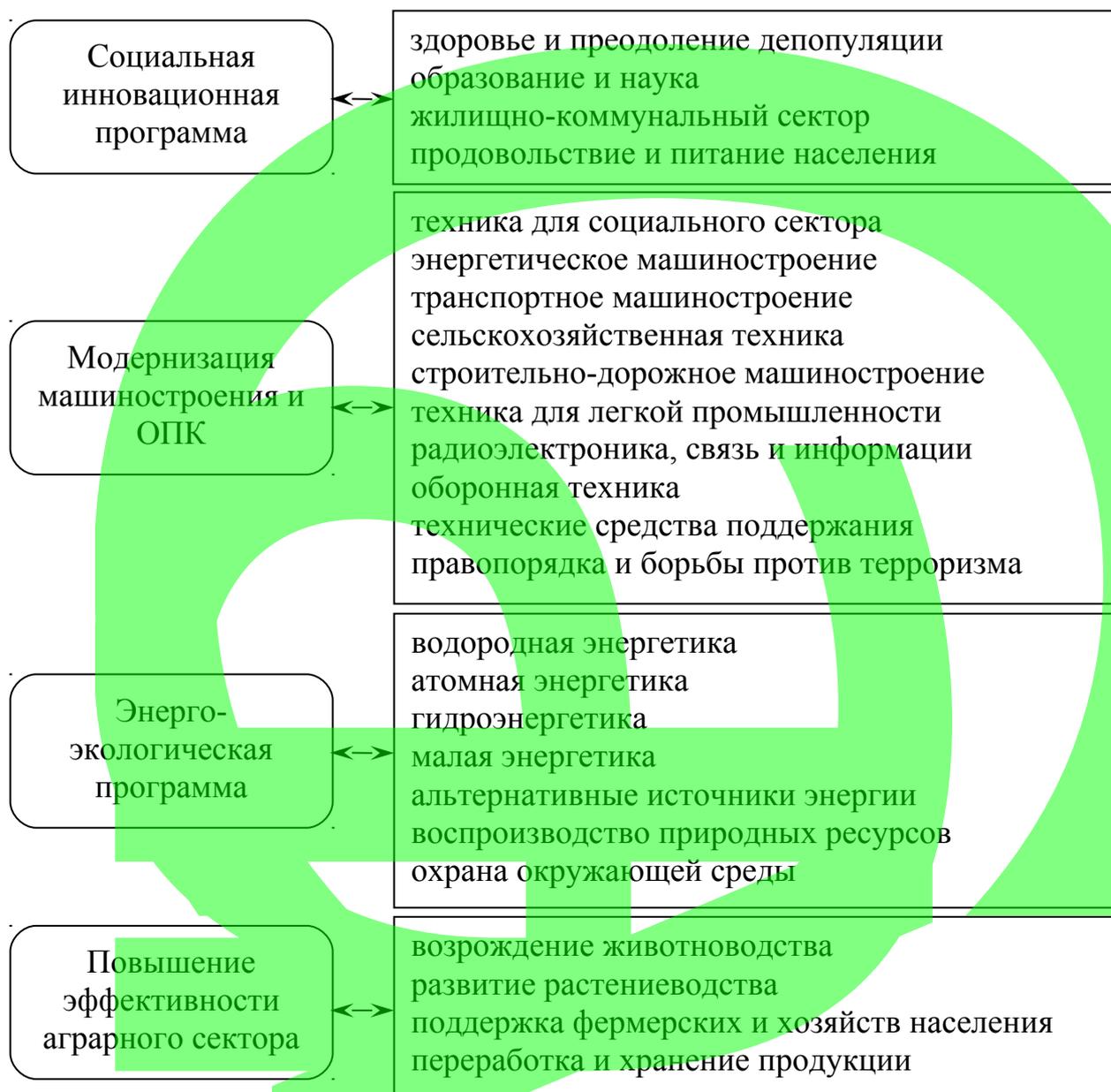


Рис. 9. Система национальных инновационных проектов и программ

- *ограничение количества* (не более 5-6) национальных программ с ориентацией на *долгосрочную перспективу* (15-20 лет);
- *формирование стратегических приоритетов*, отражающих решение узловых проблем социально-экономического и инновационного развития страны;
- *дифференциация национальных программ* по уровню управления – программа должна найти выражение в реализации автономных национальных проектов по решению конкретных задач в той или иной сфере (социальных, инновационных, территориальных).

Задействованные в настоящее время целевые программы на федеральном и региональном уровнях должны стать неотъемлемой частью конкретного национального проекта.

В самое ближайшее время преодоление противоречий и проблем в процессе развития рыночной экономики потребует усиления и расширения роли национальных и международных программ в управлении социально-экономическим развитием.

4.3. МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

Национальное программирование – управленческая деятельность высшего порядка, требующая глубоких научных знаний, междисциплинарного подхода, искусства предвидения, стратегического мышления и способа действий, умения преодолевать силу инерции, убеждать в необходимости и эффективности избранного пути. Поэтому национальное программирование должно опираться на научную методологию и эффективную технологию, чтобы обеспечивать требуемый результат и размещать необходимые ресурсы.

Основные положения методологии национального программирования могут быть выражены в следующем перечне.

1. Национальные программы – это метод государственного воздействия на процессы социально-экономического, территориального, инновационного, технологического развития, опирающегося на прямое участие государства в этих процессах с целью их развития. Методика национального программирования используется в тех случаях, когда процессы рыночного саморегулирования не способны изменить траекторию возникающих проблем, где выявляются опасные тенденции, прежде всего в критических ситуациях.

2. Масштаб национальной программы должен быть ограничен в рамках социально-экономического пространства, сконцентрирован на четко выделенном направлении стратегического прорыва. Ограниченность сферы возможного применения национальной программы

обеспечивает мобилизацию ресурсов в целях решения определенной стратегической задачи, но в то же время чрезмерное ограничение не позволит достичь достижений во взаимосвязанных сферах экономики, обеспечить общий подъем.

3. Концентрация и размещение ресурсов (в части программного сектора) являются неотъемлемым условием развития стратегического прорыва, но, одновременно с этим, необходимо сохранять динамическую сбалансированность в масштабе всей экономики, чтобы не возникли новые диспропорции и «точки провала».

4. Развитие синергетического эффекта – отдельные составляющие системы национальных программ и проектов должны быть взаимно увязаны таким образом, чтобы обеспечить дополнительный народнохозяйственный результат. Если гонять по экономическому полю совершенно различных «зайцев» в виде несвязанных между собой программ, то общий эффект может составить меньше суммы потенциалов составляющих ее элементов (отрицательный синергетический эффект).

5. Особое внимание необходимо уделить вопросу управления реализацией национальных программ и проектов. Необходима достаточно полная консолидация (централизация) сил (институтов государства, бизнеса, науки, образования и гражданского общества), участвующих в процессе внедрения проектов. Проблемы в организации могут привести если не к отторжению, то ослаблению позиций любой из указанных сил, что непосредственно отразится на достижении результата.

6. Развитие стратегического планирования как инструмента решения народнохозяйственных проблем требует профессиональной компетентности абсолютно всех участников национального проекта. В этой связи необходимо обеспечить возможность подготовки и повышения квалификации на основе методов непрерывного образования и дистанционного обучения всех участников системы – госслужащих, менеджеров, исследователей, инструкторов, инженеров, техников, квалифицированных рабочих.

7. Организационная структура управления разработкой и реализацией национальных программ и проектов должна предусматривать соблюдение интересов относительно трех ключевых составляющих системы программного управления:

– *заказчик* – определяет содержание программы (проекта), обеспечивает ее ресурсами, осуществляет государственную приемку и использование полученных результатов;

– *научный руководитель* – архитектор программы выражает основную идею, существо программы (проекта), обеспечивают научное сопровождение и авторский надзор за практическим воплощением;

– *исполнительный орган* – управляющая компания, исполнительная дирекция проекта, организующая их выполнение, использующая выделенные ресурсы и отвечающая за полученные результаты.

Основные методологические положения воплощаются в практику с помощью современной *технологии национального программирования*, принципиальная блок-схема которой содержит 10 элементов:

1. Обоснование и выбор объекта программы (проекта).
2. Построение «дерева целей».
3. Определение системы мероприятий.
4. Структура программы (проекта), определение набора проектов.
5. Разработка и оценка бизнес-планов по конкретным проектам.
6. Оценка эффективности программы и корректировка.
7. Определение источников и условий финансирования.
8. Разработка системы управления реализацией программы.
9. Нормативное, информационное, кадровое обеспечение.
10. Мониторинг хода и оценка выполнения этапов.

Процедура *выбора объекта программы (проекта)* заслуживает пристального внимания. Как правило, на основе опыта прошлого, интуиции или текущих интересов принимающих решение лиц формируется представление (конечно, субъективное, а в худшем случае – из стремления «вырвать кусок бюджетного пирога») об узловых проти-

воречиях, способах и сроках решения проблемы. В силу чего происходит количественное накопление государственных программ, не имеющих достаточной обеспеченности ресурсами, так что об эффективности реализации и речи быть не может. Основу процедуры выбора объекта должен формировать долгосрочный прогноз с выявлением критических проблем качественного характера, разрешение которых позволит обеспечить оптимальную общую траекторию развития.

Разработка *«дерева целей»* – один из основных инструментов структуризации путей решения выбранной проблемы. В решении определенной социально-экономической задачи необходимо конкретизировать, используя иерархическую взаимообусловленность, цели:

- генеральная цель;
- цели как маршрут движения (первого уровня);
- состав целей как ключевых индикаторов (второго уровня);
- цели третьего уровня (если необходимо) – решение частных (функциональных) вопросов.

Каждая цель должна быть определена в четком контролируемом выражении – количественная определенность результата, связанная с повышением эффективности функционирования объекта, с установленными сроками исполнения. Это позволит обеспечить всесторонний анализ решаемой проблемы и оценить степень достижения поставленных целей, осуществляя стратегический контроль на основе корректирующих мероприятий.

Следующий этап – *система мероприятий* – подразумевает закрепление за каждым элементом дерева целей выполняемых мероприятий (задач), которые в заданном объеме и в установленные сроки обеспечат достижение целей по всем уровням иерархии дерева.



Рис. 10. Структура национальной программы

Разработанный на предыдущем этапе перечень мероприятий следует **структурировать в программе** – привести в удобный для даль-

нейшей реализации и осуществления контроля вид. В качестве первичного звена выступает конкретный проект – инвестиционный, научно-исследовательский, организационно-управленческий и т.д. Взаимоувязанные проекты объединяются в группы (блоки). Состав блоков определенного характера – в подпрограммы. А все вместе они образуют сложную (матричную) структуру программы.

Формирование бизнес-планов осуществляется по каждому отдельному структурному элементу программы с учетом установленных взаимосвязей (проект – блок – подпрограмма – программа). Содержание бизнес-плана определяется в соответствии с установленной структурой программы. Так, бизнес-план соответствующего проекта, как правило, включают следующие разделы:

- содержание, конкурентоспособность конечных результатов;
- ответственные исполнители проекта;
- оценка обеспеченности необходимыми ресурсами;
- технология выполнения проекта;
- источники финансирования и финансовые потоки;
- риски и их минимизация;
- эффективность реализации проекта.

В сводных бизнес-планах представляют обобщенные результаты по проектам определенного блока и подпрограммы. Интегральный бизнес-план отражает итоговую оценку по национальной программе в целом.

Отбор (выбор) проектов в целях реализации предусматривает проведение сравнительной *оценки* на основе *анализа эффективности* каждого отдельного проекта:

- технологический уровень и конкурентоспособность с учетом ритма смены поколений техники и технологических укладов;
- наличие перспективных рыночных ниш (коммерческие проекты) и насущных потребностей общества;
- обеспеченность ресурсами (интеллектуальными, трудовыми, материальными, природными, финансовыми);
- результативность, выраженная в экономических (коммерческие проекты), социальных, экологических и иных показателях.

На основе экспертизы проектов формируется рейтинговая оценка сравнительной интегральной эффективности и ранжирование совокупности проектов по национальной программе. Проекты, получающие неудовлетворительную оценку хотя бы по одному из критериев, исключаются из перечня. В отдельных случаях разрабатывается комплекс мероприятий по оптимизации в сочетании с другими проектами. В результате устанавливается окончательный список проектов и определяется порядок их реализации.

Окончательное утверждение зависит от оценки источников **финансирования программы**. Национальные программы и проекты финансируются на многоканальной основе, включающей следующие основные источники:

- бюджетное финансирование (федеральный, региональные, муниципальные бюджеты) – обычно, в стартовый период;
- внебюджетные инвестиционные, венчурные, инновационные, экологические, социальные фонды (в том числе международные);
- инвестиции заинтересованных частных отечественных инвесторов, корпораций, банков;
- инвестиции заинтересованных иностранных инвесторов (с ограничениями исходя из национальных интересов);
- самофинансирование участников реализации проектов (особенно на стадии диффузии).

Соотношения указанных источников меняются в зависимости от характера проекта, его эффективности и во времени.

Успех реализации программы зависит от четко выстроенной, целенаправленной и ориентированной на конечный результат **системы управления программой**. Общая схема управления (рис. 11) построена на принципе взаимодействия структур и содержит следующие элементы:

- генеральный совет, включающий ведущих представителей (ответственных за результаты) власти, науки и бизнеса, координирует всю деятельность по выполнению программы;

- совет заказчиков, включающий генерального заказчика и заказчиков по отдельным структурным элементам (блокам и проектам), обеспечивает финансирование и распространение результатов;
- научно-технический совет, объединяющий научного руководителя (генерального конструктора) и научных руководителей структурных элементов, отвечает за научное обеспечение программы;
- совет директоров (управляющая компания), объединяющий исполнительные органы по программе, ее элементам, отвечает за организацию выполнения программы, эффективное использование выделяемых ресурсов, развитие связи с общественностью и создание благоприятного имиджа программы.

Реализация потребует нормативно-правового, информационного и кадрового **обеспечения программы**. Нормативно-правовое обеспечение заключается в подготовке необходимой законодательной базы, стандартов, регламентов, ориентированных на создание условий эффективного функционирования национальной программы и ее отдельных структурных элементов. Информационное обеспечение определяется составом методов сбора, обработки и анализа статистической, научно-технической, прогнозной и нормативно-правовой информации в необходимом объеме и в точно установленные сроки. Кадровое обеспечение – это организация подготовки и повышения квалификации на основе прогрессивных форм обучения занятых в реализации программы специалистов.

Контроль хода выполнения программы и оценки степени достижения результатов должен проводиться в непрерывном режиме – **мониторинг программы**. Специальным постановлением правительства определяется государственный орган, ответственный за использование полученных результатов, постоянную их эксплуатацию, а также порядок мониторинга.

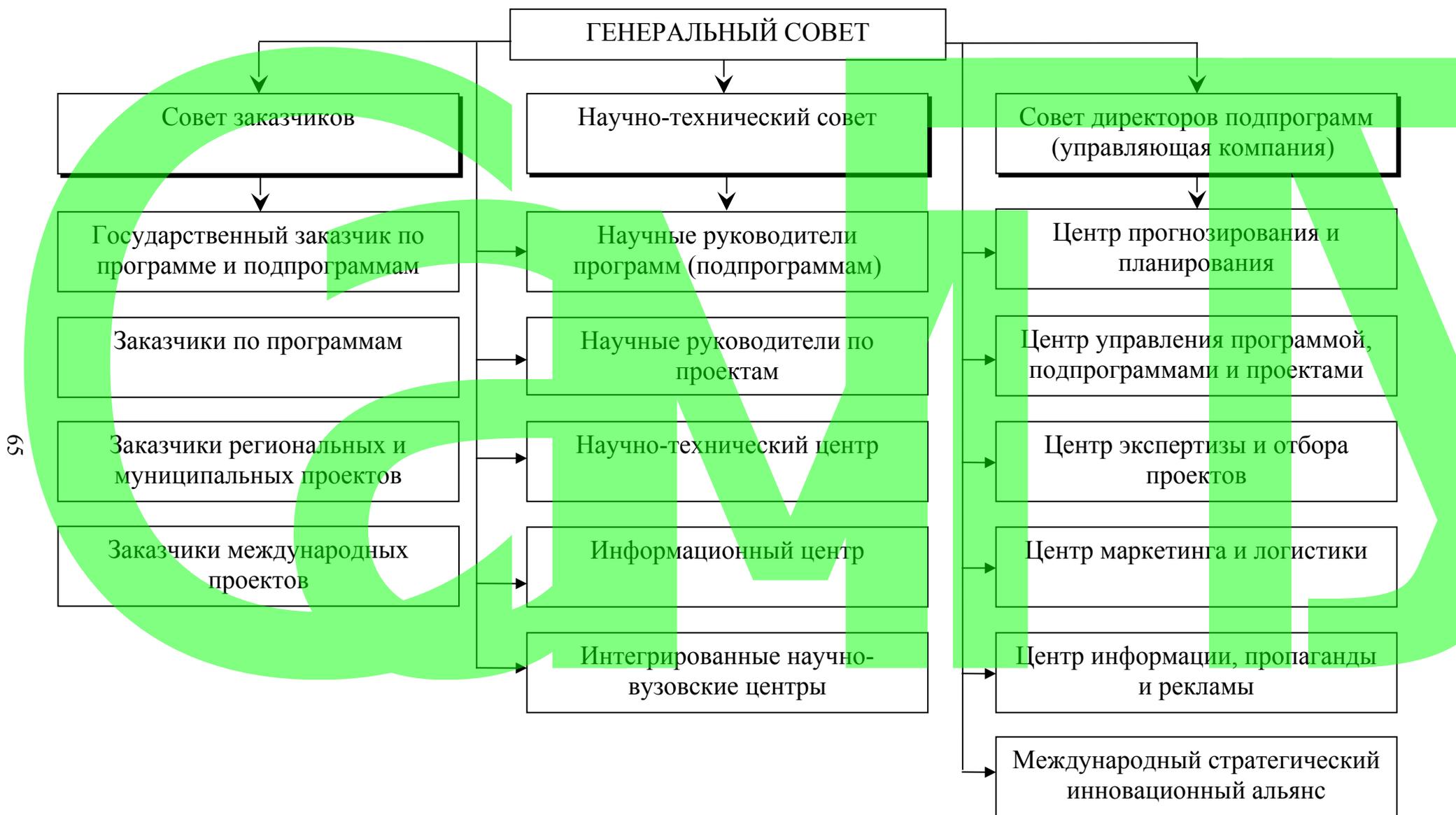


Рис. 11. Структура управления национальной программой

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какую роль играют национальные проекты и программы в системе государственного регулирования рыночной экономики? Покажите их взаимосвязь с другими элементами этой системы.
2. Постройте схему, отражающую функции каждого звена национального программирования и взаимосвязь между ними.
3. Дайте оценку отечественного и зарубежного опыта и современного состояния национального программирования и определите перспективы и основные направления его развития в России.
4. Какова должна быть система национальных программ проектов России на долгосрочную перспективу? Согласны ли вы с существующей системой, и какие дополнения и изменения в ней предлагаете?
5. Соблюдается ли сейчас методология национального программирования? Что нужно сделать для ее соблюдения?
6. Покажите на примере национальной программы (проекта), как использовать технологию разработки и реализации программ (проектов).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прогнозирование национальной экономики, безусловно, играет ключевую роль в управлении экономикой на государственном уровне. Реализация функции стратегического планирования определяет общий подход к выбору инструментария регулирования национальной экономики на основе оценки возможных альтернатив экономического развития, а также формирования перечня и установления последовательности основных этапов претворения целевой программы в жизнь.

Основу функции прогнозирования национальной экономики определяет теория предвидения и методология интегрального прогнозирования. Особое место в этом процессе занимают вопросы прогнозирования экономических циклов и кризисов. В этих условиях необходимо выделить состав прогнозных показателей (индикаторов роста и развития) и определить возможные сценарии национальной экономики с учетом ее взаимодействия с глобальными системами.

Фундамент стратегического планирования национальной экономики выражен в наборе определенных принципов стратегического управления. Приоритет должен быть закреплен за комплексными программами и планами, обеспечивающими развитие ключевых стратегических направлений.

Национальное программирование должно опираться на богатый исторический опыт разработки и реализации государственных программ с учетом обновления методологии и технологии национального программирования на основе оценки современных тенденций и перспектив развития рыночных отношений.

ТЕСТОВЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОГНОЗИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ»

1. Государственные прогнозы социально-экономического развития это:
 - 1) сбалансированная система перспективных показателей развития РФ;
 - 2) деятельность федеральных органов законодательной власти по разработке государственных прогнозов;
 - 3) система стратегических целей развития РФ;
 - 4) все, что сказано выше.
2. Индикативный план социально-экономического развития РФ:
 - 1) система целевых показателей, достижение которых обеспечивается планируемыми мерами социально-экономической политики государства;
 - 2) совокупность государственных учреждений;
 - 3) акционерные общества, в уставном капитале которых в федеральной собственности и в собственности субъектов РФ находится пакет голосующих акций, превышающий 50%;
 - 4) все, что сказано выше.
3. Прогноз социально-экономического развития на долгосрочную перспективу:
 - 1) 50 лет;
 - 2) 20 лет;
 - 3) корректируется и продлевается на очередной период 1 раз в 4 года;
 - 4) все, что сказано выше.
4. Различают планы:
 - 1) стратегические;
 - 2) перспективные;
 - 3) текущие;
 - 4) оперативные;

- 5) все, что сказано выше.
5. План:
- 1) отражает определенные, детерминированные условия;
 - 2) имеет информационный характер;
 - 3) позволяет выявить состояние среды, вероятность достижения целей в условиях неопределенности;
 - 4) констатирует вероятность события;
 - 5) все, что сказано выше.
6. В среднесрочной программе социально-экономического развития РФ отражаются:
- 1) итоги социально-экономического развития РФ за предшествующий период;
 - 2) обобщающие показатели развития РФ;
 - 3) макроэкономическая политика;
 - 4) институциональные преобразования;
 - 5) экологическая политика;
 - 6) социальная политика;
 - 7) региональная экономическая политика;
 - 8) все, что сказано выше.
7. Какие существуют стадии системного анализа?
- 1) постановка задачи;
 - 2) структурный анализ факторов;
 - 3) разработка концепции развития системы;
 - 4) все, что сказано выше.
8. Метод экстраполяции применяется при:
- 1) стабильности системы;
 - 2) устойчивости явлений;
 - 3) все, что сказано выше.
9. Среднесрочные демографические прогнозы разрабатываются на период:
- 1) 5 лет;
 - 2) 10 лет;
 - 3) 25 лет;
 - 4) все, что сказано выше.
10. Основные показатели прогноза лесного фонда следующие:
- 1) площадь вырубки леса;
 - 2) площадь посадки леса;
 - 3) породно-качественная возрастная структура леса;
 - 4) территориальное размещение лесного фонда;
 - 5) все, что сказано выше.

11. В перечне федеральных целевых программ указываются:
- 1) характеристика каждой целевой программы;
 - 2) требуемые объемы финансирования;
 - 3) государственные заказчики;
 - 4) все, что сказано выше.
12. Государственное прогнозирование социально-экономического развития РФ:
- 1) деятельность федеральных органов по разработке государственных прогнозов, их использованию в управлении развитием экономики;
 - 2) система стратегических целей и приоритетов социально-экономического развития РФ;
 - 3) система целей, задач, показателей и планируемых мер по их достижению и реализации;
 - 4) все, что сказано выше.
13. Необходимость прогнозирования и планирования в условиях рыночной экономики обусловлена:
- 1) общественным характером производства;
 - 2) усложнением межотраслевых и региональных связей;
 - 3) поддержание народнохозяйственных пропорций;
 - 4) деятельностью государства как субъекта рыночных отношений;
 - 5) все, что сказано выше.
14. Прогноз социально-экономического развития на среднесрочную перспективу разрабатывается на:
- 1) 10 лет;
 - 2) 4 года;
 - 3) 5 лет и ежегодно корректируется;
 - 4) все, что сказано выше.
15. План базируется на:
- 1) концепции;
 - 2) идеологии;
 - 3) политики;
 - 4) стратегии;
 - 5) военном потенциале;
 - 6) все, что сказано выше.
16. Прогноз:
- 1) констатирует вероятность явления;
 - 2) позволяет выявить состояние среды;
 - 3) имеет информационный характер;
 - 4) все, что сказано выше.
17. Индикативный план включает:

- 1) цели и задачи социально-экономического развития РФ;
- 2) показатели социально-экономического развития РФ;
- 3) планируемые меры и параметры государственного регулирования экономики;
- 4) все, что сказано выше.

18. Какие существуют методы анализа, позволяющие получать систематизированную информацию по всем возможным решениям проблемы?

- 1) морфологический;
- 2) по аналогии;
- 3) регрессивный;
- 4) корреляционный;
- 5) группировки;
- 6) расчет индексов;
- 7) все, что сказано выше.

19. Сколько стадий включает разработка демографических прогнозов?

- 1) 5;
- 2) 4;
- 3) 3;
- 4) 2;
- 5) 1;
- 6) все, что сказано выше.

20. Долгосрочные демографические прогнозы разрабатываются на период времени:

- 1) 25 лет;
- 2) 15 лет;
- 3) 50 лет;
- 4) все, что сказано выше.

21. Определить соответствие:

- 1) потребность в ресурсах; 1) а;
- 2) коэффициент извлечения полезных компонентов из добытого сырья; 2) б;
- 3) коэффициент комплексного использования ресурсов недр; 3) в.

22. В практике научно-технического прогнозирования используются методы:

- 1) экономико-математические;
- 2) экстраполяции;
- 3) экспертных оценок;
- 4) все, что сказано выше.

23. Концепция социально-экономического развития РФ:

- 1) система стратегических целей на долгосрочную перспективу важнейших мер, направленных на их достижение и реализацию;
- 2) совокупность объектов государственной собственности;

- 3) система целевых показателей;
 - 4) все, что сказано выше.
24. Что включает в себя перспективная система прогнозов?
- 1) прогнозы вероятного наступления событий в стране и за рубежом;
 - 2) демографические прогнозы;
 - 3) социальные прогнозы;
 - 4) внешнеэкономические прогнозы;
 - 5) политологические прогнозы;
 - 6) экологические прогнозы;
 - 7) все, что сказано выше.
25. Прогноз социально-экономического развития на краткосрочную перспективу разрабатывается:
- 1) 1 год;
 - 2) 3 года;
 - 3) 6 месяцев с поквартальной разбивкой.
26. Проектирование – это:
- 1) создание конкретных образцов будущего;
 - 2) создание вымышленных проектов;
 - 3) создание «скелета» будущего страны.
27. Показатели плана подразделяются на:
- 1) утверждаемые;
 - 2) расчетные;
 - 3) количественные;
 - 4) качественные;
 - 5) абсолютные;
 - 6) относительные;
 - 7) все, что сказано выше.
28. Прогнозные и плановые документы, имеющие общенациональное значение утверждаются:
- 1) Федеральным Собранием;
 - 2) Правительством РФ;
 - 3) федеральными органами исполнительной власти;
 - 4) все, что сказано выше.
29. Морфологический анализ позволяет получать:
- 1) систематизированную информацию;
 - 2) исследование зависимостей определенной величины;
 - 3) устанавливает взаимосвязь между разными показателями;
 - 4) все, что сказано выше.

30. В составе факторов, влияющих на характер демографического развития, различают:

- 1) две группы факторов;
- 2) три группы факторов;
- 3) все, что сказано выше.

31. Сверхдолгосрочные демографические прогнозы разрабатываются на период времени:

- 1) 25 лет;
- 2) 50 лет;
- 3) 80 лет.

32. Государственный мониторинг это:

- 1) система наблюдений;
- 2) укрепление демократии;
- 3) духовное возрождение России;
- 4) все, что сказано выше.

33. В практике научно-технического прогнозирования разрабатываются:

- 1) международные прогнозы;
- 2) народнохозяйственные прогнозы;
- 3) межотраслевые прогнозы;
- 4) отраслевые прогнозы;
- 5) все, что сказано выше.

34. Результаты государственного прогнозирования социально-экономического развития РФ используются:

- 1) в области оборонной политики государства;
- 2) при принятии решений в области социально-экономической политики государства;
- 3) в области образования;
- 4) все, что сказано выше.

35. При разработке любого прогноза, в условиях рыночной экономики учитываются:

- 1) материальные потоки, их формы организации;
- 2) денежные потоки, способы их формирования;
- 3) внутренняя конвертируемость рубля;
- 4) политическая обстановка;
- 5) экологическая ситуация и динамика ее развития;
- 6) динамика цен;
- 7) все, что сказано выше.

36. В качестве индикаторов в индикативном государственном планировании используются показатели:

- 1) денежное обращение;
 - 2) состояние рынка труда;
 - 3) состояние здоровья;
 - 4) валютный рынок;
 - 5) движение цен;
 - 6) состояние фондового рынка;
 - 7) все, что сказано выше.
37. Проекты могут быть:
- 1) глобальные;
 - 2) национальные;
 - 3) локальные;
 - 4) все, что сказано выше.
38. Концепция социально-экономического развития включает:
- 1) анализ развития РФ за предшествующий период;
 - 2) характеристику состояния экономики РФ;
 - 3) систему стратегических целей и приоритетов;
 - 4) средства и этапы достижения целей и реализации указанных приоритетов;
 - 5) все, что сказано выше.
39. К плановым документам, утверждаемым исполнительными органами государственной власти России и субъектов РФ, относятся:
- 1) мобилизационный план;
 - 2) перспективный финансовый план;
 - 3) баланс финансовых ресурсов;
 - 4) все, что сказано выше.
40. Прогнозирование по аналогии базируется на:
- 1) непротиворечивости;
 - 2) исключении третьего;
 - 3) формальной логики;
 - 4) двойном отрицании;
 - 5) логических конструкциях;
 - 6) все, что сказано выше.
41. В составе прогнозируемых показателей наиболее значимые:
- 1) численность населения;
 - 2) темпы роста;
 - 3) трудовой потенциал;
 - 4) экономический потенциал населения;
 - 5) все, что сказано выше.
42. В составе показателей земельного прогноза базовыми являются:
- 1) объем земельной площади сельскохозяйственного назначения;

- 2) объем земельной площади несельскохозяйственного назначения;
 - 3) объем земельной площади неиспользуемых, непригодных земель;
 - 4) все, что сказано выше.
43. Индикативный план включает в себя:
- 1) цели и задачи социально-экономического развития;
 - 2) показатели социально-экономического развития;
 - 3) параметры государственного регулирования экономики;
 - 4) все, что сказано выше.
44. При прогнозировании уровня жизни основными показателями являются:
- 1) коэффициенты рождаемости;
 - 2) состояние здоровья;
 - 3) занятость;
 - 4) фонд потребления;
 - 5) сбережения населения;
 - 6) все, что сказано выше.
45. Среднесрочная программа социально-экономического развития РФ это:
- 1) система целей, задач, показателей социально-экономического развития РФ и планируемых мер по их достижению и реализации;
 - 2) совокупность объектов государственных унитарных предприятий;
 - 3) обеспечение разработки государственных прогнозов социально-экономического развития РФ;
 - 4) все, что сказано выше.
46. Планирование – это:
- 1) целенаправленная деятельность государства по разработке перспектив социально-экономического развития;
 - 2) деятельность органов управления по разработке перспектив социально-экономического развития;
 - 3) деятельность хозяйствующих субъектов по разработке перспектив социально-экономического развития;
 - 4) все, что сказано выше.
47. Сценарий – это:
- 1) описание будущего;
 - 2) предсказание условий будущего развития;
 - 3) все, что сказано выше.
48. Необходимость государственного социально-экономического планирования заключается в том, что:
- 1) рынок не способен обеспечить макроэкономическую сбалансированность;
 - 2) без планирования невозможно повышение эффективности экономики;
 - 3) отсутствие планирования – равнозначно анархии;

4) все, что сказано выше.



49. Концепция социально-экономического развития разрабатывается на:

- 1) 12 лет;
- 2) 50 лет;
- 3) 100 лет.

50. Крупные комплексы задач решаются с применением:

- 1) структурного анализа;
- 2) системного анализа;
- 3) синтеза;
- 4) все, что сказано выше.

51. Регрессивный анализ предусматривает:

- 1) исследование зависимостей;
- 2) взаимосвязь между разными показателями;
- 3) стабильность системы, устойчивости явлений;
- 4) все, что сказано выше.

52. Краткосрочные демографические прогнозы разрабатываются на период:

- 1) 1 год;
- 2) 10 лет;
- 3) 25 лет.

53. Среди показателей прогноза водных ресурсов наиболее важны:

- 1) объемы наличных водных ресурсов;
- 2) объем водопотребления;
- 3) объемы очищенных вод;
- 4) динамика качественных показателей состояния водных источников;
- 5) все, что сказано выше.

54. Формирует федеральные целевые программы и обеспечивает их реализацию:

- 1) Федеральное Собрание РФ;
- 2) Правительство РФ;
- 3) Центральный банк РФ;
- 4) Государственная Дума РФ;
- 5) все, что сказано выше.

55. Индикативный план утверждается:

- 1) Правительством РФ;
- 2) Государственной Думой РФ;
- 3) Федеральным Собранием РФ;
- 4) субъектами Федерации;
- 5) все, что сказано выше.

56. Информация для прогнозирования может быть:

- 1) неуправляемой;

- 2) управляемой;
 - 3) управляющей (инструментальной);
 - 4) все, что сказано выше.
57. Основные правила агрегирования, используемые для минимизации потерь:
- 1) правило ограниченной области;
 - 2) правило эквивалентных последствий;
 - 3) правило увеличения неопределенности;
 - 4) все, что сказано выше.
58. Какие направления существуют в использовании международной системы экономических индикаторов (МСЭИ)?
- 1) прогнозирование мировых экономических кризисов;
 - 2) описание особенностей протекания кризисов в отдельных странах;
 - 3) прогнозирование мировой торговли;
 - 4) прогнозирование инфляции;
 - 5) все, что сказано выше.
59. Что является базой для разработки МСЭИ?
- 1) американская система экономических индикаторов;
 - 2) японская система экономических индикаторов;
 - 3) английская система экономических индикаторов;
 - 4) все, что сказано выше.
60. Какие виды индикаторов различают?
- 1) опережающие, или лидирующие индикаторы;
 - 2) совпадающие индикаторы;
 - 3) запаздывающие индикаторы;
 - 4) все, что сказано выше.
61. Какие вспомогательные группы индикаторов можно выделить?
- 1) сводные индексы;
 - 2) диффузионные индексы;
 - 3) индекс амплитуды;
 - 4) все, что сказано выше.
62. Основные недостатки присущие системе экономических индикаторов:
- 1) наличие многочисленных «ложных сигналов»;
 - 2) неоднозначность в динамике различных индикаторов;
 - 3) несоответствие динамики во времени;
 - 4) сложность количественных оценок прогнозируемых изменений;
 - 5) все, что сказано выше.
63. Перечислите пути упрощения глобальной (общей) задачи прогнозирования:
- 1) упрощение анализа и расчетов за счет уменьшения степени точности и полноты решения задачи;

- 2) снижение размерности задачи путем агрегирования (сжатия) информации;
 - 3) разделение глобальной задачи на ряд подзадач;
 - 4) все, что сказано выше.
64. Направления упрощения прогнозирования:
- 1) вертикальное или поэтапно упрощение;
 - 2) горизонтальное упрощение;
 - 3) временное упрощение;
 - 4) все, что сказано выше.
65. Формирование системы прогнозных моделей осуществляется за счет:
- 1) долгосрочного прогнозирования;
 - 2) среднесрочного прогнозирования;
 - 3) краткосрочного прогнозирования;
 - 4) все, что сказано выше.
66. Метод это:
- 1) способ исследования;
 - 2) путь познания;
 - 3) алгоритм процесса познания;
 - 4) все, что сказано выше.
67. Метод прогнозирования – это:
- 1) способ разработки прогноза развития национальной экономики;
 - 2) алгоритм разработки прогноза развития;
 - 3) путь познания;
 - 4) алгоритм процесса познания.
68. Эвристика – это:
- 1) совокупность исследовательских методов;
 - 2) путь познания;
 - 3) алгоритм процесса познания;
 - 4) способ исследования.
69. Какое количество методов прогнозирования насчитывают ученые:
- 1) 10;
 - 2) 15;
 - 3) 200;
 - 4) 250;
70. Перечислите существующие методы прогнозирования:
- 1) эвристический метод;
 - 2) фактографический метод;
 - 3) комплексный метод;
 - 4) все, что сказано выше.

71. Какие методы относятся к эвристическим (экспертным):
- 1) метод индивидуальных экспертных оценок;
 - 2) метод коллективных экспертных оценок;
 - 3) метод опросов типа «интервью»;
 - 4) все, что сказано выше.
72. Какие методы входят в группу индивидуальных экспертных оценок?
- 1) метод опросов типа «интервью»;
 - 2) аналитический метод;
 - 3) все, что сказано выше.
73. С какой целью используют метод аналогий?
- 1) при проведении направленного поиска;
 - 2) при проведении ненаправленного поиска;
 - 3) при проведении программно-алгоритмического поиска;
 - 4) при проведении анализа объекта прогнозирования;
 - 5) все, что сказано выше.
74. В каких случаях используют метод ассоциаций?
- 1) при проведении направленного поиска новых решений;
 - 2) при проведении ненаправленного поиска новых решений;
 - 3) все, что сказано выше.
75. Метод фокальных объектов изобрел:
- 1) Ч. Вайтинг;
 - 2) Г.Я. Буш;
 - 3) Ф. Цвик;
 - 4) все, что сказано выше.
76. Какие этапы включает в себя метод фокальных объектов?
- 1) выбор фокального объекта;
 - 2) выбор трех-пяти случайных объектов;
 - 3) составление списков признаков для каждого случайного объекта;
 - 4) все, что сказано выше.
77. Что необходимо для применения метода морфологического анализа?
- 1) методологическое обеспечение;
 - 2) информационное обеспечение;
 - 3) математическое обеспечение;
 - 4) программное обеспечение;
 - 5) все, что сказано выше.
78. Метод функционально-стоимостного анализа состоит:
- 1) в комплексном исследовании;
 - 2) в системном исследовании;

- 3) в совокупности действий;
- 4) все, что сказано выше.

79. Функционально-стоимостной анализ построен на совокупности принципов:

- 1) плановый характер;
- 2) системный подход;
- 3) соответствие значимости функций и затрат;
- 4) все, что сказано выше.

80. Какие методы входят в группу коллективных экспертных оценок?

- 1) метод круглого стола или метод комиссий;
- 2) метод коллективной генерации идей или метод «мозгового штурма»;
- 3) метод Дельфи;
- 4) все, что сказано выше.

81. Разновидности метода «мозгового штурма» :

- 1) метод обратного «мозгового штурма»;
- 2) метод массового «мозгового штурма»;
- 3) метод двойного «мозгового штурма»;
- 4) метод «конференции идей»;
- 5) все, что сказано выше.

82. Для применения метода «мозгового штурма» требуется:

- 1) организационное обеспечение;
- 2) методологическое обеспечение;
- 3) психологическое обеспечение;
- 4) мотивационное обеспечение;
- 5) информационное обеспечение;
- 6) все, что сказано выше.

83. Способ, использующий трендовые модели в прогнозировании называется:

- 1) метод экстраполяции тренда;
- 2) эконометрическим моделированием;
- 3) методом семи матриц;
- 4) все, что сказано выше.

84. Эконометрические модели описываются:

- 1) функциями;
- 2) выражениями;
- 3) уравнениями;
- 4) все, что сказано выше.

85. Какие требования предъявляются к эконометрическим моделям и условиям их использования?

- 1) адекватность формы связи;

- 2) однозначность моделирования объекта;
 - 3) все, что сказано выше.
86. Требования к информации, используемой в эконометрических моделях:
- 1) репрезентативность выборки;
 - 2) достоверность информации;
 - 3) сопоставимость показателей в динамике;
 - 4) достаточная продолжительность периода ретроспективного анализа;
 - 5) все, что сказано выше.
87. Какие модели можно отнести к группе комплексных методов?
- 1) метод исторических аналогий;
 - 2) метод построения сценария;
 - 3) эконометрические модели;
 - 4) имитационные модели;
 - 5) все, что сказано выше.
88. Какие причины определяют выбор метода прогнозирования?
- 1) причина заключается в росте числа методов прогнозирования, порождаемом разнообразием практических задач прогнозирования;
 - 2) причина состоит в том, что постоянно увеличивается сложность как самих решаемых задач, так и объектов прогнозирования;
 - 3) причина связана с возрастанием динамичности рыночной среды, ускорением темпов морального старения товаров, услуг и основной производственной системы;
 - 4) все, что сказано выше.
89. Какие критерии определяют выбор метода прогнозирования?
- 1) характер объекта прогнозирования или проблемы, решаемой в процессе прогнозирования;
 - 2) уровень прогнозирования, для которого разрабатываются прогнозы;
 - 3) интервал упреждения;
 - 4) цели прогноза;
 - 5) все, что сказано выше.
90. Классификация проблем прогнозных задач:
- 1) стандартная проблема;
 - 2) структурированная проблема;
 - 3) слабо структурированная проблема;
 - 4) не структурированная проблема;
 - 5) все, что сказано выше.
91. Используя скользящее среднее за три периода значение, продолжить временной ряд 36 – 38 – 40 – 42 – 38?
- 1) 38;

- 2) 40;
- 3) 41;
- 4) 39;
- 5) не имеет решения.

92. Коэффициент корреляции равный 0,96 определяет:

- 1) отсутствие связи;
- 2) слабую обратную связь рассматриваемых переменных;
- 3) слабую прямую связь рассматриваемых переменных;
- 4) сильную обратную связь рассматриваемых переменных;
- 5) сильную прямую связь рассматриваемых переменных.

93. Структуру годового временного ряда определяют следующие элементы:

- 1) тенденция развития;
- 2) сезонные колебания;
- 3) случайная составляющая;
- 4) все перечисленное выше;
- 5) циклические факторы.

94. Установите среднее значение абсолютного прироста временного ряда $50 - 48 - 56 - 54 - 58$:

- 1) 2 единицы;
- 2) 4 единицы;
- 3) 108%;
- 4) 115%;
- 5) 8 единиц.

95. Ключевое правило прогнозирования:

- 1) прибегать к прогнозам только в исключительных случаях;
- 2) использовать максимум возможных методов;
- 3) представлять данные в виде графика;
- 4) основывать выводы на статистическом материале;
- 5) обеспечивать надежность прогноза.

96. Определить средний темп роста временного ряда $2 - 8 - 12 - 18$:

- 1) 3,0;
- 2) 4 единицы;
- 3) 2,0;
- 4) 4,2;
- 5) 300%.

97. Ключевое правило обоснованности модели прогнозирования:

- 1) анализ среднеквадратичного отклонения;
- 2) оценка абсолютных значений отклонений;
- 3) формирование системы прогнозируемых показателей;
- 4) разработка контрольного графика;
- 5) оценка средних отклонений.

98. Коэффициент корреляции равный $-0,17$ определяет:

- 1) отсутствие связи;
- 2) слабую обратную связь рассматриваемых переменных;
- 3) слабую прямую связь рассматриваемых переменных;
- 4) сильную обратную связь рассматриваемых переменных;
- 5) сильную прямую связь рассматриваемых переменных.

99. Имея статистические данные в виде последовательных квартальных значений 32 – 35 – 38 – 41 – 44, выбрать наиболее точный метод выведения прогноза:

- 1) наивный прогноз;
- 2) среднее скользящее значение;
- 3) метод исторических аналогий;
- 4) средневзвешенное скользящее значение;
- 5) анализ простого тренда.

Ответы на тестовые задания:

1. а	11. г	21. б	31. б	41. д	51. а	61. г	71. а, б	81. е	91. б
2. а	12. а	22. г	32. а	42. г	52. б	62. д	72. в	82. ж	92. д
3. б, в	13. д	23. а	33. д	43. г	53. д	63. г	73. д	83. а	93. г
4. д	14. б	24. ж	34. б	44. е	54. б	64. г	74. в	84. а	94. а
5. а	15. а	25. а	35. а, б, в, г	45. а	55. а	65. г	75. а	85. в	95. в
6. з	16. г	26. а	36. а, д, е, ж	46. г	56. г	66. г	76. г	86. д	96. а
7. г	17. г	27. ж	37. г	47. а	57. а, б	67. б	77. д	87. д	97. г
8. в	18. ж	28. а	38. д	48. г	58. д	68. а	78. г	88. г	98. б
9. в	19. в	29. а	39. г	49. а	59. а	69. в	79. г	89. д	99. д
10. д	20. в	30. а	40. в	50. б, в	60. г	70. г	80. г	90. д	

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Кондратьев, Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды. – М.: Экономика, 2002. – 767 с.
2. Костина, Н.И. Финансовое прогнозирование в экономических системах / Костина Н.И., Алексеев А.А. – М.: ЮНИТИ, 2002. – 285 с.
3. Петросов, А.А. Стратегическое планирование и прогнозирование: учеб. пособие / А.А. Петросов. – М.: Изд-во Московского горного ун-та, 2001. – 464 с.
4. Райцин, В.Я. Модели планирования уровня жизни: учеб. пособие / В.Я. Райцин. – М.: Экономика, 1987. – 216 с.
5. Суворов, А.В. Доходы и потребление населения: макроэкономический анализ и прогнозирование / А.В. Суворов – М.: МАКС Пресс, 2001. – 271 с.
6. Теоретические основы прогнозирования в технике и технологии / А.Д. Никифоров, А.Н. Ковшов, А.Г. Схиртладзе. – М.: Высшая школа, 2010. – 519 с.
7. Экономическая теория: учебник / Под общ. ред. В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С. Тарасевича. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 714 с.
8. Экономико-математический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.И. Данилов-Данильян. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 688 с.

Дополнительная литература

9. Баранов, А.О. Исследование экономики России с использованием межотраслевых моделей / А.О. Баранов, В.М. Гильмундинов, В.Н. Павлов. – Новосибирск: Наука, 2001. – 198 с.
10. Популярная экономическая энциклопедия / Гл. ред. А.Д. Некипелов. – М.: БРЭ, 2001. – 367 с.
11. Справочник экономического инструментария / В.Л. Макаров, Н.Е. Христолюбова, Е.Г. Яковенко. – М.: Экономика, 2003. – 515 с.
12. Современная экономическая энциклопедия / Г.С. Вечканов, Г.Р. Вечканова. – СПб.: Лань, 2002. – 880 с.
13. Цыбатов, В.А. Моделирование экономического роста / Науч. ред. Г.Р. Хасанов. – Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2006. – 385 с.

Периодическая литература

14. Антохонова, И.В. Статистическое моделирование сберегательного поведения: региональный аспект / И.В. Антохонова // Вопросы статистики. – 2006. – №11. – С. 83-85.
15. Баринов, А.Э. Трудности прогнозирования инвестиционных проектов в условиях неопределенности российского рынка / А.Э. Баринов // Проблемы прогнозирования. – 2006. – №2. – С. 119-135.
16. Клочков, В.В. Прогнозирование спроса на продукцию авиационной промышленности в современных условиях / В.В. Клочков // Проблемы прогнозирования. – 2006. – №1. – С. 71-86.
17. Колмаков, И.Б. Методы прогнозирования показателей уровня бедности с учетом обездоленных групп населения / И.Б. Колмаков // Проблемы прогнозирования. – 2008. – №6. – С. 95-109.
18. Макаренко, Д.И. Качественный подход к прогнозированию и управлению развития оборонно-промышленного комплекса / Д.И. Макаренко, Е.Ю. Хрусталева // Проблемы прогнозирования. – 2007. – №5. – С. 27-41.
19. Пляскина, Н.И. Прогнозирование комплексного освоения недр перспективных нефтегазодобывающих районов (методология и инструментарий) / Н.И. Пляскина // Проблемы прогнозирования. – 2008. №2. – С. 79-93.
20. Прогнозные оценки экономического роста в странах мира в 2006-2007 годах: по материалам Статкомитета СНГ // Вопросы статистики. – 2006. – №11. – С. 50-53
21. Суворов, А.В. Методы прогнозных расчетов бюджета субъекта Российской Федерации с использованием системы счетов валового регионального продукта / А.В. Суворов, С.В. Чистяков // Проблемы прогнозирования. – 2006. – №6. – С. 54-66.
22. Суворов, А.В. Система макроэкономических балансов для прогнозирования экономики региона / А.В. Суворов, М.Ю. Горст // Проблемы прогнозирования. – 2003. – №4. – С. 67-83.
23. Суворов А. В. Структура денежных доходов и расходов населения в современной России / А.В. Суворов // Проблемы прогнозирования. – 2004. – №5. – С. 63-73.
24. Тарасова Н.А. Динамика и прогноз скрывааемых элементов занятости и доходов / Н.А. Тарасова, С.Р. Хачатрян, М.С.Тарасова // Экон. наука соврем. России. – 2006. – №4. – С. 49-67.
25. Френкель А.А. Прогнозы развития экономики России на 2007 год / А.А. Френкель // Вопросы статистики. – 2006. – №12. – С. 55-64.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ОСНОВЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	5
1.1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	5
1.2. РОЛЬ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	9
1.3. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И РЕГУЛИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	12
1.4. СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ГОСУДАРСТВА В ПРОГНОЗИРОВАНИИ.....	19
Контрольные вопросы и задания.....	23
2. ТЕОРИЯ ПРЕДВИДЕНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	24
2.1. ФУНКЦИИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ.....	24
2.2. ТЕОРИЯ ПРЕДВИДЕНИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ.....	25
2.3. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ЦИКЛОВ И КРИЗИСОВ.....	30
2.4. ПРОГНОЗНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, БАЛАНСЫ И СЦЕНАРИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	38
2.5. ГЛОБАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ДОЛГОСРОЧНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ.....	39
Контрольные вопросы и задания.....	43
3. ОСНОВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ.....	44
3.1. ПРИНЦИПЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ.....	44
3.2. МЕСТО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ.....	47
Контрольные вопросы и задания.....	52
4. НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ.....	52
4.1. ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ.....	

.....	52
4.2. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ	56
4.3. МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ.....	60
Контрольные вопросы и задания.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
Тестовые вопросы для самопроверки по дисциплине «Прогно- зирование национальной экономики».....	70
Список литературы.....	87
ОГЛАВЛЕНИЕ.....	89

Учебное издание

*ХОРИНА Ирина Вениаминовна
БРАЖНИКОВ Максим Алексеевич*

Прогнозирование национальной экономики

Редактор *Е.В. Абрамова*
Компьютерная вёрстка *И.О. Миняева*
Выпускающий редактор *Ю.А. Петропольская*

Подп. в печать 03.02.12.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Усл. п.л. 5,02. Уч.-изд.л. 4,99.
Тираж 50 экз. Рег. № 210/11.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Самарский государственный технический университет»

443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244. Главный корпус
Отпечатано в типографии

Самарского государственного технического университета
443100. г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244. Корпус №8.