



В.Д. БЕЛОУСОВ

ДЕНЕЖНЫЕ РЕФОРМЫ В РОССИИ

Учебное пособие

Самара
Самарский государственный технический университет
2010



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Национальная и мировая экономика»

В.Д. БЕЛОУСОВ

ДЕНЕЖНЫЕ РЕФОРМЫ В РОССИИ

Учебное пособие

Самара
Самарский государственный технический университет
2010

Печатается по решению редакционно-издательского совета СамГТУ

ББК 65.9 (2)262.6 (Рос)

Б 43

Рецензенты: д-р экон. наук Н.Е. Тейтельман,
д-р экон. наук В.С. Гродский

Белоусов В.Д.

Б 43 **Денежные реформы в России:** учеб. пособ. / В.Д. Белоусов. - Самара: Самар. гос. техн. ун-т, 2010. - 194 с.

ISBN

Рассмотрены вопросы генезиса, эволюции и реформирования денежной системы в средневековой Руси. Анализируется история денежных реформ в России и СССР. Охвачен большой исторический период с X в. и по настоящее время. Уделено большое внимание проблемам денежной теории, знание которой помогает проводить денежные реформы с наибольшей пользой для национальной экономики и всего населения.

Книга рассчитана на самую широкую аудиторию, занятую в сфере деятельности банков, финансов, а также на преподавателей, аспирантов и студентов экономических и исторических специальностей.

ББК 65.9 (2)262.6 (Рос)

Б 43

ISBN

© В.Д. Белоусов, 2010

© Самарский государственный
технический университет, 2010

Предисловие

Деньги, как всякая политико-экономическая категория, имеют целую систему определений, подчеркивающих различные нюансы в их сущности, формах, функциях. Они - мерило стоимости товаров и услуг; необходимый посредник между производителями и потребителями товаров; отделившаяся от натурально-вещественной формы товаров опосредованная стоимостная форма связи; всеобщая меновая стоимость.

Ведущие советские политэкономы десятилетиями изучали деньги в самых различных аспектах на материале других стран. Это дало противоречивые результаты, поскольку они не занимались отечественными проблемами денег, отдав эту наисложнейшую сферу отношений во власть государственных чиновников. Вот почему работы о рубле тех лет выглядели куда как скромнее работ о долларе США или фунте стерлингов Великобритании. Только с появлением гласности, уничтожением политики единомыслия появились надежды на возможность освоения целины в области отечественных денег, как в ретроспективе, так и в современных реформах. Социалистическая система планового хозяйства не уничтожила деньги, но сделала их неполноценными. Важно, учитывая достижения науки о деньгах в мире, опыт функционирования гибких и авторитетных денежных систем Запада, основанных на долларе США и евро, заниматься и проблемами российских денег. До сих пор остаётся нерешённой проблема внешней конвертируемости рубля. Другая проблема - устойчивое снижение его покупательной способности из-за инфляции.

Деньги закономерно развиваются вместе с развитием товарного производства и обращения; появляются не только новые формы услуг банков, торговли, но и новые формы денег. Меняется их понимание. В последние 20-30 лет на Западе появились «электронные деньги», выросшие как раз из новых форм денежных отношений. Внедряются они потихоньку и у нас. Такие деньги имеют ряд преимуществ по сравнению с монетами, банкнотами, чеками и т.п., но их введение имеет

смысл только при наличии развитой сети банковских ЭВМ и другой электронной техники, внедрённой во всю сферу обращения и в розничную торговлю. Кроме того, нужен бездефицитный рынок товаров и услуг, а также высокие доходы потребителей с высокой нормой накопления. После удовлетворения всех потребностей должны оставаться приличные сбережения, которые и делают людей свободными и уверенными, социально защищёнными, по-своему равными. Деньги не мешают такому достижению благосостояния, напротив, способствуют. Именно такому общественному идеалу, во многом уже достигнутому в наиболее богатых странах мира, отдают предпочтение неоклассики, неолибералы и другие адепты рыночной теории и практики. Коммунистический же общественный идеал без частной собственности, с безденежным «всеобщим благосостоянием и всесторонним развитием каждого» оказался нереальным.

Деньги стимулируют развитие производства, насыщение рынка товарами, но они, естественно, сами по себе не могут увеличить уровень жизни или уравнивать бедных и богатых. Таких функций они не выполняют. Напротив, при определённых условиях они порождают алчность, коррупцию. Деньги толкали людей раньше и толкают сейчас на самые тяжкие преступления. Так, вместе с появлением денег появились фальшивомонетки, взяточники, налётчики, карманники и т.п. Они в огромном количестве существуют и сейчас.

Деньги - это язык товаров, великое колесо обращения, поэтому до тех пор, пока будет производство товаров, будут и деньги, а значит, и необходимость проводить время от времени денежные реформы. О них и пойдёт речь в предлагаемом учебном пособии.

Тема 1

ДЕНЕЖНЫЕ СИСТЕМЫ. ДЕНЕЖНЫЕ РЕФОРМЫ. НАУЧНАЯ НУМИЗМАТИКА

Содержание темы

1. Денежная система: её типы и основные элементы.
2. Денежные реформы и основные методы их проведения.
3. Зарождение научной нумизматики.
4. Нумизматика и бонистика.
5. Нумизматика и история денежного обращения.

Цели изучения темы:

- 1) сформировать у студентов первого курса исходные представления о денежных системах и денежных реформах;
- 2) помочь студентам понять, что нумизматика - это не просто коллекционирование монет, а наука.

Задачи изучения темы:

- 1) дать общую характеристику проблемы изучения истории денег, помочь студентам усвоить определение денежных реформ и методов их проведения;
- 2) помочь студентам познать зарождение научной нумизматики в Западной Европе и в России;
- 3) показать связь нумизматики, бонистики и денежного обращения.

Изучив тему 1, студент должен знать:

- 1) в чём состоят проблемы изучения истории денег, основные источники и научные заслуги их авторов (В.Л. Янин, А.С. Мельникова, М.П. Сотникова, И.Г. Спасский и др.);
- 2) какие бывают денежные системы и в чём специфика их реформирования;
- 3) виды денежных реформ, отличия кардинальных денежных реформ от частичных преобразований в сфере денежного обращения страны;
- 4) определения деноминации, девальвации, ревальвации, дефляции, нуллификации, нумизматики.

Студент должен **уметь** объяснить, когда и как возникли исторически первые денежные системы; какие бывают денежные реформы; какое значение имеют нумизматика и археология для изучения металлического обращения в эпоху средневековья.

Студент также должен **приобрести навыки** работы с учебной и научной литературой, в том числе с работами, написанными ещё в XIX - начале XX вв.

1.1. Денежная система и её основные элементы

Денежная система - это форма организации денежного обращения в стране; она складывается постепенно и закрепляется национальным законодательством. Денежные системы сформировались в XVI-XVII вв. с возникновением и утверждением развитых рыночных отношений, т.е. капитализма. Отдельные их элементы существовали и в более ранние эпохи. По мере развития товарно-денежных отношений и международной торговли происходят существенные изменения в экономике и в денежных системах разных стран, проводятся денежные реформы, утверждаются новые формы денег и типы денежных систем.

Тип денежной системы зависит от того, в какой форме функционируют деньги - как товар (всеобщий товарный эквивалент) или как знак стоимости (всеобщий меновой эквивалент). В связи с этим в укрупнённом виде различают два типа денежных систем:

- 1) система металлического денежного обращения, при которой денежный товар непосредственно обращается и выполняет все функции денег. Бумажно-кредитные деньги при этом обычно размениваются на металлические монеты;
- 2) система обращения бумажно-кредитных денег, при которой полноценные, действительные, т.е. товарные, деньги вытеснены из обращения.

Система металлического обращения исторически существовала в двух видах - биметаллизм и монометаллизм.

Биметаллизм - это денежная система, при которой роль всеобщего эквивалента закрепляется сразу за двумя металлами - золотом и серебром. Биметаллизм был широко распространён в XVI-XVII вв. и даже в XIX в.

Так, в 1865 г. Франция, Бельгия, Швейцария и Италия пытались сохранить биметаллизм при помощи международного соглашения - Латинского монетного союза (1865 - 1878). В заключенной монетной конвенции была предусмотрена свободная чеканка монет из золота и серебра достоинством от 5 франков и выше с установлением законного ценностного соотношения между золотом и серебром 1:15,5.

В результате удешевления производства серебра в конце XIX в. золотые монеты стали уходить из обращения в сокровище, т.е. тазаврироваться. В этом проявилось действие закона Коперника-Грешема: «Плохие деньги вытесняют из обращения хорошие».

Развитие капитализма требовало устойчивых денег, единого всеобщего эквивалента, поэтому биметаллизм уступил место монометаллизму.

Монометаллизм - это денежная система, при которой один металл служит всеобщим эквивалентом и основой денежного обращения. Существующие знаки стоимости размениваются на этот металл.

Серебряный монометаллизм был введен в России в 1839-1843 гг. и просуществовал до начала Крымской войны; в Индии - в 1852-1893 гг.; в Голландии - в 1847-1875 гг. Однако серебряные деньги играли важную роль и раньше. Так, с VIII по XIV вв. в Центральной Европе из-за нехватки золота основными деньгами были серебряные. Да и на Руси серебряные деньги много веков были основными. Дмитрий Донской и его наследники чеканили серебряную денгу, Иван Грозный чеканил серебряную копейку. Петр I ввел в обращение золотой червонец, медную копейку, вытеснившую постепенно серебряную копейку. Он же ввел в обращение монетный серебряный рубль (28 г) как основную денежную единицу. После Петра I серебряные деньги долго еще оставались основными.

Золотой монометаллизм впервые сложился в Великобритании в конце XVIII в. и был законодательно закреплен в 1816 г. Одним из его сторонников и пропагандистов был Д. Рикардо. Большинство европейских стран, а также США перешли на золотую основу во второй половине XIX в., Россия и Япония - в 1897 г. В результате сложилась Парижская мировая валютная система (1867-1914).

Функционирование золотомонетного стандарта требовало наличия золотых запасов у центральных эмиссионных банков. Эти запасы служили резервным фондом внутреннего обращения. Они обеспечивали размен банкнот на золото, являлись резервом мировых денег. С началом Первой мировой войны золотомонетный стандарт прекратил свое существование в воевавших странах.

В ходе денежных реформ 1922-1929 гг. возврат к золотому стандарту был произведен в двух урезанных формах - золотослиткового и золотодевизного стандартов. Сложилась Генуэзская мировая валютная система (1922-1929).

В результате мирового экономического кризиса 1929-1933 гг. золотой стандарт был отменён во всех странах (например в Великобритании - в 1931 г., в США - в 1933 г., во Франции - в 1936 г.). Постепенно во всём мире утвердилась система неразменных бумажно-кредитных («постзолотых», «фидуциарных») денег.

Современная денежная система России и других стран включает следующие основные элементы: денежную единицу, масштаб цен, эмиссионную систему, государственный аппарат для регулирования денежного обращения.

Денежная единица - это установленный в законодательном порядке денежный знак, который служит для соизмерения и выражения цен всех товаров. Денежная единица, как правило, делится на мелкие кратные части, фракции. В большинстве стран установлена десятичная система деления (1 руб. РФ равен 100 коп.; 1 дол. США равен 100 центам; 1 фунт стерлингов равен 100 пенсам; 1 индонезийская рупия равна 100 сенам и т.д.).

О масштабе цен теоретики пишут по-разному, сошлёмся на официальный источник: «Масштаб цен - это техническая функция денег; это средство выражения стоимости в денежных единицах. При металлическом обращении, когда денежный товар выполняет все функции денег, масштаб цен - это весовое количество денежного металла, закрепленное за денежной единицей». С прекращением размена банкнот на золото и с отменой золотого содержания денежных единиц

прежний официальный масштаб цен утратил экономический смысл. Теперь «масштаб цен складывается стихийно, служит для соизмерения стоимостей товара посредством цены» [1, с. 186].

Можно встретить и другое понимание масштаба цен: «При бумажно-денежном обращении масштаб цен предстаёт как законодательно установленный номинал основной денежной единицы... Иногда роль денег в качестве масштаба цен выделяют в самостоятельную функцию. Главный аргумент сводится к тому, что деньги в качестве меры стоимости используются стихийно, масштаб цен устанавливается и изменяется по воле государства» [2, с. 27]. Здесь есть о чём поговорить. Государство проводит деноминацию и тем самым законодательно изменяет масштаб цен. Но инфляция и рыночные колебания валютного курса также меняют масштаб цен. Иногда покупательная сила денежной единицы за короткий срок уменьшается в сотни и тысячи раз, притом не по воле государства, а по воле рынка.

Эмиссионная система - это законодательно установленный порядок выпуска в обращение денежных знаков. Центральный банк обладает монопольным правом эмиссии наличных денег. Он также осуществляет денежно-кредитное регулирование экономики. Коммерческие банки также участвуют в эмиссионном процессе. Они выпускают безналичные деньги. Например, открыв счет физическому лицу на 100 000 руб. и выдав вкладчику на эту сумму чековую книжку, коммерческий банк полученные 100 000 руб. может передать в виде ссуды другому лицу. Получив чековую книжку, старый владелец счёта в банке может в любое время использовать его для оплаты товаров и услуг. Одновременно с ним и получивший ссуду также может использовать ее при покупке товаров и услуг. В результате 100 000 руб. коммерческий банк превращает в 200 000 руб. Если эту деятельность банков не ограничивать, то процесс может идти бесконечно, наполняя каналы денежного обращения кредитными деньгами, нередко не обеспеченными товарами и услугами. Притом, если заёмщик не возвратит в срок банку полученные кредиты, то банк не сможет вернуть вкладчикам полученные от них деньги. Именно поэтому госу-

дарство контролирует эти процессы с помощью операций на открытом рынке, изменения ставки рефинансирования. В РФ налично-денежный оборот (около 33%) значительно меньше безналичного. В США и в других развитых странах доля наличных денег ещё меньше. Правовые основы денежной системы и ее функционирования устанавливает Закон РФ «О денежной системе Российской Федерации» (1992 г.). Большое практическое значение имеют Положение Центрального банка РФ «О безналичных расчетах в Российской Федерации» (2000 г.) и другие нормативные документы, которые регулярно публикуются в журналах «Деньги и кредит», «Банковское дело» и др.

1.2. Денежные реформы и основные методы их проведения

Денежные реформы в широком смысле слова - это переход от одной денежной системы к другой, а в узком смысле - частичные изменения денежной системы. Денежные реформы осуществляются с целью упорядочения и укрепления денежной системы, сдерживания инфляции, стабилизации экономики в целом.

Существуют следующие виды денежных реформ:

- 1) переход от одного типа денежной системы к другому, например от биметаллизма к монометаллизму или к неразменным бумажно-кредитным деньгам;
- 2) замена обесцененной монеты полноценной или неразменных денежных знаков разменными;
- 3) изменения в системе эмиссии денег;
- 4) стабилизация валюты или частичные меры по упорядочению денежного обращения;
- 5) образование новой денежной системы в связи с государственным переустройством.

Денежные реформы могут проводиться самыми разными методами, дополняясь реформами налоговой системы, рынка ценных бумаг, цен и тарифов, валютным регулированием.

Классические методы включают в себя следующие.

1. Дефляция, т.е. сокращение денежной массы путем изъятия из обращения излишних бумажных денег.

2. Нуллификация - ликвидация старых обесценившихся денежных знаков и выпуск новых, в меньшем количестве, с более высокой покупательной силой.

Так, во Франции в конце XVIII в. была проведена нуллификация, т.е. объявление государством обесценившихся денег недействительными в результате сильной инфляции. Взамен аннулированных ассигнатов, считавшихся в ливрах, были выпущены металлические и разменные на золото новые деньги - франки.

3. Деноминация - изменение нарицательной стоимости денежных знаков с их обменом по определенному курсу на новые, более крупные денежные единицы (в 10, 100 и более раз); проще говоря, зачеркивание лишних нулей; изменение тем самым масштаба цен. Иногда деноминация приближалась к нуллификации, так как старые обесцененные деньги обменивались на новые по крайне низкому курсу. Например, в Германии в связи с колоссальным обесценением марки в период Первой мировой войны и после неё (1,6 трлн раз) во время денежной реформы 1924 г. обмен производился по соотношению 1 новая марка = 1 трлн старых марок. Было зачеркнуто сразу 12 лишних нулей.

4. Девальвация - уменьшение содержания золота или серебра в денежной единице. В современном денежном обращении - это снижение курса национальных денежных знаков по отношению к доллару США, к евро.

Примером ревальвации, т.е. процесса, обратного девальвации, может служить денежная реформа в США, когда инфляция 1861-1865 гг. была постепенно преодолена, часть неразменных бумажных денег («гринбеки» - зеленые спинки) была изъята из обращения, курс их по отношению к золоту повысился до номинала. В 1879 г. правительство США восстановило размен банкнот на золото по курсу 1:1.

1.3. Зарождение научной нумизматики

В изучении истории денег приоритет принадлежит нумизматике. Нумизматическое коллекционирование возникло ещё в первые века н.э. в императорском Риме. Эпоха Средневековья ни с экономической, ни с социальной, ни с мировоззренческой стороны не располагала к такому занятию. Новый этап нумизматического коллекционирования начался лишь в XIV в. в эпоху Возрождения. Так, в Италии, на родине Возрождения, в период увлечения античностью было весьма модным собирание античных монет. Прекрасные коллекции имели поэт Петрарка (1304-1374), флорентийский меценат Козимо Медичи (1389-1464).

Каждый правитель в Европе хотел иметь при своем дворе собрание монет. Возникали так называемые мюнцкабинеты (хранилища монет, где они изучались). Специалисты имели дело уже не только со своими коллекциями, но хорошо знали собрания и других нумизматов.

Первых нумизматов интересовало не столько денежное обращение, экономика, сколько внешний вид монет. В 1517 г. в Риме появилась книга Фульвио «Изображения знаменитых людей». В 1553 г. в Лионе вышел в свет труд Гильома Рулля «Беглый обзор монет наиболее знаменитых лиц, существовавших с сотворения мира, с кратким описанием их жизни и деяний, заимствованных у классиков».

Только с XVIII в. можно говорить о научной нумизматике. В Вене из коллекций императора Максимилиана I вырос большой мюнцкабинет. Большие коллекции образовались в Берлине, в Париже. В XVIII в. крупные коллекции монет поступали в Британский музей.

Петр I тоже создал большую коллекцию монет и медалей - Петровский мюнцкабинет. Интерес к монетному делу возник у Петра I во время заграничных путешествий. Он с охотой посещал монетные дворы, изучал нумизматические коллекции. Коллекционировали монеты также А.Д. Меншиков, Я.В. Брюс и др.

Достаточно рано появились нумизматы-женщины. Королева Швеции Кристина (1626-1689) правила в 1632-1654 гг. В ее собрание монет вошли крупные коллекции, захваченные ее отцом королем Гу-

ставом II Адольфом в Мюнхене во время войны, а также собрание, купленное двоюродным братом Кристины Карлом Густавом в 1652 г. в Нюрнберге, и др. коллекции. После отречения в 1654 г. от престола Кристина уехала в Рим и там продолжала увеличивать свое собрание, не жалея на это средств.

Первой немецкой женщиной-нумизматом была Лизелотта Пфальцская (1652-1722). Она была женой Филиппа Орлеанского - младшего брата французского короля Людовика XIV. Петр I посещал Лизелотту в 1717 г. во время пребывания в Париже и, видимо, был знаком с её нумизматической коллекцией.

Екатерина II собирала в основном живопись, но уделяла внимание и нумизматике. Именно она - основательница Эрмитажа; нумизматическое собрание Эрмитажа было заложено ею. Занимались коллекционированием монет и другие знатные дамы России: императрица Мария Федоровна (1759-1828), жена Павла I, урожденная принцесса Вюртембергская; Е.Н. Вяземская (1743-1832) и др.

Накопление большого монетного материала подготовило переход к следующему этапу развития нумизматики как науки - периоду систематизации. При публикации в 1762 г. своей коллекции, насчитывавшей 35 тыс. греческих монет, французский нумизмат Жозе Пеллерен впервые использовал географический принцип описания монет по монетным дворам.

Отцом античной нумизматики считают Йозефа Хилиария Эккеля (1737-1798) - директора Императорского мюнцкабинета в Вене и профессора классической археологии Венского университета. В 1792-1798 гг. он издал свой восьмитомный труд «Учение о древних монетах». Эккель заложил основы современной научной нумизматики.

В XIX в. нумизматика активно развивалась усилиями ученых разных стран: австрийцем Йозефом Мадером (1754 - 1815), датчанином К.Ю. Томсеном (1788 - 1865), немцем Г. Гротом (1802 - 1896), французами А. Анжелем и Р. Серрюром. Последние в 1891-1905 гг. опубликовали свой капитальный труд, в котором была использована законченная форма систематизации монет средних веков.

В русской научной нумизматике известны такие имена, как Я.В. Брюс, А.Д. Чертков, И.И.Толстой (1858 -1916), А.В. Орешников (1855-1933), А.А. Ильин (1858 -1942), Х.Д. Френ (1782 -1851), А.К. Марков (1858 -1925), Р.Р. Фасмер (1888 -1938). В XX в. большой вклад в развитие нумизматики внесли И.Г. Спасский, А.С. Мельникова, М.П. Сотникова, А.И. Юхт, В.М. Потин, В.Л. Янин, Г.А. Федоров-Давыдов, их ученики и более молодые коллеги.

Нумизматика - это специальная историческая дисциплина, изучающая монеты и монетные клады как исторические памятники, отражающие экономическое и культурное развитие отдельных стран и народов; роль денег и денежных систем в ту или иную эпоху. Она имеет свой понятийно-категориальный аппарат и терминологию, помогающую решать сложные историко-экономические вопросы.

1.4. Нумизматика и бонистика

Денежное обращение - это далеко не всегда монетное обращение. С XVIII в. в странах Европы и Америки постепенно увеличивалась роль бумажных денег, поэтому, чтобы воссоздать картину денежного обращения, необходимо ознакомление с бумажными денежными знаками того времени.

Бонистика изучает различные разновидности бумажных денег, т. е. знаков стоимости, замещающих полноценные деньги. Бонистика изучает также ценные бумаги (музеи их тоже коллекционируют).

Боны - это:

- 1) долговые обязательства, выпускаемые государственным казначейством, отдельными учреждениями и предприятиями;
- 2) бумажно-денежные знаки мелкого достоинства, пускаемые временно в оборот в качестве разменных денег.

Опытный бонист Д. Сенкевич даёт следующее наименование бон: «При выпуске местных знаков им давались различные наименования: банкноты, билеты, боны, казначейские билеты и знаки; карточки, квитанции, контрмарки, купоны, марки, наряды, обязательства, ордера, приказы, расписки; разменные, расчётные, кредитные билеты; сертификаты, свидетельства, талоны, чеки и другие. Имели место также выпуски вовсе без наименований» [3, с. 48].

Наиболее рано бумажные деньги появились в Китае. От частных кредитных документов - ссудных договорных обязательств в V-VIII вв., заёмных писем, аккредитивов «фэй цянь» начала IX в. - через выпуск частных депозитных сертификатов - Китай в XI в. перешёл к эмиссии государственных бумажных денег.

В Эрмитаже хранятся образцы таких денег эпохи Юань. Их нашли в 1907-1908 гг. (П.К. Козлов) на развалинах древнемонгольского города Хара-Хото (XI-XIII вв.).

Первой страной в Европе, где стали использовать бумажные деньги, была Швеция. Первые банкноты были выпущены здесь в 1657-1661 гг.

В 1690 г. бумажные деньги появились в Северной Америке - в Массачусетсе.

В 1694 г. шотландец Уильям Паттермон основал Английский банк, начавший выпускать банкноты.

В 1695 г. в Бергене крупным купцом и судовладельцем Йоргеном Тором Моленом были выпущены первые норвежские деньги.

В XVIII в. они стали выпускаться и в других странах.

Во Франции Джон Ло в 1716-1720 гг. выпускал огромное количество необеспеченных бумажных денег, они обесценились.

Первые проекты выпуска бумажных денег в России относятся к 1744 и 1762 гг., однако их выпуск начался только с 1769 г. Появление ассигнаций, обеспечивавшихся медной монетой, было ускорено войной с Турцией, а также неудобством использования (особенно для крупных сделок) медной и даже серебряной монеты.

Так, в 1760 г. сумма в 1000 руб. соответствовала 1,38 кг золота, 25,85 кг серебра, 1000 кг медной монеты [3, с. 50-51].

Металла не хватало, особенно золота и серебра. Медная монета играла очень важную роль. С 1758 по 1762 гг. было выпущено медных монет на 10 млн 977 тыс. 349 руб., т.е. на сумму для того времени огромную.

1.5. Нумизматика и история денежного обращения

Ещё в конце XIX в., и тем более раньше, нумизматика имела дело с описанием и систематизацией монет и монетных кладов. Нумизматика была очень далека от истории денежного обращения, которым монополично занимались политэкономия, экономическая история, денежное обращение и финансы.

Новые методы изучения позволили нумизматике решать целый ряд сложных вопросов. В этом смысле нумизматика - это история денежного обращения, воссозданная на основании таких материальных остатков, как монеты, монетные слитки, клады. Для Европы и стран Средиземноморья - это период с VII в. до н.э. до 20-х гг. XX в. (отмена золотого монометаллизма). Надо заметить, что письменные источники сообщают о деньгах лишь фрагментарные сведения.

Нумизматика помогает лучше понять особенности денежного обращения в эпоху «традиционной экономики»:

- 1) товарно-денежные отношения, а следовательно, и денежное обращение, не охватывали в период рабовладения и феодализма в равной степени различные части той или иной территории, где господствовало натуральное хозяйство. Товарно-денежные отношения проявлялись ярче в городах, в землях, прилегающих к торговым путям, в местах проведения торгов, ярмарок. Такое островное развитие товарно-денежных отношений отражалось и на характере денежного обращения. Оно не было регулярным, всеобщим;
- 2) деньги меняли своих владельцев из-за грабежей и пиратства, захвата военной добычи, выкупа пленных, получения дани и т.п. Это - не экономика;
- 3) для античности и феодализма были характерны так называемые односторонние платежи - подати, пожертвования в храмы, вклады в монастыри;
- 4) частое выпадение монет в клады, т.е. в сокровище. Во время смут, да и в мирное время нашим предкам негде было укрывать свои деньги, кроме как в земле. Она заменяла им банки. У многих народов монеты использовались в качестве украшений;
- 5) тесная связь функций денег как средства для внутреннего обращения и как мировых денег. Помимо того, что внешней торговле принадлежит исторический примат, и она в докапиталистических формациях количественно преобладала над внутренним движением товаров, границы между обеими формами движения товаров были весьма неопределёнными. В связи с этим иностранные монеты использовались наряду со своими в местном обращении. Нередко иностранных монет было больше. Известно массовое поступление германских денариев к X - XI вв. на древнерусские земли. Причина - Германия в ту эпоху была крупнейшим производителем серебра. В XV в. золотые дукаты Венгрии поступали

во многие страны Европы. Причина - в Венгрии в это время добывали много золота.

Куфические (арабские) монеты дирхемы в VIII - нач. XI вв. использовались на территории Руси довольно широко. С развитием товарно-денежных отношений, формированием государств, монетного дела иностранная монета продолжала использоваться, но главным образом для перечеканки, как сырьё для выпуска собственных монет.

Что даёт нумизматика для изучения истории денежного обращения?

1. Работа над установлением места и времени изготовления монет позволяет установить начало чеканки, т.е. начало местного денежного обращения. Так, только работа нумизматов привела к установлению факта чеканки древнерусских монет, к определению её продолжительности, особенностей. Златники и сребреники Владимира Святославича чеканили более 1000 лет назад.

2. Установление состава денежного обращения, ареала (анализ коллекций монет в музеях, кладах и т.п.).

3. Нумизматическая метрология (т.е. наблюдение над весом монет), анализ металла нередко указывают на кризисный характер денежного обращения. Эти наблюдения позволяют также фиксировать проведение денежных реформ, нашедших слабое отражение в письменных источниках (или совсем не нашедших). В этих случаях монета - основной источник, а по большей части единственный.

За несколько тысяч лет до появления монет использовались домонетные формы денег. В Эрмитаже хранятся различные виды товаро-денег: железные прутья, куски соли, плитки чая, наконечники копий, раковины каури, шкурки куниц и белок и др.

Рекомендуемая литература

1. Аксёнова, С.В. Монеты и банкноты России и СССР / С.В. Аксёнова. Ростов н/д, 2008. - С. 3-25.
2. Белоусов, В.Д. Денежные реформы: историко-экономический и теоретический аспекты / В.Д. Белоусов. - Самара, 2009. - Гл. 2-3.
3. Деньги. Кредит. Банки: учебник / отв. ред. В.В. Иванов, Б.И. Соколов. - М., 2008. - Гл. 1, 2, 4.
4. Потин, В.М. Монеты. Клады. Коллекции: очерки нумизматики / В.М. Потин. - СПб., 1993. - С. 19-25, 108-111.

Тема 2

ХРОНИКА ДЕНЕЖНЫХ РЕФОРМ ОТ ЯРОСЛАВА МУДРОГО ДО АЛЕКСЕЯ МИХАЙЛОВИЧА РОМАНОВА

Содержание темы

1. «Русская Правда» и другие древние источники о деньгах.
2. Гривна кун, денежный счёт в Древней Руси.
3. Платёжные серебряные слитки, появление рубля.
4. Чеканка монет в конце XIV - XV вв. Счётный серебряный рубль.
5. Смутное время и деньги. Денежная реформа М.Ф. Романова.
6. Неудачная реформа царя Алексея Михайловича.
7. Состояние вопроса о происхождении рубля в учебниках и толковых словарях.

Цели изучения темы:

- 1) дать студентам знания о появлении денег в Киевской Руси, о происхождении серебряного рубля в Московской Руси;
- 2) ознакомиться с содержанием денежных реформ в централизованном Русском государстве.

Задачи изучения темы:

- 1) сформировать представления о разрозненных и фрагментарных сведениях о деньгах в Киевской Руси;
- 2) отразить полемику среди историков-нумизматов о денежном счёте, о происхождении серебряного рубля, его материальном воплощении, весе;
- 3) помочь студентам разобраться в содержании и методах проведения первых денежных реформ в XV-XVII вв.

Изучив тему 2, студент должен знать:

- 1) какие сведения о деньгах содержатся в «Русской Правде» и других письменных источниках;
- 2) почему учёные (В.Л. Янин, И.Г. Спасский, А.С. Мельникова и др.) так и не пришли к единому мнению о содержании счётной «гривны кун» и её фракций (ногаты, куны, резаны);

3) причины затяжной дискуссии о происхождении серебряного рубля, его весе и о том, из скольких денег (монет) он состоял (из 100, 200);

4) роль серебряных слитков в денежном обращении в XII - нач. XV вв., названия слитков и их различия по весу и форме;

5) содержание денежных реформ и их результаты - Елены Глинской, Михаила Фёдоровича и Алексея Михайловича Романовых.

Студент должен **уметь** находить различия в денежном обращении Киевской Руси и централизованного Русского государства; объяснить гипотетичность знаний о деньгах IX-XV вв. отсутствием надёжных и информативных письменных источников.

Студент должен также **приобрести навыки** осмысленного использования разнообразных, зачастую предположительных, сведений о деньгах русского средневековья при описании той или иной денежной реформы, эволюции денежной системы.

2.1. «Русская Правда» и другие древние источники о деньгах

Наиболее трудной для изучения является история русских денег IX-XV вв. Причин тому несколько: относительная неразвитость товарно-денежных отношений; раздробленность русских княжеств; отсутствие в дошедших до нас письменных источниках сколько-нибудь систематизированных описаний денежных систем этого периода; позднее по сравнению с Европой развитие археологической науки, дающей материал в виде древних монет нумизматам, имеющим неоспоримый приоритет в изучении денежного обращения средневековой Руси. Что же собой представляли деньги в те седые века русской истории?

На этот счет существует два основных направления в русской экономической и историко-нумизматической мысли - школа «механистов», к которой относился Н.М. Карамзин, и школа «металлистов», наиболее ярким представителем которой является ветеран российской археологии и нумизматики академик В.Л. Янин.

Н.М. Карамзин был историком-первопроходцем, использовавшим древние письменные источники и предания; нумизматического материала к началу XIX в. было накоплено мало. Его концепция генезиса русских денег предположительна, тем не менее, она заслуживает внимания. Обобщая свои исследования о деньгах, он писал: «Народ торговый не может обойтись без денег или знаков, представляющих цену вещей. Но деньги не всегда бывают металлом: доныне, вместо их, жители Мальдивских островов употребляют раковины. Так и славяне российские ценили сперва вещи не монетами, а шкурами зверей, куниц и белок: слово куны означало деньги... Однако ж, зная цену серебра и золота, предки наши издревле добывали их посредством внешней торговли. В Олеговых условиях с Империею сказано, что грек, ударив мечом россиянина, или россиянин грека, обязывался платить за вину 5 литр серебра. Россияне брали также в Цареграде за каждого невольника греческого 20 золотников, т.е. византийских червонцев, номисм или солидов. Нет сомнения, что и внутри государства ходило серебро в монетах: радимичи вносили в казну шляги, или шиллинги, без сомнения полученные ими от козаров. Однако ж мордки и куны долгое время оставались еще в употреблении, ибо малое количество золота и серебра не было достаточно для всех торговых оборотов и платежей народных» [4, с. 121]. Из приведенной выдержки видно, что Карамзин не был ортодоксальным «меховистом», он не отрицал и обращение монет в Древней Руси. Более того, он делал и более конкретные предположения: «Именем гривны означалось известное число кун, некогда равное ценам с полуфунтом серебра» [4, с. 121]. Комментируя «Русскую Правду» XI-XII вв., он писал: «В гривне было 20 ногат, или 50 резаней, а две резани составляли одну куну. Сиими именами означались мелкие кожаные монеты, ходившие в России и в Ливонии» [4, с. 140]. Его сведения о «кожаных монетах» не нашли подтверждения у археологов при раскопках и исследованиях монетно-вещевых кладов.

Денежный счет «Русской Правды» был известен еще историкам XVIII в. (В.Н. Татищеву, И.Н. Болтину), и позднейшие исследования специалистов не внесли в него изменений:

одна гривна кун = 20 ногат = 25 кун = 50 резан = 150 векш.

Содержание высшей денежной единицы - гривны кун - и её фракций не было известно. Приравнивание Н.М. Карамзиным гривны времён Киевской Руси к полуфунту серебра является всего лишь гипотезой, поскольку даже современные специалисты по русской метрологии не знают точно, какие меры веса использовались на Руси в IX-XI вв.

С накоплением нумизматического материала получила развитие концепция генезиса русских денег, согласно которой уже в IX-X вв. на Руси имело место обращение серебряных монет, в основном арабских дирхемов. В кладах, зарытых в IX-XI вв., их найдено многие тысячи. Несравненно меньше найдено европейских денариев, германских пфеннингов, английских пенсов.

Сравнительно немного обнаружено сребреников, чеканившихся в Киевской Руси на рубеже X-XI вв., тем более златников. Внешним видом и весом высокопробный златник был схож с византийским солидом. Со временем вес златника и солида, составляющий примерно 4,2 г, стал русской единицей веса, которая называлась «золотник» и равнялась 4,266 г. Размер сребреника Владимира I Великого (X в.) равен размеру арабского дирхема, обращавшегося на Руси в VII-X вв. Большая часть сребреников этого периода имела пробу 500, т.е. практически они не являлись серебряными монетами. Сребреники Ярослава Владимировича Мудрого (XI в.) отличались высокой художественной ценностью и высокой пробой - 960. Многие исследователи считают, что сребреники Ярослава чеканились в Новгороде, поскольку в тот период там было больше серебра. Приток западно-европейского серебра на Русь, начавшийся в конце X в. и проходящий главным образом через Новгород, позволял выпускать высокопробные монеты. На это же указывает и происхождение почти всех известных

экземпляров монет из Прибалтики, полное их отсутствие в южных кладах [5, с. 5-17].

В «Русской Правде» деньги упоминаются многократно, так как тогда за преступления взимались штрафы, весьма крупные. Вот несколько примеров. За убийство «княжа мужа» в драке, если убийца не сыскан, община («вервь») платила «виру» (штраф) в 80 гривен. За убийство простого «людина», т.е. обычного свободного человека, - 40 гривен. За убийство холопа и смерда всего 5 гривен. Налицо сословность, разная цена человеческих жизней. За воровство штрафы назначались поменьше. Конь - 2 гривны, рабочий вол - 1 гривна, корова - 40 резаней, телёнок - 5 резаней, баран - 1 ногата, бык-третьяк (три года) - 15 кун. Но что представляла собой гривна? Откуда в те времена у населения могли быть деньги и в каком количестве? Неизвестно. Тем интереснее проблема.

Летопись сообщает о том, что в 1018 г. Ярослав (новгородский) «начаша скот сбирати, от мужа по 4 куны, а от старост по 10 гривен и от бояр по 18 гривен. И приведоша варяги и вша им скот» [6, с. 14]. Здесь вместо слова «деньги», которого тогда еще в русском языке не было, употреблено слово «скот». Дело в том, что ещё в глубокой древности скот был всеобщим товарным эквивалентом у многих народов. «Рупа» (инд.) - скот. Латинское слово «пекуния» (деньги) происходит от слова «пекус» (скот). В Древней Руси «скотница» означала казну, кассу, а «скотник» был казначеем. В XI в. термин «скот» (деньги) был на Руси уже архаизмом. Чаще писали «куны». «Меховисты» под кунами подразумевали шкурки куницы. У них были для этого основания. Арабские источники IX-X вв. свидетельствуют, что у волжских болгар в обращении были именно куны шкурки: «У болгар нет денег, дирхемы у них - куницы. Одна шкурка куницы равна двум с половиной дирхемам. Белые круглые дирхемы привозят из областей ислама, и они их покупают». Абу Хамид аль Гранадский в середине XII в. Русь. Он видел в обращении у славян в качестве денег беличьих шкурки, связанные по 18 шт. и опломбированные свинцовыми пломбами. Шкурки были вытертыми, почти без меха и вывезенные за пределы

Руси ничего не стоили. Это были самые настоящие денежные знаки той эпохи. Известен факт, что даже в 1610 г. в захваченной неприятелем русской военной кассе находились 5450 руб. серебром и 7000 руб. мехами. Это говорит о том, что металлические деньги долгое время обращались параллельно с меховыми [7, с. 14-16]. Другой вопрос, что в каждую историческую эпоху была своя ситуация. Так, князь Ярослав в 1018 г. не быков и баранов собирал, а, скорее всего, серебряные деньги для организации военного похода на братоубийцу, похитителя киевского престола - Святополка (Окаянного). Варяги - это наемники, военные специалисты, поэтому деньги были отданы им.

По мнению нумизматов-«металлистов», именно серебряные монеты, прежде всего дирхемы, назывались на Руси ногатами, кунами; притом гривна кун была счётной (рассыпной) денежной единицей.

2.2. Гривна кун, денежный счёт в Древней Руси

Известный археолог В.Л. Янин в середине 50-х гг. XX в. вычислил вес гривны кун. За основу он взял известное из договоров русских с греками X в. равенство 5 византийских литр и 12 русских гривен. Полагая, что имелась в виду малая византийская литра (163, 728 г.), составляющая 1/2 большой византийской литры (фунта), он составил пропорцию: 1 гривна кун = $163,728 \times 5 \div 12 = 68,22$ г. Далее он определил теоретические веса других денежных единиц: ногата - 3,41 г; куна - 2,73 г; резана - 1,36 г [8, с. 37].

Таким образом, расчётным методом была реконструирована древнерусская денежная система. Материальным подтверждением этой гипотезы, т.е. «гривны Янина», являются дирхемы, поступавшие в Киевскую Русь с арабского Востока. Во второй половине X в. их приток сократился, а в начале XI в. иссяк полностью. Дирхемы были достаточно разнообразными, но прослеживались две весовые группы монет - в 3,4-3,5 г (ногаты-дирхемы) и в 2,7-2,8 г (куны-дирхемы). Резаны появились, по мнению В.Л. Янина, позже, в конце X в., когда монеты принимались уже в основном не в счёт, как раньше, а на вес.

В кладах этого периода встречается большое число ломаной монеты, т.е. довесков, а дирхемы имеют большой разброс в весе. Это говорит о кризисе в денежном деле арабов, покупавших на Руси меха, мед и другие товары. Возможно, истощились серебряные рудники, изменилась внешняя политика. Дополнительным аргументом в пользу существования «гривны кун Янина» весом 68,22 г служит тот факт, что европейский серебряный денарий весом 3,41 г был распространен у восточных славян в первые века н.э. Если 3,41 г умножить на 20, то получаются все те же 68,22 г.

Известные историки-нумизматы А.С. Мельникова, М.П. Сотникова не считают этот вопрос решённым хотя бы потому, что ни в одном письменном источнике такой вес гривны кун не упоминается, а фактический вес дирхемов колеблется настолько, что дает возможность подгонять их теоретический вес под расчетные величины. Кроме того, если такая гривна кун была в IX-X вв., то почему она не сохранилась в дальнейшем? В.Л. Янин объясняет это тем, что во второй половине X в. началось отделение русской северной и южной денежных систем, поэтому претерпела изменения и денежно-весовая метрология.

Любопытна метрология тех веков [3, с. 142]:

Гривна кун IX - X вв.	68,22 г
Гривна южная, XII - XIV вв.	140 - 160 г
Гривна северная, XII - XIV вв.	195 - 204,5 г
Гривна большая XVI в. (фунт)	409,5 г
Гривна малая XVI в.	204,756 г
Золотник	4,266 г
Доля	0,044 г
Пуд	16,381 г.

2.3. Платёжные серебряные слитки. Появление рубля

В XI-XII вв. начали выплавляться и обращаться в качестве денег платёжные серебряные слитки, называемые «гривнами». Наступил

«безмонетный период». Наибольшее распространение получила новгородская гривна серебра. Её нельзя путать с гривной кун, т.е. со счётной гривной. Теоретический вес гривны серебра составлял малую гривну скаловую (скальвы - это чаши весов) - 204,756 г. Фактический вес денежной гривны был меньше на 8-9 г - в среднем 195 г. Известны также киевская, черниговская, литовская денежные гривны. Они были разного веса, к тому же киевская и черниговская гривны были шестиугольными. Счётная же гривна кун эволюционировала и на северо-востоке Руси составляла в XIII в. 1/4 часть гривенки, т.е. 51,19 г. Об этом есть упоминание в Смоленской грамоте 1229 г. («Договор с Ригию и Готским берегом»).

В Новгороде советские археологи в слое XIII в. обнаружили любопытную «берестяную грамоту», точнее, обрывок обычной частной записки, в которой упоминался термин «рубль». Постепенно этот термин заменил собой название новгородского слитка гривны серебра. Новгородский рубль-гривна довольно долго, с XIII по первую половину XV вв., оставался всё тем же слитком, с постоянным весом. После 1447 г. его уже не отливали.

М.Б. Свердлов, изучив источники, пишет, что в XII-XIII вв. обращались в качестве денег меха и платежные серебряные слитки: «Для крупных денежных расчетов служили золотые и серебряные слитки - гривны, для более мелких - меха куниц и белок. Они возвращались по мере вытирания на денежный рынок при участии государственной власти, вследствие отсутствия местных источников серебра. Завоз дирхемов и денариев прекратился, и серебряные монеты постепенно были изъяты из денежного обращения и перелиты в слитки-гривны и украшения... Условное название «безмонетный период» достаточно точно отражает содержание денежной системы XII-XIII вв. на территории всех русских княжеств» [7, с. 15].

Этим можно закончить краткое описание состояния денежного обращения в Древней Руси. Добавить можно лишь то, что Русь в эту мрачную эпоху состояла из раздробленных княжеств, которые нахо-

дились в зависимости от воинственных азиатов. Ни о каком регулярном денежном обращении не могло быть и речи. Господствовало примитивное натуральное производство.

2.4. Чеканка монет в конце XIV-XV вв.

Счётный серебряный рубль

Учёные XVIII-XIX вв. знали о деньгах минувших веков существенно меньше, чем мы, поскольку научная нумизматика и археология находились тогда на начальной стадии развития. И.И. Кауфман в начале XX в. пришел к выводу, что рубль-слиток весил полфунта или гривенку [9, с. 123]. Однако и до него, и после него многие считали, что это не так. Дело в том, что слитки были разными по весу и по форме. В московско-новгородском ареале попадались слитки весом около 200 и около 100 г. Первый серебряный слиток весом примерно с полгривенки нашел в 70-х гг. XVIII в. известный учёный и собиратель А.И. Мусин-Пушкин (1744-1817), он передал его в Академию наук. Его-то историки и нумизматы долгое время считали за образец первого рубля. Даже Екатерина II пожелала подержать его в руках. Потом так же считал Н.М. Карамзин, а за ним В.И. Даль и др. Н.М. Карамзин писал: «Рубли не что иное, как отрубок серебра, без всякого знака или клейма, весом около 22 золотников», т.е. около 94 г [4, с. 307].

После Великой Отечественной войны Г.Б. Федоров писал: «Московский монетный рубль (слиток и денежный) весил 92 г. Новгородский рубль был равен двум московским... Московская монетная система произошла из московского рубля-слитка, и московский счётный рубль состоял из 100 денег» [10, с. 156].

От такого рубля, казалось бы, рукой подать до современного, в котором 100 коп., однако большинство археологов и нумизматов, в том числе такие авторитеты, как И.Г. Спасский, В.Л. Янин, М.П. Сотникова, А.С. Мельникова, считают всё это направление от В.Н. Татищева до Г.Б. Федорова в научном отношении ошибочным. В офици-

альном Финансово-кредитном словаре (М., 1994) это учтено: «В XIII в. рубль представлял собой серебряный слиток длиной до 20 см, с весовой нормой, по мнению большинства исследователей, в 196,2 г» [11, с. 76].

Важную роль в аргументации концепции генезиса 200-денежного серебряного рубля сыграл И.Г. Спасский. Он несколько десятилетий руководил нумизматическим отделом Эрмитажа. К его мнению стоит прислушаться: «Кое-кто ещё считает полуслиток исконным московским рублем... Отсюда соответствующие расчеты ведут к признанию того, что при Дм. Донском чеканили из такого рубля 100 денег, и этот счет будто бы удвоился только в середине XV века при Василии Темном, когда рубль стал 200-денежным в связи с сильным уменьшением веса денги. На самом деле неизменное 200-денежное содержание московского счетного рубля - от реформы Петра I вглубь веков до 40-50 гг. XV века, т.е. непосредственно до самого разгара борьбы галичских князей с московскими за великокняжеский престол, с которой и связывают начало ломки рубля. Более древними документами, дающими материал для подобных расчетов, наука не располагает... После середины XV в. денга много раз уменьшалась в весе, а денежный счет не менялся... Есть все основания признать, что и до сер. XV в., с самого начала чеканки при Дмитрие Донском, московский рубль делился на 200 денег» [12, с. 103]. Из такого объяснения генезиса серебряного рубля следует, что он имел более или менее одинаковое содержание для Москвы, Новгорода и, видимо, других княжеств.

Слитки серебра к середине XV в. ушли из обращения. И.Г. Спасский считал, что гривна перестала быть московским рублем ещё при Василии Дмитриевиче после первого же уменьшения веса денги. С той поры для Москвы новгородский слиток - только гривенка серебра. В течение некоторого, довольно короткого, времени его ещё называли иногда «старым рублем», тогда как новый рубль составляли 200 денег.

Первое наиболее заметное уменьшение веса денги большинство нумизматов относят к 1409-1410 гг. - до 0,79-0,81 г, хотя, видимо, менее заметные девальвации были и раньше. Кроме того, надо иметь в виду,

что денги чеканились, пусть и нерегулярно, и в других русских княжествах, обособленных от Москвы: Суздальско-Нижегородском, Рязанском, в Серпухове, Галиче, Ростове (Великом), Дмитрове, Можайске, Твери. Разброс в весе был довольно большой - от 0,7 до 1,02 г .

Обращение рубля сначала в виде слитков, а затем в виде определенного числа монет содержит до сих пор много неразгаданных тайн.

Так, Н.В. Прохорова в недавно изданной книге о монетах и банкнотах России считает, что московский («низовский») рубль был всё же вдвое легче новгородского [5, с. 30-37, 50]. Во многом она повторяет позицию Г.Б. Фёдорова. Представляется, что точка зрения И.Г. Спасского более убедительна. Тем не менее, дискуссия о генезисе серебряного рубля продолжается и в наше время.

В дальнейшем вес денги постепенно падал, а поскольку счетный рубль состоял в материальном воплощении из этих монет, то в той же пропорции падал и его вес. За всю историю своего существования с конца XIV до начала XVIII вв. денга девальвировалась более чем втрое, примерно с 1 г до 0,28 г (табл. 2.1) Монетная стопа как норма чеканки изменялась несколько раз, но утвердившийся к тому времени денежный счет уже не изменялся.

К настоящему времени усилиями археологов и нумизматов многое сделано, проанализирована каждая монета, каждый отрывок из письменных источников. Достоверно известно, что начало чеканке серебряной денги и, следовательно, существованию счетного рубля положил Дмитрий Донской. Монеты его достаточно редки. Отсюда можно сделать вывод: либо обращение денги еще не было массовым, либо ее перечеканили позже в другие монеты.

Таблица 2.1

**Московский счётный серебряный рубль
и его девальвация в XIV- начале XVIII вв.***

Годы; великий князь, царь	Низшие монетные единицы, г серебра	Рубль - высшая денежная единица, г серебра	Монет- ная стопа
------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------------------------	------------------------

1. Дм. Донской, 70-е -нач. 80-х гг. XIV в.	Денга, около 1 г	$1 \times 200 = 200$ г	200
2. Вторая половина XV в. - Вас. Темный, Иван III	Денга-новгородка, 0,80 г; денга-московка, 0,40 г	$0,80 \times 100 = 80$ г $0,40 \times 200 = 80$ г	260 520
3. Денежная реформа Е. Глинской, 1535-1538 гг.	Новгородка (копейка), 0,68 г; московка (денга), 0,34 г	$0,68 \times 100 = 68$ г $0,34 \times 200 = 68$ г	300 600
4. 1612 - 1613 гг., Мих. Фед. Романов	Копейка, 0,51 г	$0,51 \times 100 = 51$ г	400
5. 1626 - 1627 гг., Мих. Фед. Романов	Копейка, 0,48 г	$0,48 \times 100 = 48$ г	425
6. 1654 -1663 гг., Алексей Мих. Романов. Неудачная денежная реформа	Введение медной копейки и серебряного рубля-талера (28 г); «Медный бунт» (1662 г.). Возврат к старой системе	$0,28 \times 100 = 28$ г $0,48 \times 100 = 48$ г	730 425
7. Конец XVII - нач. XVIII вв., Петр I	Копейка, 0,28 г	$0,28 \times 100 = 28$ г	730

* Таблица составлена автором.

При князе Василии Дмитриевиче (1389 - 1425) вес монет и содержание серебра в счетном московском рубле несколько уменьшились.

Василий Васильевич Темный (1425 - 1462) был внуком Дмитрия Донского, его дважды изгоняли с московского престола, ослепили, но он не сдался. Нумизматическое наследие его эпохи огромно, разнообразие монетных типов и весовых норм поражает. Но ситуации были тяжелые, московская денга при нем стала легче вдвое - примерно 0,4 г; счетный рубль стал весить 80 г серебра (см. табл. 2.1).

Иван III (1462 - 1505) - это князь-объединитель русских княжеств вокруг Москвы, где уговором, где огнем и мечом. Уже в середине XV в. Иван III стал соправителем Василия Темного. Проводя денежную реформу, они вспомнили старое время, когда была проведена первая денежная реформа Василия Темного при вступлении его на престол в 1425 г. Тогда проводилась унификация денежной системы Московского княжества. Для этого был выбран единый тип (вес и вид) монеты - штамп с Самсоном, раздиравшим пасть льва. Этот же старый штамп

был использован и в середине XV в. Завершил эти преобразования Иван III позже, но уже в середине XV в. как бы в единой денежной системе обращались денга новгородская и денга московская. Их соотношение 1:2 потом уже не менялось - в рубле было 100 денег новгородских и 200 денег московских.

В 90-е гг. XV в., когда образовалось государство Руссия (Москва), усилилось влияние Москвы и в денежном деле, было официально закреплено давно сложившееся соотношение новгородки и московки (1:2) при тех же весовых нормах - 260 новгородок из гривенки серебра и соответственно 520 московок.

Таким образом, московский денежный счет был утвержден как общерусский; денежный двор Новгорода лишился самостоятельности и чеканил монету Великого князя.

Отец Ивана Грозного князь Василий Иванович (1505-1533 гг.) тоже чеканил монеты. В его правление псковский денежный двор тоже стал периферийным монетным двором Московского государства.

Первое документальное указание на монетную стопу современные историки нашли в летописях, описывающих денежную реформу Елены Глинской, матери малолетнего тогда Ивана Грозного (1533-1584). Реформа проводилась в 1535-1538 гг. В Воскресенской летописи, датируемой мартом 1535 г., сообщается следующее: «Князь великий Иван Васильевич всея Руси и его мати великая княгиня Елена велели переделывати старые денги на новый чекан для того дея, что было в старых денгах много обрезанных денег и подмесу... В старой гривенке было полтретиа рубля с гривною (260 новгородок - В.Б.), а в новых гривенках велели делати по три рубля (300 новгородок, или 600 московок - В.Б). Старым денгам ходити впрок не велели» [13, с. 429]. Фальшивомонетчиков велено было казнить.

Обнаружены и прокомментированы специалистами более поздние записи об этой реформе в Вологодско-Пермской летописи, в Псковских летописях, в Новгородской Софийской летописи. Обстоя-

тельную информацию об этом можно найти в книге Н.В. Прохоровой («Монеты и банкноты России» (М., 2008. С. 64-74).

Денежная реформа Елены Глинской и ее кабинета дала положительные результаты. Были преодолены денежный кризис, порча монеты; были введены три новых по весу и оформлению монеты высокой пробы серебра: новгородка («денга копейная», т.е. копейка) - 0,68 г; московка (денга) - 0,34 г; полушка - 0,17 г. Реформа еще раз закрепила общерусский денежный счет и денежную систему в целом, в том числе удобный десятичный и сотенный счет, хотя рядом с ним широко использовался пришедший от татар счет на алтыны:

1 рубль = 33 алтынам + 1 новгородка (копейка).

Система денежного счета, сложившаяся примерно к 1462 г., в полном виде дошла до нас в «Торговой книге» 70-х гг. XVI в. [14, с. 29]:

«В рубле 10 гривен,
в гривне 10 новгородок,
в новгородке две денги,
в алтыне 6 денег,
в рубле 2 полтины,
в полтине 5 гривен,
в гривне 20 денег.
в денге две полуденги».

Слово «копейка», т.е. денга новгородская, на которой был изображен всадник с копьём («денга копейная»), утвердилось в лексике только в конце XVII в. Существенно позже вместо «денга» стали говорить и писать «деньга». Характерно, что своего серебра в России по-прежнему не было. Его промышленная добыча началась только в середине XVIII в. на далёких Нерчинских рудниках, а до этого сырьем для чеканки русских монет служили в основном европейские талеры («ефимки»), получаемые от внешней торговли. Серебра постоянно не хватало, поэтому русские монеты были так мелки. Рубль был по-прежнему счетным понятием, горсткой мелких серебряных монет - сто копеек или двести денег (московок).

Царь Федор Иванович (1584 - 1598) проиграл Ливонскую войну, к Балтийскому морю не пробился. «Финансы пели романсы». Монет царя Федора найдено в кладах около 1000 экз.

Борис Годунов, напротив, много сделал для прогресса денежного хозяйства страны. А.С. Мельникова пишет: «С полным основанием можно назвать время Б. Годунова классическим периодом русской серебряной копейки, когда все характерные черты денежного дела централизованного государства нашли наиболее законченное выражение, а сами монеты как нельзя лучше выполняли свои функции» [14, с. 63].

В 1601-1603 гг. был голод, цены на хлеб возросли в десятки раз. Правительство Бориса Годунова раздавало милостыню. Беднякам в будний день давали по полушке, в воскресенье - по денге. В день раздавали по 300-400 руб.

Обратимся к такой важной теме, как цены. О них сведения крайне скудны. Из справочной книги XVII в. «Домострой» следует, что четверть ржи (около 4 пудов, т.е. 54-65 кг) стоила в Москве 30 коп.; пуд коровьего масла - 60 коп.; пуд семги (рыбы) - 37 коп.; 1 осетр длинный - 35 коп.; бык четырехлетний - 1 руб. Заморские товары были дороже: одна голова сахара - 4 гривенника (40 коп.); 1 лимон - 1,5 коп. Наша одежда: шуба из овчины - 30-40 коп.; шуба на соболях, крытая бархатом - 70 руб.; зипун, роскошный, покрытый шелком, с серебряными пуговицами - 5-6 руб.; зипуны сермяжные, т.е. простые - полтину; телогрейки женские (самые разные) - от 8-10 до 35 руб. Эта информация делает деньги языком рынка. Вот если бы еще были известны денежные доходы разных сословий! Сапоги в среднем стоили 25-30 коп.; нарядные штаны суконные - 40 алтын (1 руб. 30 коп.); простые рубахи и порты из холстины - 10-12 коп./шт. Курица стоила 1 коп.; 1,5 десятка яиц - 1 коп., овца - 12-18 коп. Все эти ценные сведения собрала А.С. Мельникова. Она же приводит некоторые данные о доходах. Плотники и печники, прибывшие с артелью в Москву для строительных работ по государеву приказу, получали на день кормовых по 3-4 коп. Портняжная работа оплачивалась не очень дорого: шитье шубы из материала заказчика стоила 4 коп.

Мастер-лудильщик за полуду блюда и сковороды брал 20 алтын (60 коп.) - это немало. Печник брал за работу гривенник - 10 коп. Батракам, возившим навоз с конюшни, платили 5 коп., видимо, за день. Жалованье в 4-7 руб. в год получали священники, дьяки. Тюрьмы содержались за счет милостыни (пожертвований). Один из подмосковных монастырей выдал «тюремным сидельцам» 2 руб. на 400 чел., т.е. по полкопейке на человека [15, с. 6-17; 5, с. 74-76].

Из приведенных данных видно, что рубль был крупной денежной единицей, на него можно было купить много товара, а вот получить много рублей в виде доходов было трудно, поэтому больших денег (тысяч рублей, миллионов рублей) ни у кого не было. Это было predetermined двумя обстоятельствами - извечным дефицитом серебра и тогдашним масштабом цен.

Француз Жан Маржерет, посетивший Россию на рубеже XVI-XVII вв., сообщает: «Не высылая денег за границу, но ежегодно скупая оныя, россияне платят иноземцам обыкновенно товарами... Сверх того россияне променивают иностранцам поташ, льняное семя, пряжу, не покупая ничего от них на чистые деньги. Даже сам царь серебром платит только тогда, когда сумма не превышает 4 или 5 тыс. руб., обыкновенно же пушным товаром или воском» [15, с. 6-7].

Сделки купцов по закупке отечественных товаров не были крупными, так как не было крупных производителей, да и серебра у купцов слишком много тоже не было. Крупнейшая купеческая московская фамилия Шориных, скупая пеньку у Болдина монастыря, заплатила в 1595 г. 20 руб., в 1596 г. - всего 5 руб. Негусто. Другой покупатель пеньки Клешнин заплатил этому же монастырю значительно больше: в 1595 г. - 90 руб.; в 1595 г. - 105 руб., в 1599 г. - 100 руб. [15, с. 17].

При Борисе Годунове талеры как сырье для чеканки копеек поступали через Архангельск. Работали три денежных двора - в Москве, Новгороде и Пскове. Это были государственные денежные дворы. На московском и новгородском работали примерно по 100 человек, на псковском - 30. Эти 230 человек обеспечивали тогда серебряными ко-

пейками всю страну. Чеканка была по-прежнему ручной. Сначала изготавливали серебряную проволоку, затем отрубали кусочек серебра, расплющивали его и ставили клеймо.

В 1603 г. была проведена унификация копейки - все три денежных двора стали чеканить московский тип копейки. Уже работал Денежный приказ в Москве, который должен был руководить всем денежным делом.

Но началось Смутное время (1605 - 1612).

2.5. Смутное время и деньги. Денежная реформа М.Ф. Романова

Изменений в чеканке за этот период было много, но трехрублевая монетная стопа (300 коп. из гривенки серебра) упорно держалась вплоть до 1611 г., когда стало казаться, что Русское государство заканчивает свое существование: поляки - в Москве, шведы - в Новгороде.

При Шуйском (1606 - 1610) в 1610 г. чеканились даже золотые новгородки и московки, но не от богатства, а из-за нехватки серебра. Золото тогда относилось к серебру, как 1:10. Единое денежное обращение распалось в 1611-1612 гг.; поляки ввели стопу 400 и даже 425; вес копейки понизился с 0,68 г до 0,51, потом до 0,48 г.

В 1612 г. заработал Ярославский монетный двор, так как Второе ополчение под началом Минина и Пожарского перешло сюда из Нижнего Новгорода. Чеканка велась по стопе 400. Деньги шли на организацию военного похода на Москву. Денег надо было много: первый разряд ратных людей получал из расчета 50 руб. в год; второй разряд - 45 руб.; третий разряд - 40 руб.; четвертый разряд - 30 руб. в год. После многих боев и штурмов к 1.XI.1612 г. Москва была освобождена от поляков, было создано Временное Правительство во главе с Д. Пожарским и Д. Трубецким. С конца 1612 г. начал работать Московский денежный двор.

В начале 1613 г. царем был избран юный Михаил Федорович Романов (1613-1645). Монеты с его именем появились в конце 1613 г. С 1613 по 1626 гг. полностью восстановленным Московским денежным двором (Денежным приказом) успешно руководил Е.Г. Телепнев. Де-

нежная система за эти годы окрепла. Кстати, и раньше не сами князья и цари управляли денежным делом, а конкретные чиновники и специалисты, но их имена остались неизвестными.

В 1626-1627 гг. при Михаиле Федоровиче была проведена очередная денежная реформа, введена стопа 425. Централизация денежного дела и создание единой общерусской денежной системы были, наконец, завершены. Вся чеканка впервые была сосредоточена на Московском денежном дворе. Он стал входить в ведение Приказа Большой казны. Частный заказ на чеканку монет из своего сырья ликвидировался, а денежные откупы и частная чеканка были отменены еще реформой Елены Глинской.

2.6. Неудачная реформа А.М. Романова

Чтобы поправить в очередной раз пошатнувшееся финансовое положение России, упростить расчеты с иноземными купцами и присоединенной Украиной, при царе Алексее Михайловиче в 1654 г. решили провести оригинальную денежную реформу.

Было решено ввести тяжелую серебряную монету - рубль. Для этого взяли талер (по-русски «ефимок», «ефимка»), сбили старые изображения и снабдили их новым рублевым штемпелем. Этот рубль (перелицованный талер) весом в 28 г приравняли к 100 старым серебряным копейкам по 0,48 г каждая. Получился абсурд: 28 г серебра «равны» 48 г серебра. Народ смекнул и стал прятать старые, ставшие более ценными, серебряные копейки, но правительство трудно обмануть - налоги оно брало серебром. Для народа же чеканило медные монеты - легкие алтыны и гроши и некоторое время медные полтинники, весившие, как и серебряный талер, около 28 г. Это делалось для экономии. За 7 серебряных рублей можно было купить 16 кг меди и сделать из нее 571 полтину, т.е. 285,5 рубля медью. Экономия от чеканки, таким образом, была бы огромной, если бы реформа была успешной. У населения осталась на руках медь, серебро ушло к богатым и в казну.

В 1655 г. стали чеканить «ефимок с признаком» (другим клеймом), приравняв его уже к 64 серебряным копейкам, а не к 100. По архивным данным, в течение 1655 г. было выпущено примерно 800 тысяч талеров-ефимков. Выпущенные в 1654 г. рублёвые монеты, которые остались в обращении, также приравнивали к ефимкам, т.е. к 64 копейкам. Изготовление «ефимков с признаком» прекратилось в том же 1655 г. или, может быть, в начале 1656 г. В обращении же они оставались до 1659 г. В этом году их, а также рубли и полуполтины 1654 г. начали выкупать на медные деньги.

Осенью 1655 г. начали чеканить в большом количестве проволочные медные копейки. Они чеканились по старой технологии из проволоки, тем же методом ручной чеканки, что и серебряные, так же оформлялись. И новые крупные монеты (население прозвало их «тарелями»), и старые серебряные копейки правительство скупало на медные копейки. Появление таких явно неполноценных копеек с принудительным курсом вызвало у населения недоверие. Их не принимали на Украине и в Белоруссии, запрещена была торговля на медные копейки не только с зарубежными купцами, но даже в Сибири. Нельзя было ими заплатить налоги за старые годы. Приравнять дорогие серебряные копейки к копейкам из дешёвой меди не получилось, их курс никак не мог быть 1:1. Воля царя не помогла. За медные деньги отказывались продавать хлеб. Медные копейки быстро начали обесцениваться: в 1662 г. за одну серебряную копейку давали уже 15 медных копеек. Ожились фальшивомонетчики. В 1662 г. городские низы Москвы восстали. Правительство жестоко подавило «медный бунт» и решило вернуться к старой системе счетного серебряного рубля ($0,48 \times 100 = 48$ г). Медные деньги были постепенно выкуплены у населения по курсу 1 серебряная копейка = 100 медных копеек [16, с. 84-85].

Так завершилась неудачная денежная реформа царя Алексея Михайловича (1645-1676). Следующим реформатором был Пётр I.

2.7. Состояние вопроса о происхождении рубля

в учебниках и толковых словарях

К сожалению, в учебниках и словарях встречаются ошибки. Они вводят студентов в заблуждение. Рассмотрим несколько примеров. Т.М. Тимошина в учебнике по экономической истории России пишет: «В Киевской Руси чеканкой денег почти не занимались. С XI в. известна единица «гривна» - слиток серебра весом в один фунт, или примерно 400 г. Гривну рубили пополам, и каждая половина гривны называлась «рубль»» [17, с. 23]. Здесь допущено сразу несколько ошибок. Гривна в виде платёжного слитка никогда не весила фунт, таких тяжёлых денежных гривен археологи не обнаружили. Да и появился впервые рубль, как уже говорилось, не в XI, а в XIII в., и не в Киевской Руси, а в Новгороде; государство Киевская Русь уже не существовало.

В другом московском учебнике по истории экономики сообщается: «С конца X в. на Руси получила хождение гривна - серебряный слиток весом в 200 г. Гривна делилась на 20 ногат, 25 кун, 50 резан» [18, с. 84]. Студенты опять вводятся в заблуждение. Во-первых, платёжные слитки появились лет на сто, а то и на сто пятьдесят позже. Во-вторых, серебряных ногат весом 10 г или кун весом 8 г нигде и никогда не существовало, археологи их не находили.

Студентам для развития творческого мышления полезно знать, откуда происходят такие ошибки и как их избежать. Проще всего сослаться на спешку, обвинить уважаемых учёных в дилетантизме. Но немаловажной причиной являются источники информации. Не всему написанному в книгах можно доверять; к подобного рода информации следует подходить критически.

Например, Т.М. Тимошина пользовалась работами своих предшественников, в том числе П.Я. Лященко - первопроходца и энциклопедиста в области экономической истории России. Это сороковые-пятидесятые годы XX в., наука с тех пор ушла вперёд.

Откуда взялась версия, будто был когда-то слиток серебра весом около 400 г, его разрубали пополам и получали рубли? В старом сло-

варе С.И. Ожегова как раз написано: «Гривна - денежная единица в Древней Руси - серебряный и золотой слиток весом около фунта» [19, с.123]. С.И. Ожегов - языковед, он не мог это сам придумать, у кого-то позаимствовал, не проконсультировавшись у специалистов в нумизматических отделах Эрмитажа или Государственного исторического музея, что на Красной площади в Москве. Иные современные авторы переписывают это неправильное определение в учебники.

Обратимся к В.И. Далю: «При Ярославе в гривне было 20 ногат или 50 резаней, полагая по две резани на куну или мордку, или 40 гривен на 7 фунтов серебра». Здесь, видимо, речь идёт не о слитках, а о счётной гривне:

$$(409, 512 \times 7) \div 40 = 71, 66 \text{ г.}$$

Это, кстати, близко к весу «гривны Янина», хотя он её рассчитывал другим методом.

Далее В.И. Даль пишет: «Гривенка встарь означала вес; фунт (при Шуйском) ?... При Петре I : гривна серебра 16 лотов» [20, с. 395]. 16 лотов - это полфунта: $12,8 \times 16 = 204,8 \text{ г.}$ Но почему при Шуйском гривенка соответствовала фунту? Просто В.И. Даль писал о разных «гривенках». В первом случае о большой гривне (фунте), а во втором случае - о малой гривне, или гривенке, весившей полфунта. В денежной метрологии всегда имеется ввиду малая гривна. Согласно В.И. Далю, «рубль - отрубок серебра, известной ценности; гривна рубилась начетверо или на четыре рубля; рубль и тин - одно и то же, откуда и полтина, полрубля» [21, с. 107]. Получалось, что серебряный рубль весил около 100 г .

Как доказали И.Г. Спасский и его научная школа, это устаревшее представление, корни которого уходят аж в XVIII в.

М.П. Сотникова (Эрмитаж) в 50-80 гг. XX в. изучила сотни платёжных слитков. Эти слитки двух типов - монолитные в виде ровной палочки (14-20 см длиной) и более короткие, двухслойные, «горбатые», со швом (рубцом). Они были длиной 10-14 см. Разница была в технике литья, в форме. Весили они все около 200 г, хотя

встречались отдельные слитки по 175-180 г и по 208-210 г . Датировка - в основном XIV - середина XV вв. М.П. Сотникова считает, что термином «гривна» назывались как длинные монолитные слитки, так и короткие, в том числе слитки со швом, а термином «рубль» - «горбатые» слитки [22, с. 219-227]. Но это уже тонкости, главное всё-таки - вес.

Таким образом, первые рубли - это новгородские гривны весом около 200 г .Чтобы получить такой рубль, ничего не рубили пополам; рубль отливали как цельный слиток, притом самый тяжёлый, самый длинный слиток. А вот чтобы получить полтины, рублёвые слитки действительно рубили пополам, или иногда отливали целиком - это вопрос техники.

Отрадно, что С.В. Аксёнова и А.В. Жилкин, издавшие в 2008 г. книгу о монетах и банкнотах России и СССР, исходят из того, что денга московского князя Дмитрия Донского имела вес 0,98 г . В гривне таких денег было 20, а в рубле - 200. В дальнейшем вес деньги постепенно падал, серебряные слитки ушли из обращения, «рубль стал счётно-денежным понятием: 1 рубль приравнялся к 200 деньгам, сколько бы они ни весили» [16, с. 63]. Этой правильной позиции и следует придерживаться. Конечно, потом появились новгородки, копейки и их было в рубле уже не 200, а 100, но денга и после этого продолжала существовать, превратившись в половину копейки, и в рубле этих монет было 200.

Рекомендуемая литература

1. Аксёнова, С.В. Монеты и банкноты России и СССР / С.В. Аксёнова, А.В. Жилкин. - Ростов н/Д, 2008. - С. 52-90.
2. Белоусов, В.Д. Появление денег в Русском государстве/ В.Д. Белоусов // Финансы. 2003. № 10.
3. Белоусов, В.Д. Денежные реформы: историко-экономический и теоретический аспекты / В.Д. Белоусов. - Самара, 2009. - С. 42-65.
4. Прохорова, Н.В. Монеты и банкноты России / Прохорова, Н.В. - М., 2008. - С. 5-79.

Тема 3
ДЕНЕЖНАЯ РЕФОРМА ПЕТРА I
И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЧЕКАНКЕ МОНЕТ

В XVIII- XIX ВВ.

Содержание темы

1. Предпосылки денежной реформы.
2. Общая характеристика денежной реформы, ее основные этапы.
3. Золотая монета.
4. Серебряная монета.
5. Медная монета.

Цели изучения темы

- 1) формирование исходных представлений о монетном деле на рубеже XVIII-XIX вв.;
- 2) анализ основных мероприятий по созданию монетных дворов и чеканки новых монет.

Задачи изучения темы:

- 1) выявление причин введения в России монетной системы, подобной западной;
- 2) рассмотрение технико-экономических проблем замены ручной чеканки монет машинной, строительство новых монетных дворов;
- 3) ознакомление с характеристиками золотых, серебряных и медных монет.

Изучив тему 3, студент должен **знать:**

- 1) принципиальную разницу в способах изготовления старых «проволочных» серебряных монет и новых монет эпохи Петра I;
- 2) причины кардинальной денежной реформы;
- 3) какие денежные дворы были построены в Москве и других городах;
- 4) источники поступления золота, серебра, меди;
- 5) масштабы эмиссии металлических денег;
- 6) основные разновидности монет в XVIII-XIX вв.;
- 7) значение денежной реформы Петра I.

Студент должен уметь анализировать экономическое положение России на рубеже XVII-XVIII вв. и увязывать его и реформы Петра 1, в том числе и денежную реформу.

Студент также должен получить навыки работы не только с популярной литературой о деньгах, но и со специальной научно-исследовательской литературой, к которой относятся монографии В.В. Узденикова и А.И. Юхта.

3.1. Предпосылки денежной реформы

Во время правления Софьи (1682-1689 гг.), а затем Петра и Ивана вместе (1689 -1696 гг.) на единственном тогда Московском денежном дворе, расположенном в Кремле, чеканились старые проволочные серебряные копейки, денги (0,5 коп.) и полушки (0,25 коп.). В основном чеканились копейки. Рубль оставался счетным понятием, сотней серебряных копеек. Россия в этом отношении отставала от Европы, там с XVI в. обращался серебряный талер (монета весом 28 г).

В XVII в. рубль постоянно девальвировался, весовая норма копейки понижалась. В 1681 г. произошло очередное понижение веса копейки до 0,39-0,41 г. Этот вес сохранился до реформы Петра I, а потом в 1698 г. был уменьшен до 0,28 г.

В 80-90-е гг. XVII в. выпуск серебряных копеек нарастал. В 80-е гг. общая сумма выпуска составила 1,8 млн руб., а в среднем в год - 180179 руб. В 1690-1697 гг. – соответственно 2,6 млн руб. и 326 234 руб. За более ранний период сохранились лишь общие сведения. Так, за 1664-1680 гг. было начеканено денег на 991 351 руб. или в среднем 58 315 руб. в год [23, с. 11].

Эта тенденция стала результатом роста внутренней и внешней торговли. Россия нуждалась в новой денежной системе, поскольку мелкая по размеру копейка затрудняла расчеты. Так, чтобы отсчитать несколько сот рублей, надо было пересчитать десятки тысяч копеек. Для мелких же покупок копейка нередко оказывалась слишком крупной монетой, а денег (денежек) и полушек почти не было в об-

ращении. Копейки разрубали пополам, на три части («сеченые» деньги). Была необходимость в более крупных номиналах.

Петр I вместе с Я.В. Брюсом были в 1698 г. в Англии. Там проводилась денежная реформа. Исаак Ньютон, смотритель монетного двора, показывал, как старая английская монета перечекивалась в новую 43Ашинным способом, рассказывал о причинах, ходе и значении денежной реформы. Этот опыт потом пригодился Петру I и его кабинету.

3.2. Общая характеристика денежной реформы, её основные этапы

Денежная реформа Петра I была кардинальной. В основном она была проведена в 1700-1704 гг., но отдельные преобразования продолжались и позже. Эта реформа вывела русскую денежную систему в число самых передовых в Европе. Ставилось несколько задач:

1) ввести денежную систему, подобную западной - с набором монет крупных и мелких номиналов (серебряного рубля и его фракций). Дорогое серебро заменить частично более дешевой медью. Ввести в обращение золотые монеты;

2) заменить ручную чеканку машинной;

3) установить единство денежного обращения (рублевое пространство) на всей территории России, в том числе на Украине и в Прибалтике, где обращалась иностранная монета;

4) увеличить доходы казны от чеканки монет, пользуясь государственной монополией на монетные металлы и на саму чеканку (монетная регалия).

В 1695-1697 гг. был построен Красный монетный двор у Китайгородской стены.

В 1699 г. был открыт Набережный медный монетный двор вблизи Боровицких ворот Кремля. Он работал до 1727 г. С 1701 по 1718 гг. функционировал Набережный серебряный монетный двор. С 1700 г. работал новый монетный двор на Красной площади. Он закрылся примерно в 1718 г, когда была прекращена чеканка старой проволоочной копейки из серебра.

С 1701 г. заработал Кадашевский монетный двор в Замоскворечье. Этот монетный двор проработал до 1736 г. На нём чеканились золотые, серебряные и медные монеты.

Таким образом, была создана материальная база реформы - монетные дворы. Реформа проводилась осторожно. Населению давалось время для привыкания к той или иной новинке, особенно к медной монете: помнился «медный бунт» 1662 г. С 1696 г. стали чеканить датированные серебряные копейки. Спустя несколько лет начали вводить датированные разменные медные деньги (денежки - 0,5 коп.). С 1704 г. стали чеканить медную копейку. В сознании людей постепенно укреплялось мнение, что серебряные и медные копейки - равноценные.

Постепенно была введена в обращение серия серебряных монет - 50, 25, 10, 5 и 3 коп. С 1704 г. стал чеканиться серебряный рубль (около 28 г). Все основные номиналы новой денежной системы вошли в обращение в 1700 - 1704 гг. В основу ее был положен десятичный принцип с присущим России денежным счетом: рубль - гривенник - копейка. Другие номиналы получались путем деления этих денежных единиц пополам: рубль - полтина, гривенник - пятак, 1 коп. - деньга, деньга - полушка (0,25 коп.). Любопытно, но слово «денга», вошедшее в оборот еще в XIV в., до 1796 г. так и писалось без мягкого знака.

Последующие частичные преобразования денежной системы были направлены на получение казной дополнительной прибыли от чеканки монет пониженного веса и пробы сплавов. Особенно это проявлялось при чеканке серебряных и медных монет. Монетная стопа медной монеты равнялась в начале XVIII в. 12,8 руб., а в 1718 г. - 40 руб. из пуда меди. Пуд меди стоил тогда около 8 руб.

В 1713 г. появились низкопробные разменные серебряные монеты. Прибыль от эксплуатации монетной регалии шла на финансирование Северной войны.

Однако частые изменения в монетной стопе при чеканке монет привели к тому, что одновременно обращались монеты одинаковых номиналов, но с разной массой меди или с разным содержанием чи-

стого серебра. Население удерживало у себя «хорошие» монеты, а «плохими» платило налоги в казну, от этого казна несла убытки. Кроме того, появилось много фальшивых монет.

На первом этапе реформы в 1698-1704 гг. состоялось внедрение в денежное обращение, наряду с традиционной серебряной, медной и даже золотой монеты. Вес серебряной копейки был понижен до 0,28 г. На новых денежных дворах была внедрена вместо ручной машинная чеканка монет. Все номиналы имели монетное воплощение.

На втором этапе в 1711-1717 гг. были понижены пробы серебряных монет с 875-й до 729-й и ниже. Полегчали и медные монеты.

На третьем этапе в 1718-1724 гг. прекращается чеканка старых проволочных копеек; ведущее место среди серебряных монет занимают монеты крупных номиналов, в основном тяжёлые рубли 729-й пробы. В чеканке медной монеты была введена 40-рублёвая монетная стопа. Это увеличило доходы казны, но обесценило медные деньги. Чеканка медной копейки прекратилась, её заменила полушка, а с 1723 г. - низкопробный пятак. Выпуск высокопробных червонцев, соответствующих международной валюте дукату, прекратился. Вместо них стали чеканить золотые двухрублёвики 781-й пробы.

Товарооборот в первой четверти XVIII в. был ещё невелик, несмотря на все преобразования Петра. Так, в 1698-1724 гг. серебряной монеты было начеканено всего на 28, 6 млн руб.; среднегодовой выпуск составил 1,1 млн руб. Медной монеты было начеканено в 1700-1724 гг. на 3 млн руб.; среднегодовой выпуск составил 124 тыс. руб.; двухрублёвиков золотых («андреевских») в 1718-1724 гг. - 634 тыс. руб., а червонцев в 1701-1718 гг. - примерно на 100 тыс. руб. серебром [23, с. 35].

Эта денежная масса более или менее удовлетворительно обслуживала весь российский товарооборот и финансовую систему. 10-миллионные доходы от монетной регалии помогли выиграть Северную войну, однако обесценение денег из-за политики «порчи монеты» привело к росту цен на товары примерно в два раза. Народ бедствовал: при Петре I он был закабалён ещё больше.

Пётр I умер в начале 1725 г. Царицей стала Екатерина I (1725-1727). В отличие от Петра I у неё не было способностей управлять страной, поэтому князь А.Д. Меншиков и другие члены Верховного тайного совета («верховники») А.И. Остерман, Г.И. Головкин, Д.М. Голицын, П.А. Толстой, Ф.М. Апрашкин стали думать над преобразованиями в стране и улучшением положения крестьян. Предлагали сократить подушную подать на одну треть, разрешить им вносить половину подати деньгами, а другую половину натурой - хлебом, фуражом, «потому что крестьяне ничем так не скудны, как деньгами». Речь также шла о развитии торговли России как с западными, так и с восточными странами.

Помимо общих вопросов верховники уделили внимание и денежному обращению. Отмечая «генеральную скудость» в деньгах, резкое сокращение капитала на монетных дворах, тайный вывоз серебряной монеты за границу, А.Д. Меншиков и другие высказались за усиленную чеканку медных денег, доходы от которых пополнили бы государственный бюджет. Верховники предложили выпустить медных пятикопеечников по 40 руб. из пуда меди на 2 млн руб. Притом в записке, предназначенной для царицы, отмечалось, что чеканка неполноценной медной монеты - мера временная и вынужденная, что она вызвана чрезвычайными обстоятельствами, что потом Правительство должно будет изъять эту монету из обращения.

Для выпуска по указу 1727 г. медных пятаков на такую большую сумму требовалось примерно 50 тыс. пудов меди, мощная производственная база. Техника изготавливалась в Туле, медь была, а вот московские монетные дворы требовали переоснащения. Этим занялись А.Я. Волков, В.Н. Татищев, И.А. и П.И. Мусины-Пушкины и др. В.Н. Татищев не был учёным, он занимался военно-административной деятельностью, но быстро вошёл в новое для него дело и в начале марта 1727 г. составил записку «Краткое изображение, в чём монетное дело требует исправления». В это же время начали выпускать пятикопеечники. К концу августа 1727 г. было сделано медных пятаков на сумму в 1 220 600 руб., в том числе на Набережном денежном дво-

ре - на 568 600 руб., на Красном - на 404 500 и на Кадашевском - на 247 000 руб. Прибыль от передела составила 607 тыс. руб., т.е. примерно 50%.

Кроме того, ещё раньше с 1723 по февраль 1727 гг. было выпущено пятаков на 605 тыс. руб. Таким образом, к концу 1727 г. выпустили около 2 млн руб. пятаками пониженного веса. К февралю 1728 г. начеканили ещё на 500 тыс. руб. В последующие годы чеканка медных денег по 40 руб. из пуда продолжалась, но в более скромных размерах. За 1728-1730 гг. было изготовлено пятаков и медных копеек на 1,5 млн руб. [23, с. 52; 16, с. 112-120].

Надо сказать, что Пётр I и его кабинет относились к чеканке медных денег более осторожно. За 1700-1724 гг. было выпущено медных денег всего на 3 млн руб. Притом только с 1718 г. стали делать деньги по 40 руб. из пуда, а до этого чеканили по 20 руб. из пуда.

Начиная с 1728 г. всё монетное дело было сосредоточено в Москве, здесь было больше специалистов, производство было дешевле. Чеканка на Петербургском монетном дворе была прекращена.

Кроме медных монет чеканились серебряные и золотые монеты. А.И. Юхт приводит интересную статистику. За пять лет было переделано серебра на 5 215 218 руб., в том числе в 1725 г. - на 1 340 929 руб., в 1726 г. - на 719 301 руб., в 1727 г. - на 1 207 800 руб., в 1728 г. - на 1 145 728 руб., в 1729 г. - на 801 460 руб. Это существенно больше, чем при Петре. Увеличение объёма чеканки привело к росту прибыли от неё. За пять лет она составила 921, 4 тыс. руб. [23, с. 56]. В 1725-1729 гг. чеканились серебряные монеты с номиналами в 1 рубль, полтину и гривну. На монетах помещался знак монетного двора - «СПб».

Следует иметь в виду, что основной монетой России в первой трети XVIII в. была серебряная. В 1730 г. в обращении находилось серебряной монеты на 29 млн руб., золотой - 800 тыс. руб. и медной - на 4,5 млн руб. Медь добывали тогда на Урале и в Сибири, и с ней особых проблем не было, а вот добыча золота и серебра в первой половине XVIII в. была ничтожной. Нерчинский серебряный завод давал всего несколько пудов в год. Лишь в 40-х гг. началась добыча се-

ребра, исчислявшаяся сотнями пудов в год. Среднегодовой расход нового серебра, используемого для выпуска монет, составлял в первые сорок лет XVIII в. от 1000 до 1500 пудов. Кроме того, в 1698-1711 и в 1731-1737 гг. вёлся в значительных размерах передел старой мелкой серебряной монеты. Немало серебра давала внешняя торговля: импортные пошлины, торговля казёнными товарами (поташ, смольчуг, ревень, рыбий клей, икра, железо и др.), поставка серебра купцами-подрядчиками, покупка серебра (в основном у купцов же). Например, за 1720-1731 гг. от пошлины, взимаемой в портовых таможенных талерами, поступило 7 491 пудов серебра (это в среднем 625 пудов в год), потом - до 900 пудов в год [23, с. 58-59].

3.3. Золотая монета

Золотые монеты чеканились в небольшом количестве, поскольку собственная добыча золота была небольшой. В европейских странах золото ценилось в 14-15 раз дороже серебра, в России - только в 13 раз. Цена на золото была 245 коп., а на серебро - 18 коп. за золотник (4,266 г). Считалось, что в России серебро дорогое, а золото дешёвое. Иностранцы старались вывозить золото за границу, хотя в эту эпоху вывоз драгоценных металлов за границу был запрещён. Ввозить же золото в Россию иностранцам было невыгодно. Монетные дворы постоянно испытывали дефицит серебряного и тем более золотого сырья для чеканки монет.

Золотые червонцы, введенные в обращение в 1701 г., были для России новой денежной единицей, но без обозначения номинала. Червонцы того времени не равнялись 10 руб.; «червонный» означало красный, золотой. По пробе и весу он повторял западно-европейский дукат (3,458 г), известный в Русском государстве с XV в. Дукат не допускался в обращение, а использовался как сырьё. Отсутствие номинала на русском червонце отчасти объясняется тем, что и на дукате его не было, но более важной причиной была другая: цена на червонцы не ставилась, поскольку постоянно менялась. Первоначально установленная цена составляла

1 руб. 20 коп. Это была отпускная цена монет, уходящая с денежного двора в различные приказы. Потом цена червонца стала расти: в 1713 и 1716 гг. червонцы ходили по 2 руб.; с 1729 г. червонцы ходили по 2 руб. 20 коп. [5, с. 86]. Вес и проба червонца почти не менялись, и поэтому само понятие «червонец» использовалось не только в смысле золотой высокопробной монеты международного стандарта, но в качестве меры веса золотых изделий.

Таблица 3.1

Золотая монета 1701-1911 гг. [23, с. 410-411]

Номинал	Время чеканки	Проба сплава		Масса, г
		в старом золотниковом выражении	в современном выражении	
20 руб.	1755 г.	88	916	33,14
15 руб.	1897 г.	86 2/5	900	12,90
10 руб.	1755-1763 гг.	88	916	16,57
	1764-1796 гг.	88	916	13,09
	1802-1805 гг.	94 2/3	986	12,17
	1886-1897 гг.	86 2/5	900	12,9
	1896-1911 гг.	86 2/5	900	8,6
7,5 руб.	1895 г.	86 2/5	900	6,45
5 руб.	1755-1763 гг.	88	916	8,26
	1764-1796 гг.	88	916	6,54
	1798-1805 гг.	94 2/3	986	6,08
	1817-1885 гг.	88	916	6,54
	1886-1896 гг.	86 2/5	900	6,45
	1897-1911 гг.	86 2/5	900	4,30
Двойной червонец	1701-1702 гг.	93	968	6,94
	1714 г.	94 1/10	980	6,94
	1749-1751 гг.	94 2/3	986	6,94
Червонец	1701-1704 гг.	93	968	3,47
	1712-1716 гг.	94 1/10	980	3,47
	1729-1748 гг.	93	968	3,47
	1749-1753 гг.	94 2/3	986	3,47
	1757-1796 гг.	94	979	3,47
	1796-1797 гг.	94 2/3	986	3,49
3 руб.	1869-1885 гг.	88	916	3,93
3 руб. - 20 злотых	1834-1841 гг.	88	916	3,93
2 руб.	1718-1728 гг.	75	781	4,10
2 руб. (для дворцового обихода)	1756 и 1758 гг.	88	916	3,24
	1766 и 1785 гг.	88	916	2,62
1 руб. (для дворцового обихода)	1756 и 1758 гг.	88	916	1,60
	1779 г.	88	916	1,31

Полтина (для дворцового обихода)	1756 г.	88	916	0,80
	1777-1778 гг.	88	916	0,65

Червонцы чеканились одинарные (3,47 г) и двойные (6,94 г). Двойные чеканились теми же штемпелями, что и одинарные.

В 1701 г. из двух с лишним пудов покупного высокопробного китайского золотого песка было сделано 9735 червонцев. Каждая монета обходилась казне в 1 руб. 14 коп. (стоимость золота, угар, зарплата мастеров). Издержки не были постоянными, но они были всегда меньше той цены, по которой «ходили» червонцы.

Лигатура в монетном деле - это добавка менее ценного металла к основному драгоценному металлу при составлении сплава, идущего на чеканку монет. К золоту для прочности добавлялись серебро, медь. К серебру добавлялась только медь. Такой сплав называется легированным золотом или серебром, а масса монет - лигатурной.

Проба монетных сплавов обозначается чаще всего в золотниках (4,266 г) драгоценного металла, содержащегося в 1 фунте сплава. Например, в одном фунте серебряно-золотого сплава 88-й пробы содержится 88 золотников чистого золота и 8 золотников лигатуры - всего 96 золотников, что соответствует 409,512 г.

Начиная со второй половины XIX в. проба сплава золотых и серебряных монет обозначается количеством частей драгоценного металла (числитель дроби), содержащегося в 1000 частей сплава (знаменатель дроби). Например, червонец 1701 г. содержит 968 частей чистого золота и 332 части лигатуры (968/1000 проба). Обычно для значения «метрической» пробы указывается лишь числитель дроби. В табл. 3.1 в графе 3 дана «золотниковая» проба. Она не воспринимается современным читателем, привыкшим к метрической системе, поэтому введена дополнительная графа 4, в которой дается современная запись пробы.

Для перевода «золотниковой» пробы в «метрическую» первая делится на 96, результат округляется до третьего знака, полученная десятичная дробь записывается в виде простой дроби. Например:

$$(86 \frac{2}{5}) : 96 = 0,900 = 900/1000.$$

Из табл. 3.1 видно, что наряду с червонцами долго чеканились 10- и 5-рублевые золотые монеты. Их называли в XVIII и XIX вв. империалами и полуимпериалами. Понятие «империал» появилось в связи с выпуском в 1755 г. 10- и 5-рублевых монет с надписью «Имперская золотая монета». Вплоть до 1897 г. название «империал» сохраняется за 10-рублевой золотой монетой.

В.В. Уздеников приводит интересную статистику динамики лигатурной массы золотого рубля и массы чистого золота за 1718 - 1911 гг. (табл. 3.2) [24, с. 411].

А.И. Юхт приводит редко встречающиеся данные о размерах выпусков золотых монет. Точных данных за 1701-1717 гг. нет, но примерно было начеканено несколько десятков тысяч одинарных и двойных червонцев на 100 тыс. руб. серебром. За 1718-1724 гг. было начеканено 316846 золотых двухрублевиков 75-й пробы на 633 962 руб.

Таблица 3.2

**Лигатурная масса и масса чистого золота в золотом рубле
в 1718-1911 гг.**

Время	Лигатурная масса, г	Масса чистого золота, г
1718- 1754 гг.	2,05	1,6
1755 -1768 гг.	1,66	1,52
1756 -1758 гг. (для дворцового обихода)	1,61	1,47
1764 -1797 гг.	1,31	1,20
1798 -1816 гг.	1,22	1,20
1817- 1825 гг.	1,31	1,20
1886 -1896 гг.	1,29	1,16
1995 (пробная серия) «русы»	0,86	0,77
1897-1911 гг.	0,86	0,77

В 1725 - 1729 гг. продолжали чеканить золотые двухрублевики. За 5 лет было сделано 69 537 золотых монет на 139 062 руб. За 1720 - 1731 гг. было куплено золота 28 пудов 5 фунтов 34 золотника на 223

715 руб. по цене 2 руб. 45 коп. за золотник, или 227 руб. 85 коп. за фунт. Эту цену купцы-подрядчики считали низкой и просили прибавить 15 коп. на золотник. Казна не соглашалась, так как в этом случае сокращалась и без того небольшая прибыль от передела золота (14 руб. 80 коп. от лигатурного фунта золота 75-й пробы). В 1729 г. вместо низкопробных двухрублевиков решили вновь чеканить высокопробные червонцы. Осенью этого года Коллегии иностранных дел понадобилось 17 тыс. червонцев. Требовалось 3 пуда 25 фунтов чистого золота, было же его 2 фунта 62 золотника. Тогда Монетная контора предложила пустить в передел 15773 золотых двухрублевиков, что и было сделано [23, с. 26-28]. Чтобы прибыль от чеканки не сократилась очень резко, казна повысила цену червонцев сначала до 2 руб. 20 коп., а потом до 2 руб. 30 коп.

Источники получения золота были следующие: 1) пошлинные и прочие сборы; 2) покупное; 3) «доимочное» золото, т.е. взысканное с должников.

За 1719 - 1726 гг. поступило 130993 иностранных дукатов, из них было получено 27 пудов 30 фунтов золота; кроме того, весового золота - 21,5 пуда, всего на 408497 руб. Пошлинные и другие сборы давали 60,7 %, покупка - 28,8 % золота [23, с. 27-28, 63].

Таким образом, золотые монеты в эпоху Петра 1 и в первые годы после его смерти стали «ходячими монетами», но их было сравнительно немного. Монетами массового денежного обращения были серебряные и медные монеты.

Надо сказать, что А.И. Юхт в отличие от чистых нумизматов рассматривает денежное обращение и монетное дело в России в тесной связи с состоянием экономики, финансов, политики. Это придает особую ценность его капитальной работе «Русские деньги от Петра Великого до Александра I» (М., 1994). А.И. Юхт использовал полузабытое многотомное монументальное издание великого князя Георгия Михайловича Романова («Корпус русских монет XVIII - XIX вв.» (Спб., 1888-1914)). Великий князь был спонсором, а готовили материалы, писали профессиональные нумизматы Х.Х. Гиль, М.Г. Деммини, А.А.

Ильин, И.И. Толстой. Кроме того, А.И. Юхт привлек много архивных материалов. На сегодняшний день его работа о деньгах XVIII в. лучшая.

3.4. Серебряная монета

В силу глобальности и большой продолжительности денежных реформ в их осуществлении принимает участие большое число людей на разных уровнях и, прежде всего, специалисты.

При Петре I руководство денежным делом поручалось именитым купцам, ученым, государственным деятелям. В 1700-1701 гг. выпуском денег на всех серебряных дворах ведал купец - «гость» К. Лабознов. Ему помогали «товарищи», т.е. купцы, руководившие конкретными денежными дворами. На Кадашевском монетном дворе общее руководство осуществлял приказной дьяк, ему помогали подьячие. В 1701 - 1706 гг. дьяком был Я. Борин, его сменил дьяк А. Беляев. В разные годы денежное хозяйство возглавляли Н.О. Коковинский, В.А. Апухтин, П.И. Прозоровский, Ю.С. Нелединский-Мелецкий. Активное участие принимали Я.В. Брюс, В.Н. Татищев, А.Д. Меньшиков, А.И. Остерман, А.Я. Волков, И.А. Мусин-Пушкин, А.В. Макаров, А.Л. Плещеев, А.Б. Зыбин и др. После них приходили новые руководители, организаторы, специалисты.

Бумажные деньги предлагал ввести И.А. Шлаттер еще в конце 30-х - нач. 40-х гг. XVIII в. Сенат отверг эту идею, потому что в то время господствовала «металлическая теория денег». Члены Совета отмечали, что в России бумажные деньги, лотерейные билеты «не только не заобыкновенное и незнаемое дело, но и самое вредительное», ибо они «никакой внутренней доброты иметь не будут». И далее: «К тому же сие весьма предосудительно будет, что вместо денег будут ходить бумажки, да и опасно, чтоб не подать причины впредь худым рассуждениям» [23, с. 99].

Но вернемся к серебряным монетам, введенным реформой Петра I.

В 1698-1711 гг. на чеканку ушло 36915 пудов, в том числе много старой серебряной монеты; в 1711-1719 гг. - 8626 пудов; в 1720 г. - 1146 пудов; в 1721 г. - 1504 пуда; в 1724 г. - 1879 пудов. В 1720-1723 гг. один золотник серебра стоил 15 - 16 коп; с июня 1723 г. - 20 коп. За 1720-1731 гг. на денежные дворы поступило за счет пошлин, подряда и покупки 11 615 пудов серебра на 5,6 млн руб. От передела этого серебра в монеты казна получила прибыли 1735,5 тыс. руб. [23, с. 58- 61].

Таблица 3.3

Серебряная монета России в 1701-1917 гг. [23, с. 412-414]

Номинал	Время чеканки	Проба сплава		Масса, г
		золотниковая	современная	
Рубль	1704 -1705 гг.	≈84	875	≈28
	1707 г.	≈84 и 77	875 и 802	≈28
	1710 г.	≈77 и 72	802 и 750	27,5
	1712 и 1714 гг.	≈58	604	28,5
	1718 -1730 гг.	70	729	28,44
	1731 -1761 гг.	77	802	25,85
	1762 -1796 гг.	72	750	24,00
	1796 -1797 гг.	83 1/3	868	29,25
	1798 -1885 гг.	83 1/3	868	23,73
	1860 г.	72	750	24,00
	1866 -1915 гг.	86 2/5	900	20,00
Гривенник, гривна, 10 коп.	1701 – 1706 гг.	≈77	802	≈2,8
	1707 и 1709 гг.	≈84	875	≈2,8
	1710 и 1713 гг.	≈72	750	≈2,8
	1718 -1723 гг.	70	729	2,84
	1726 -1727 гг.	42	437	2,66
	1731-1739 гг.	77	802	2,59
	1741 - 1745 гг.	72	750	2,59
	1746 - 1757 гг.	77	802	2,42
	1764 - 1796 гг.	72	750	2,37
	1797 г.	83 1/3	868	2,93
	1798 -1810 гг.	83 1/3	868	2,07
	1810 -1812 гг.	72	750	2,40
	1813 -1860 гг.	83 1/3	868	2,07
	1860 -1866 гг.	72	750	2,04
	1867 -1917 гг.	48	500	1,8
Десять	1701 - 1704 гг.	77	802	1,40
	1713 -1714 гг.	38	396	2,83

денег, 5 коп.	1755 – 1761 гг.	77	802	1,21
	1762 г.	72	750	1,17
	1763 г.	71	739	1,20
	1797 г.	83 1/3	868	1,46
	1797 - 1801 гг.	83 1/3	868	1,04
	1810 - 1812 гг.	72	750	1,20
	1813 - 1860 гг.	83 1/3	868	1,04
	1860 - 1866 гг.	72	750	1,02
	1867 - 1915 гг.	48	500	0,90
	Алтын, алтынник, 3 коп.	1704 г.	≈77	802
1710 -1712 гг.		≈72	750	0,80
Копейка	1713 -1714 гг.	38	396	1,7
	1718 г.	38	396	1,7
	1727 г.	≈48	500	≈0,80
Копейка	1713 - 1714 гг.	38	396	≈0,60
	1714 г.	Не выше 10	104	2,18
	1718 г.	38	396	0,57
	1729 -1730 гг.	≈48	500	0,30

Кроме приведенных в табл. 3.3 номиналов чеканились полтины (1699-1914 гг.), полуполтины (1701-1901 гг.). Их проба менялась так же, как у рубля, а масса была кратной рублю (1/2 и 1/4).

С 1860 по 1917 гг. чеканились 20 и 15 серебряных копеек. В 1727 г. чеканился серебряный грош 500-й пробы (0,55 г) и 125-й пробы (1,27 г).

В 1798 г. чеканился ефимок 868-й пробы (31,1 г).

В 1833-1850 гг. чеканились монеты с двойным (русским и польским) обозначением номинала: от 5 коп. - 10 грошей до 1 1/2 рубля - 10 злотых.

В разные годы XIX в. чеканились серебряные монеты для Прибалтики, Таврии, Грузии, Польши, Финляндии и др.

Банковая монета от 25 копеек до 1 рубля

Лигатурная масса

1699-1730 гг. - 28,44 г

1731-1761 гг. - 25,88 г

1762-1796 гг. - 24,00 г

1796-1797 гг. - 29,25 г

1798-1885 гг. - 20,73 г

1860 г. (пробная серия) - 24,00 г

1886-1915 гг. - 20,00 г

Масса чистого серебра

1699-1707 гг. - 24,89 г

1707-1710 гг. - 22,75 г

1710-1712 гг. - 21,33г

1712-1718 гг. - 17,06 г

1718-1761 гг. - 20,73 г

1762-1796 гг. - 18,00 г

1796-1797 гг. - 25,39 г

1798-1915 гг. - 18,00 г [24, с. 415].

Таким образом, рубль в банковской монете за счет высокой пробы сплава имел небольшую разницу лигатурной массы и массы чистого серебра. С 1699 по 1915 гг. рубль девальвировался с 24,89 до 18 г чистого серебра, т.е. на 28 %. Это для столь длительного периода (216 лет) немного.

Одновременное обращение монет с разными пробами создавало немало проблем, поэтому низкопробные разменные монеты не раз изымали из обращения наряду с фальшивыми. Делать это всегда было непросто. Вместо низкопробных разменных серебряных монет достоинством 20 коп. и меньше чеканили аналогичные монеты из высокопробного серебра. Потом все повторялось. Именно этой «борьбой» объясняются многократные скачки проб сплавов.

3.5. Медная монета

Чеканка медных денег в начале XVIII в. сэкономила дефицитное и дорогое серебро, решала проблему мелкой разменной монеты.

С 1700 г. чеканились денежки (1/2 копейки), полушки (1/4 копейки) и полуполушки (1/8 копейки), однако полуполушки потом чеканить не стали. С 1704 г. начали чеканить медные копейки параллельно со старыми проволочными серебряными копейками. Принудитель-

ный курс был равен 1:1. Первые пять лет медных монет чеканили немного, чтобы не вызвать кризиса недоверия к ним.

Начальная монетная стопа - 12 руб. 80 коп. из пуда меди; в 1704-1717 гг. - 20 руб. из пуда меди; с февраля 1718 г. - по 40 руб. из пуда меди, при том только полушками (до 1722 г.). Копейки временно не чеканились.

За 1723 - 1924 гг. было начеканено облегченных пятикопеечников (на 40 руб. из пуда) примерно на 150-170 тыс. руб. Потом их чеканка была расширена.

По данным А.И. Юхта, расход меди на чеканку копеек, денежек и полушек в 1700 - 1718 гг. на сумму 2273,6 тыс. руб. составил 115 398 пудов; полушек в 1718-1722 гг. - соответственно 524 741 руб. и 13 059 пудов; пятикопеечников - 176 656 руб. и 4416 пудов. Всего же в первой четверти XVIII в. на изготовление медной монеты на сумму 2975 тыс. руб. было израсходовано 132 873 пуда меди. Прибыль казны за этот период составила 1716 тыс. руб., а среднегодовая - 71,5 тыс. руб. Соотношение суммы прибыли и общей суммы чеканки составило 57,7% [23, с. 35].

В каталоге монет В.В. Узденикова медные монеты занимают заметное место. Скрупулезно прослежены по годам изменения веса каждого номинала с 1700 по 1917 гг. Монетная стопа медных денег менялась часто, в зависимости от состояния финансов и денежного обращения. Номиналы: 10 коп., 5 коп., 4 коп., 3 коп., 2 коп. (грош), 1 коп., 1/2 коп., 1/4 коп., 1/8 коп. У каждого из них своя история. Выберем из них 5 коп., 3 коп. и 1 коп. (табл. 3.4). Остальные можно изучить по каталогу В.В. Узденикова и другим более поздним работам.

Таблица 3.4

Медная монета [24, с. 416]

Номинал	Время	Масса монеты, г
5 коп.	1723 - 1730 гг.	20,48
	1740 г.	20,48
	1757 -1796 гг.	51,19
	1796 г.	25,59
	1802 -1810 гг.	51,19

	1830 -1839 гг.	22,76
	1849 -1867 гг.	25,59
	1867 -1917 гг.	16,38
	1916 г.	8,19
3 коп.	1827 г.	13,65
	1839 -1848 гг.	30,71
	1849 -1867 гг.	13,36
	1867 - 1916 гг.	9,83
	1916 г.	4,91
1 коп.	1704 -1712 гг.	8,35 и 8,19
	1710 г.	6,55
	1713 -1718 гг.	8,19
	1718 и 1721 гг.	4,10
	1724 и 1726 гг.	8,19
	1727 г.	4,10
	1728 - 1729 гг.	4,10
	1730 и 1735 гг.	20,48
1 коп.	1743 г.	20,48
	1755 - 1757 гг.	20,48
	1757 -1761 гг.	10,24
	1762 г.	5,12
	1763 -1796 гг.	10,24
	1796 г.	5,12
	1797 - 1810 гг.	10,24
	1810 -1830 гг.	6,83
	1830 -1839 гг.	4,55
	1839 -1847 гг.	10,24
	1849 -1867 гг.	5,12
	1867 -1917 гг.	3,28

Деньга, денежка, 1/2 копейки в 1700-1701 гг. весила 6,4 г; в 1718 г. - 2,05 г; в 1730 - 1754 гг. - 8,19 г; в 1867 - 1916 гг. - 1,64 г и т.д. Полушка была вдвое легче деньги.

В конце жизни Петра I огорчал избыток в обращении легковесной неполноценной медной монеты. Изучив опыт Швеции, он распорядился выпускать полноценные медные квадратные монеты-платы с номиналами в рубль, полтину, а также меньшего номинала. Он надеялся, что они вытеснят часть мелкой медной монеты и оздоровят денежное обращение. Их чеканка была начата уже после смерти царя в Екатеринбурге. Их делали из чистой красной меди по 10 руб. из пуда, что соот-

ветствовало цене чистой меди. «Платы» должны были обращаться наравне с другими монетами. Вследствие тяжести этих специфических «монет» (1 руб. весил 4 фунта меди) их разрешалось переводить по векселям, чтобы не иметь убытков из-за транспортных расходов. Копейка весила 16,38 г.; пятак - 81,90 г; гривенник - 163,80 г; 25 коп. - 409,51 г; 50 коп. - 819,03 г. и рубль - 1638,05 г. Основная чеканка этих квадратных монет была произведена в 1726 г. Их было выпущено на сумму 38 730 руб. Самой распространённой монетой была гривна (10 коп.), на её долю пришлось 80% от всех начеканенных квадратных монет. Опыт Швеции в России не прижился: уже 31 декабря 1726 г. был издан указ о прекращении их чеканки. Медные платы представляют собой нумизматическую ценность, сейчас они крайне редки.

В 1770-х гг. XVIII в. проводились эксперименты по изготовлению тяжелых медных монет - «сестрорецких» рублей весом 1023,8 г., однако из-за технических проблем они так и не были выпущены в обращение. Т.В. Прохорова пишет: «Известны два подлинных «сестрорецких» рубля с проставленной датой 1770 г., которые, скорее всего, и являются образцами, представленными в Сенат в декабре 1770 г. Один из них хранится в Смитсоновском институте в США, а другой находится на хранении в Отделе нумизматики Государственного Эрмитажа. Наиболее распространёнными и известными являются экземпляры «сестрорецких» рублей с датой 1771 г., чеканенные на толстом кружке-заготовке и являющиеся новоделными монетами» [5, с. 117-121]. Их количество достигает 40, притом половина из них находится в частных коллекциях. Экземпляр, хранящийся в Эрмитаже, имеет диаметр 73 мм и толщину 26 мм.

Медная монета была самой массовой, народной, поэтому ее чеканили на многих монетных дворах. О них есть сведения у В.В. Узденикова, но более подробно с описанием технологии изготовления - у А.И. Юхта.

Кроме перечисленных ранее московских дворов Петровской эпохи несколько позже начали работать и другие монетные дворы вне Москвы. Они решали уже другие задачи. Перечислим эти монетные дворы.

Петербургский монетный двор в Петропавловской крепости (1724 - 1728, 1738 - 1799, 1805 - 1917). На нем чеканились все виды монет из разных металлов.

Екатеринбургский монетный двор (1726-1876) - медные монеты. Аннинский монетный двор в Пермской области (1789-1798) - медные монеты. Сузунский (колыванский) монетный двор на Алтае (1766-1801) - медные монеты. Сестрорецкий монетный двор (1757-1778) - медные монеты. Колпинский (ижорский) монетный двор (1810-1821, 1840-1844) - медные монеты.

Как видим, монетное дело было поставлено на промышленную основу.

Рекомендуемая литература

1. Аксёнова, С.В. Монеты и банкноты России и СССР / С.В. Аксёнова, А.В. Жилкин. - Ростов н/Д, 2008. - С. 91-135.
2. Белоусов, В.Д. Денежные реформы: историко-экономический и теоретический аспекты / В.Д. Белоусов. - Самара, 2009. - С. 66-80.
3. Прохорова, Н.В. Монеты и банкноты России / Н.В. Прохорова. - М., 2008. - С. 81-114.
4. Юхт, А.И. Русские деньги от Петра Великого до Александра I / А.И. Юхт. - М., 1994. С. 9-64.

Тема 4

БУМАЖНЫЕ АССИГНАЦИИ В 1769-1839 ГГ.

ВВЕДЕНИЕ СЕРЕБРЯНОГО СТАНДАРТА Е.Ф. КАНКРИНЫМ

Содержание темы

1. Манифест Екатерины II о введении бумажных ассигнаций.
2. Размеры эмиссии, обмен на металлические деньги.
3. Частичные преобразования в эпоху Александра I. «План финансов» М.М. Сперанского (1810 г.).
4. Е.Ф. Канкрин и введение серебряного стандарта в 1839-1843 гг.

Цели изучения темы:

- 1) формирование исходных представлений о проблемах замены металлических денег бумажными;
- 2) анализ основных мероприятий по проведению денежных реформ в 1769 г. и в 1839 -1843 гг.

Задачи изучения темы:

- 1) формирование знаний о причинах введения в России бумажных денег и об особенностях их обращения в век Екатерины II;
- 2) рассмотрение основных проблем, возникших в связи с параллельным обращением бумажных и металлических денег в конце XVIII - XIX вв.;
- 3) изучение круга основных мероприятий, предпринятых М.М. Сперанским и Е.Ф. Канкриным по введению в России серебряного монометаллизма.

Изучив тему 4, студент должен **знать**:

- 1) причины введения бумажных ассигнаций в России в 1769 г.;
- 2) ход этой денежной реформы и её результаты;
- 3) проблемы размена ассигнаций на металлические деньги;
- 4) основные идеи М.М. Сперанского по оздоровлению денежной системы в 1810 г.;
- 5) предпосылки проведения денежной реформы по введению серебряного стандарта в 1839-1843 гг.;
- 6) механизм замены ассигнаций кредитными билетами, разменными на серебро.

Студент должен **уметь** определить вклад А.А. Вяземского, Екатерины II, М.М. Сперанского, Е.Ф. Канкрин в проведение рассматриваемых реформ.

Студент должен также **приобрести навыки** анализа состояния денежной системы в давно минувших эпохах, используя научную историко-экономическую литературу о деньгах.

4.1. Манифест Екатерины II о введении бумажных ассигнаций

Первой страной в Европе, где стали использоваться бумажные деньги, была Швеция. Первые банкноты здесь выпустили в 1657-1661

гг. В 1690 г. бумажные деньги появились в Северной Америке. В 1694 г. шотландцем У. Паттермоном был основан Английский банк, начавший выпускать бумажные деньги. В XVIII в. бумажные деньги стали выпускаться и в других странах.

Идея о введении бумажных денег в России давно витала в воздухе, и они были введены в 1769 г. при Екатерине II. Этому, в частности, предшествовал указ Петра III от 25.V-1762 г. о внедрении в денежную систему России банковских билетов, «яко самое лучшее и многими в Европе примерами изведенное средство» [23, с. 255]. Этот указ не был выполнен. В 1768 г. К. Сиверс подал Екатерине II записку о введении бумажных денег. В это время началась русско-турецкая война (1768 - 1774), нужны были дополнительные источники денег. Царица поручила князю А.А. Вяземскому подготовить конкретный план по введению ассигнаций. Вскоре проект был готов, на его основе вышел манифест от 29 декабря 1768 г. (опубликован 1 февраля 1769 г.). В нем говорилось: «Во-первых, удостоверились Мы, что тягость медной монеты, одобряющая ее собственную цену, отягощает ее ж и обращение; во-вторых, что дальний перевоз всякой монеты многим неудобствам подвержен; и, наконец, третье, увидели Мы, что великий есть недостаток в том, что нет еще в России, по примеру разных Европейских областей, таких учрежденных мест, которые бы чинили надлежащие денег обороты и переводили бы всюду частных лиц капиталы без малейшего замедления и согласно с пользою каждого» [3, с. 50-51].

В манифесте сообщалось также, что в Петербурге и Москве учреждаются два банка для размена ассигнаций, которые должны иметь хождение наряду с «ходячей монетой». Притом не уточнялось, с какой монетой - серебряной или медной. Предписывалось принимать ассигнации «во все государственные сборы за наличные деньги без малейшего затруднения». Банки обязаны были за ассигнации «платеж производить без малейшего затруднения». Главным директором банков был назначен А.П. Шувалов.

Правительство Екатерины II быстро убедилось в том, что эмиссия бумажных денег является одной из самых прибыльных и удобных

форм своеобразного внутреннего кредита, тем более заманчивого, что исключались всякие формы погашения и установление определенных кредиторов. Кредит в виде покрытия бюджетных дефицитов выпусками бумажных денег обнаруживал перед правительством колоссальные возможности по заимствованию материальных ресурсов у населения. Однако эмиссия бумажных денег в фискальных целях приводила к развитию инфляционных процессов.

Введение ассигнаций открывало перед казной возможность без особых расходов и в короткие сроки получать требуемые суммы для финансирования русско-турецкой войны.

Банки платили с самого начала за ассигнации только медной монетой: это было узаконено указом от 22.01. 1770 г. Ассигнации получили в России быстрое признание. 22.07.1772 г. было решено учредить банковские конторы в Ярославле, Устюге Великом, Смоленске, Астрахани, Нижнем Новгороде, Вышнем Волочке. С 1772 по 1782 гг. были учреждены 23 такие конторы, обменивающие ассигнации на медные деньги и обратно, а также осуществляющие другие операции. Однако оборот в них был небольшой, и к 1796 г. 21 контору из 23 закрыли. Основной поток ассигнаций проходил через столичный банк.

Ассигнации первого образца выпускались четырех номиналов, весьма крупных: 100, 75, 50 и 25 руб. 75-рублевую купюру часто подделывали, поэтому ее вскоре перестали выпускать. Ассигнации первого выпуска обращались до 1786 г.

4.2. Размеры эмиссии, обмен на металлические деньги

Правительство вначале обозначило предел эмиссии ассигнаций - 3 млн руб. в год, однако постепенно выпуск их нарастал.

А.И. Юхт приводит редко встречающуюся статистику выпуска ассигнаций до 1800 г.: 1769 г. - 2,6 млн руб.; 1770 г. - 3,75 млн руб.; 1771 г. - 4,3 млн руб.; 1772 г. - 3,4 млн руб.; 1773 г. - 3,8 млн руб. и т.д. [23, с. 260]. В 1786 г. было эмитировано 908,8 тыс. руб. ассигнациями, а общая сумма ассигнаций достигла 46,2 млн руб. Однако в

этом же году директор Ассигнационного банка А.П. Шувалов предложил императрице довести общую сумму обращающихся ассигнаций до 100 млн руб. Екатерина II согласилась и издала соответствующий манифест от 28 июня 1786 г. Уже в 1787 г. было выпущено 53,8 млн руб. ассигнациями; общая сумма их достигла 100 млн руб. Эта политика предопределила тенденцию падения курса ассигнационного рубля по отношению к серебряному на Петербургской бирже. До 1786 г. рубль ассигнациями стоил 98-99 коп. серебром. Потом он стал падать и снизился к 1800 г. до 62-66 коп. [23, с. 261-253].

Ассигнации нового образца были обменены на старые в 1786-1787 гг. Номиналы - 100, 50, 25, 10, 5 руб. При этом 10 руб. печатались на красной бумаге, а 5 руб. - на синей. Крупные номиналы печатались на белой бумаге.

К концу царствования Екатерины II (ноябрь 1796 г.) в обращении находилось 157 млн руб. ассигнациями, но это был не предел: к 1801 г. - 212 млн руб.; к 1817 г. - 836 млн руб. Курс ассигнаций постепенно падал и к 1817 г. составил 25 коп. серебром. Обмен же медной монеты на ассигнации был принудительным - рубль всегда обменивался на рубль. Чрезмерный выпуск ассигнаций и вытеснение ими других денег из обращения вели к расстройству денежной системы, инфляции, что усугубляло и без того незавидное положение народа.

В ноябре 1796 г. на престол вступил Павел I. Он объявил ассигнации «истинным общенародным долгом на казне» и даже намеревался все бумажные деньги в России уничтожить и больше не иметь их. На тот момент Ассигнационный банк имел в резерве огромное количество вновь напечатанных ассигнаций - на 12 млн руб. Эти деньги были приготовлены в счёт прибыли, ожидаемой от перечековки медных денег по легковесной 32-рублёвой стопе. Из них почти 7 млн руб. уже были переданы в казначейства. Их было решено уничтожать постепенно, по мере возвращения в банк. А вот оставшиеся 5 млн руб. были уничтожены немедленно. Они сгорели на костре, специально устроенном на площади перед Зимним дворцом. Чтобы народ видел! Произошло это в декабре 1796 г. Потом начался обмен ассигнаций на серебро по курсу 130

ассигнационных копеек за 100 коп. серебром, однако из-за недостатка серебра обмен вскоре был прекращен, и снова стали печатать бумажные ассигнации, притом в огромных количествах. Всего за 4 года правления Павла I было напечатано ассигнаций на 56 млн руб. [16, с. 151-153].

Подведем некоторые итоги за 1769-1809 гг.

Государство брало на себя обязательство размена ассигнаций на медную монету и приема во все платежи, кроме таможенных сборов. Частные лица не были обязаны принимать ассигнации. Система взаимодействия разных форм денег выглядела следующим образом.

1. Размен меди на ассигнации и, наоборот, по курсу 1:1 (по номиналу), гарантированному государством.

2. Медная монета и ассигнации поступают в государственные налоги. Медь из налогов идет для размена ассигнаций.

3. Ассигнации и законодательно привязанная к ним медная монета принимаются населением по свободному курсу на серебро. Серебряная монета постоянно чеканится, как и раньше. Запасы ее у населения накапливаются. Имеется два преysкуранта товарных цен - в ассигнациях и в серебре.

4. Рост государственных расходов и дефициты госбюджета компенсируются эмиссией новых ассигнаций и повышением налогов. Это ведет к инфляции. Она сдерживается продолжающимся разменом ассигнаций на медную монету, имеющую обеспечение ценой заключенного в ней металла.

5. Ассигнации выпуска 1769-1786 гг. были на 100 % обеспечены приемом в государственные платежи и дополнительно обеспечены разменом на медную монету в казенных учреждениях. Биржевой их курс был около 98 %. В реальном обращении они были равноценны как медной, так и серебряной монете, т.е. устойчивы.

6. Курс ассигнаций второго выпуска с 1787 по 1810 гг. и позже постепенно падал. Эмиссия ассигнаций расширялась, поэтому обеспечение ассигнаций приемом в государственные налоги становится частичным. Размен на медную монету казенными учреждениями про-

должался до 1810 г., хотя к концу этого периода он уже был ограничен небольшими суммами.

7. Ассигнации постепенно начинают вытеснять из обращения медные и особенно серебряные монеты. К 1810 г. остается в основном медно-ассигнационная масса. Золото и серебро тезаврируются.

Нельзя не сказать о руководителях финансовых ведомств. При Екатерине II финансы курировал князь А.А. Вяземский, притом это у него была не основная работа, он занимал ещё пост генерал-прокурора Сената. Уже при нем бюджетные дефициты покрывались выпусками ассигнаций, были отработаны «позаимствования» части кредитных ресурсов, размещенных частными лицами и учреждениями в виде краткосрочных вкладов в только что созданных Ассигнационных банках (1769 г.) и в Государственном заемном банке (создан в 1786 г.). А.А. Вяземский, А.П. Шувалов и другие руководители финансов и монетных дворов держали ответ непосредственно перед Екатериной II. В 1769 г. она получила первый в истории России внешний заем, потом были и другие. К концу правления Екатерины II (1796 г.) общий государственный долг составил 215 млн руб., сумма по тем временам огромная. Тем не менее, именно при Екатерине II начали отрабатываться механизмы государственного кредита. Их было три: выпуск бумажных денег (155 млн руб.), получение внешних долгосрочных займов (52 млн гульденов, или 41,5 млн руб.), заимствования казначейством кредитных ресурсов у казенных банков (более 7 млн руб.) [25, с. 26].

При Павле I (1796 -1801 гг.) финансы курировал А.В. Васильев, который занимал вновь введенную должность государственного казначея. Главным директором Ассигнационного банка был А.Б. Куракин.

4.3. Частичные преобразования в эпоху Александра I. «План финансов» М.М. Сперанского

Александр I провел реформу государственного устройства. В 1802 г. вместо петровских коллегий появились министерства. Министром финансов стал А.В. Васильев (1802 -1807). Его сменил Ф.А. Голубцов (1807

-1810). Потом долгое время министром финансов был Д.А. Гурьев (1810-1823). Еще дольше занимал этот пост Е.Ф. Канкрин (1823-1844).

В годы царствования Александра I (1801-1825) в денежном обращении продолжались всё те же негативные тенденции. Это и обесценение ассигнаций, и уменьшение в результате падения их курса собираемых налогов, и рост цен. Войны с Наполеоном, начавшиеся в 1805 г., резко увеличили военные расходы. Главным методом финансирования чрезвычайных расходов стали выпуски ассигнаций. За 1805-1810 гг. ассигнаций было напечатано на 319 млн руб. Это намного больше, чем их печатали при Екатерине II и Павле I. В эти годы произошло резкое падение курса ассигнаций. В 1805 г. рубль стоил 73 коп. серебром, а в конце 1810 г. - всего лишь 19 $\frac{1}{4}$ коп. В среднем в 1810 г. за рубль ассигнациями давали всего 25 коп. серебром [16, с. 157].

М.М. Сперанский (1772-1839), один из видных государственных деятелей своего времени, подготовил по поручению императора Александра I «План финансов» (1809 г.). В подготовке и предварительном обсуждении этого документа принимали участие также М.А. Балугьянский, Д.А. Гурьев, Н.С. Мордвинов и др. Вскрывая причины расстройства финансов, Сперанский писал: «Главное расстройство в финансах есть несоразмерность расходов с доходами... Соразмерность восстанавливается двумя способами: сокращением издержек и приумножением доходов». Он считал вредным предложенный казначейством способ погашения разницы между расходами и доходами в 65 млн руб. за счёт увеличения налогов и выпуска ассигнаций. Налоги собирались увеличить в 1810 г. на 11 млн руб., а выпуск ассигнаций - на 54 млн руб. Сперанский предложил другие меры: 1) прекратить новый выпуск ассигнаций; 2) издержки казны сократить на 25 млн руб., чтобы дефицит госбюджета составлял не 65 млн руб., а 40 млн руб. [26, с. 293-295].

М.М. Сперанский предлагал сделать основным серебряный рубль, ассигнации же он считал «скрытыми долгами», потому что они не имеют «собственной достоверности». Понимая, что на практике отменить ассигнации не так просто, он предлагал осуществить трансформацию

текущего долга в виде выпуска долгосрочных облигаций под проценты; продавать их он рекомендовал всем желающим, а вырученные ассигнации публично сжигать. Так он собирался оздоровить денежную и финансовую системы России. М.М. Сперанский предлагал также создать новый эмиссионный банк с большим запасом серебра для обеспечения банкнот, которые следовало выпустить в обращение. Его предложения после обсуждения на Государственном совете 1. 01. 1810 г. были приняты и учтены в нескольких правительственных манифестах того же года; тогда же он был назначен на высокий пост госсекретаря.

Все ранее выпущенные в обращение ассигнации объявлялись долгом государства, обеспеченным всем богатством Российской империи. Ну, это не ахти уж какая новая идея, от нее держателям ассигнаций, помнящим и знающим металлическое денежное обращение, его традиции и особенности, не стало легче. Дело в том, что уже тогда россияне столкнулись с обесцениванием сбережений. В старом учебнике по деньгам А.А. Мануйлова 1918 г. приведены интересные сведения на этот счёт. Состояние в 100 000 руб. ассигнациями, созданное в конце XVIII в., имело реальную ценность к 1810 г. только в 50 000 руб. серебром, в июне 1810 г. - 33 000 руб., в декабре 1810 г. - 25 000 [25, с. 30].

В манифестах заявлялось также о прекращении дальнейшего выпуска ассигнаций, о решении погасить указанный долг перед народом. Для этого решили впервые в истории России выпустить внутренний заем на 100 млн ассигнационных рублей под 6% годовых. Облигации выпускались с номиналом 1 000 руб. и более сроком на 7 лет, с уплатой в серебряных рублях или золотом по курсу к серебряной монете.

Однако заем не пошел, облигаций было продано всего на 3,2 млн руб. Кредитный рубль, разменный на серебро, ввести не удалось. Таким образом, «план финансов» не был реализован. Население было недовольно повышением податей и налогов; дворянство было возмущено единовременным сбором средств с помещичьих имений. В начале 1812 г. М.М. Сперанский был отправлен Александром I в отставку. В том же году противники М.М. Сперанского добились его ссыл-

ки в Нижний Новгород, а потом - в Пермь. Лишь в 1816 г. его назначили пензенским губернатором, а затем генерал-губернатором Сибири. Потом, возвратившись в Петербург, он возглавил департамент законов Государственного Совета. По поручению Николая I им был составлен объёмный труд «Свод законов» (1826-1833).

Война с Наполеоном 1812 г. потребовала огромных расходов и жертв. Кроме того, новый министр финансов Д.А. Гурьев (1810-1823) верил в ассигнации и был против их вытеснения звонкой монетой. Манифест 9 апреля 1812 г. признавал ассигнации законным платежным средством на всей территории России, в том числе и в западных землях. Оставались в обращении и металлические деньги. Сделки могли заключаться в ассигнациях и в монете по биржевому курсу. Из-за этого курс ассигнаций часто колебался. Цены товаров в серебре были выше цен в ассигнациях. Этот лаж устанавливался законом впервые за всю историю обращения государственных ассигнаций. Он просуществовал до 1839 г.

Более конкретные сведения об этой эпохе можно найти лишь в старой литературе, не переиздававшейся сто и более лет и потому труднодоступной. В.Т. Судейкин сообщал в 1891 г., что в 1814-1824 гг. в Россию было ввезено золота и серебра на 260 млн руб., в 1824-1834 гг. - еще на 256 млн руб., а всего - на 522 млн руб. [27, с. 40-41]. Эта валюта была получена в основном благодаря экспорту зерна. В 1815-1817 гг. и позднее заметно увеличилось обращение серебряной монеты, блестела и золотая, в том числе и за счет того, что старые монеты были изъяты людьми из тайников и пущены в обращение. Росла также добыча серебра и золота, хотя и незначительно.

По «Плану финансов» Д.А. Гурьева (1818 г.) проводилась политика дефляции в отношении ассигнаций, т.е. их количество в обращении постепенно сокращалось. Вновь была поставлена задача добиться консолидации текущего долга Государственного казначейства по выпущенным ассигнациям. Владельцам крупных сумм в ассигнациях было предоставлено право сдавать их государству в долг под 5 % годовых. Они обратно в обращение не выпускались. Таков был замысел. Срок погашения долга не устанавливался. Была заведена Государственная

долговая книга, просуществовавшая до прихода большевиков к власти, они все долги «простили». Кредиторам Д.А. Гурьев выдавал билеты Государственной комиссии погашения долгов, они получали по ним проценты. Принимались и другие дефляционные меры. В 1817 г. старые ассигнации стали заменяться на новые; не обмененные в срок ассигнации аннулировались. Количество ассигнаций за 1817-1823 гг. уменьшилось на 230-240 млн руб., т.е. примерно на 30 %. Тем не менее, курс ассигнаций по отношению к серебру увеличился всего с 25 коп. до 26,4 коп., т.е. в этом отношении результат был почти нулевой. Министр финансов Д.А. Гурьев был отправлен в отставку.

4.4. Е.Ф. Канкрин и введение серебряного стандарта в 1839-1843 гг.

С приходом на пост министра финансов Е.Ф. Канкрин в 1823 г. политика изменилась: дефляция была остановлена, но и эмиссия ассигнаций больше не производилась. Масса ассигнаций в 595 млн руб. была зафиксирована и больше не менялась.

Е.Ф. Канкрин старался преодолеть бюджетный дефицит, очень осторожно пользовался государственным кредитом. Он считал, что к займам следует прибегать только тогда, когда они нужны для того, чтобы вывести государство из затруднительного положения или для общепользовательных мероприятий. В литературе можно встретить мнение, будто бы Е.Ф. Канкрин был вообще против государственного кредита. Это не так. Во-первых, госкредит всегда можно оправдать, всегда найдется причина, «затруднительные положения», «общепользовательные мероприятия» и т.п. Во-вторых, Е.Ф. Канкрин успешно развивал госкредит и не чувствовал угрызений совести на предмет того, что долги лягут на потомков. В этом отношении он не отличался ничем от других министров финансов. Другой вопрос, что он был рачительным, дисциплинированным, преданным своему делу, сделал много полезного для России.

К концу правления Александра I внешний долг России составлял 102 млн руб. серебром; внутренний долг, по которому тоже выплачи-

вался процент, - 106 млн руб. серебром. Суммарный процентный государственный долг составлял 208 млн руб. серебром или 728 млн руб. ассигнациями. Е.Ф. Канкрин брал в казенных банках без афиширования упоминавшиеся «позаймствования» (427 млн руб. за 1828 -1842 гг.); выпустил в 1831-1839 гг. на 100 млн руб. билетов Государственного казначейства (серии) под 4,32% годовых, притом они частично выполняли функции государственных денежных знаков; более того, он взял за границу для финансирования войны с Персией (1825-1828), с Турцией (1828-1829), для подавления восстания в Польше (1830 -1831) 200 млн руб. на невыгодных для России условиях [25, с. 44]. Так что государственный долг рос и при Е.Ф. Канкрине. Тем не менее, к концу 30-х гг. ситуация постепенно улучшилась за счет экспорта, сбора налогов, роста добычи благородных металлов. Е.Ф. Канкрин начал думать над проектом введения серебряного монометаллизма в России.

Как уже говорилось, идея перехода к серебряному монометаллизму возникла еще в 1809-1810 гг. в «Плане финансов» М.М. Сперанского. Реализовал же ее Е.Ф. Канкрин в 1839-1843 гг. Было составлено пять проектов этой денежной реформы, они обсуждались в Госсовете. Проекты Н.С. Мордвинова и С.Г. Грейга были признаны непрактичными. Проекты М.М. Сперанского, Ф.К. Друцкого-Любецкого и Е.Ф.Канкринина были по сути одного содержания. Единственное преимущество проекта Канкринина перед проектом Сперанского состояло в том, что в нем предлагалось провести реформу без внешнего займа, и он ее действительно провел, не прибегая к займу.

Цели реформы - введение новых принципов организации денежной системы, устранение из обращения изрядно обесценившихся государственных ассигнаций, в более широком смысле - стабилизация денежного обращения. Была и более конкретная причина проведения реформы - это разные курсы рубля: вексельный, податный, таможенный, биржевой и простонародный. Они менялись по времени и местностям. Это усложняло и запутывало расчеты. Так, разница между биржевым и простонародным курсами достигала 18 %. Попытки устранить этот лаг де-

лались и до реформы. В 1837 г. было запрещено оформлять сделки на монету по престонародному курсу, но это особого эффекта не дало.

Е.Ф. Канкрин не вполне был согласен с определением сущности бумажных денег, данным М.М. Сперанским. По его мнению, неверно считать их государственным долгом. Они, скорее, имеют сходство с ухудшенными металлическими монетами, т.е. представляют собой особого рода затаенный налог, с помощью которого правительство завладевает частью имущества членов общества. Этой мысли не было бы, если бы один бумажный рубль был равен серебряному. По сути дела, М.М. Сперанский и Е.Ф. Канкрин по глубоким теоретическим корням были представителями так называемой «металлической» теории денег, поэтому возврат к традиционным для России, обращавшимся веками серебряным деньгам был для них желателен и естествен. Период же, когда ассигнации потеснили серебряный рубль, казался им временным и вполне преодолимым. Такая точка зрения в ту эпоху стала господствующей, поддерживал её и Николай I.

Почему ассигнации - «сокрытые долги» или «затаенный налог»? Потому что ещё в манифесте Екатерины II (29 декабря 1768 г.) было сказано вполне грамотно, в духе той эпохи, об обмене и хождении ассигнаций наравне с «ходячей монетой». Манифест предлагал вносить в обмен на ассигнации не только медные деньги, но золото и серебро. Все они тогда были «ходячими монетами», хотя и в разной мере. О золоте речь не идет, а вот серебряный рубль согласно манифесту был равен ассигнационному, хотя прямо об этом и не говорилось. Формулировка была обтекаемая - «ходячая монета». Понятие денег тогда было товарно-эквивалентное: серебряный рубль содержал в себе серебра на рубль (24 г с лигатурой, 18 г чистого серебра в 1732-1796 гг.), медный рубль содержал в себе меди на рубль (эталонный «се-строредцкий» рубль в виде монеты весил 1023,8 г). По этой причине формально один серебряный рубль был равен одному медному, однако на практике, как уже говорилось, ассигнации разменивались в банках на медные деньги. Курс ассигнаций по отношению к серебру

медленно, но верно падал: в 1788 г. за бумажный рубль давали 92 3/4 коп. серебром; в 1795 г. - 70,5 коп; в 1800 г. - 66 1/4 коп; в 1817 г. - всего 25 коп. Обмен же медной монеты на ассигнации все время осуществлялся беспрепятственно рубль за рубль. Равенство тех и других было точно определено в Монетном уставе [23, с. 266].

Длительный период в конце XVIII - начале XIX вв. золото и серебро сосредоточилось в руках богатых классов, а медь - у простого народа. Иной крестьянин умирал, не подержав в руках серебряного рубля с царским портретом, а о золотых червонцах и империалах он только в песнях слышал да в разговорах. Потом по массовости на первое место безоговорочно вышли ассигнации, которыми пользовались все классы общества. Тем не менее, ностальгия по серебряному рублю взяла свое, и к нему решили вернуться. Николай I дал добро. К петровскому серебряному рублю вернуться было уже невозможно, так как и речи не могло быть о полной отмене бумажных денег. Речь шла о новой денежной системе - серебряном монометаллизме. Эта система была несколько позже введена в Голландии (1847-1875) и в Индии (1852-1893).

Вернемся, однако, к реформе Е.Ф. Канкрин. 1 июля 1839 г. вышел манифест «Об устройстве денежной системы». В нем россиянам сообщалось, что все сделки с 1 января 1840 г. должны будут заключаться только на серебро. Основной денежной единицей провозглашался серебряный рубль с содержанием 4 золотника 21 доли чистого серебра (18 г). Ассигнациям отводилась роль «вспомогательного знака ценности» с постоянным курсом 3 руб. 50 коп. за рубль серебром. Этот курс был близок биржевому на день принятия манифеста. Простонародные лажи прекратили свое существование. Ассигнации были отменены не сразу. После выхода манифеста поступления в казну и выдачи денег из нее должны были определяться в серебряных рублях, но сами платежи могли совершаться как в звонкой монете, так и в ассигнациях.

Одновременно с манифестом вышел указ 1 июля 1839 г. «Об учреждении Депозитной кассы серебряной монеты при Государственном Коммерческом Банке». Население сдавало в Депозитную кассу серебро и золото, а взамен получало депозитные билеты. Они об-

ращались наравне с серебром и менялись на серебро рубль за рубль. Номиналы депозитных билетов - 3, 5, 10, 25, 50 и 100 руб. Уже через год накопился разменный металлический фонд в 38 млн руб. Он продолжал расти, так как «депозитки» пользовались большой популярностью среди населения, особенно когда по Петербургу разнесся слух о том, что серебряные рубли скоро совсем отменят, и при расчетах будут приниматься только депозитные билеты. Слух остался слухом, но доверие народа к устойчивым бумажным денежным знакам росло. Депозитные билеты эмитировались осторожно, в той мере, в какой накапливался металлический разменный фонд. Их не хватало для потребностей товарооборота и обеспечения всех финансовых потоков, поэтому и ассигнации продолжали обращаться.

Николай I был в курсе всех вопросов. Он понимал, что депозитные билеты - еще не банкноты, банкнот должно быть больше, нужны иные принципы эмиссии. В записке о путях завершения реформы, составленной им в 1841 г., он писал, что учреждение депозитных билетов «имело целью облегчить обороты звонкой монеты, дав ей представителя, обеспеченного рубль за рубль соответствующим капиталом, налицо хранимым. Сие неперемное, святое условие и было, по всему вероятно, причиною, что выпуск депозитных билетов принят с удовольствием, продолжается с успехом и скоро достигнет 50 000 000 рублей».

Далее Николай I рассуждает в записке о том, что депозитные билеты не увеличивают доходы казны. Увеличивать же их эмиссию сверх суммы металлического фонда опасались: «Трогать сие дело, изменять его или каким-то образом коснуться его считал бы опасным: ибо через то могло бы потрясти доверие к честности правительства» [28, с. 126]. Постепенно выход был найден в выпуске кредитных билетов.

В научной литературе о дальнейших этапах реформы встречаются разночтения, поэтому сошлемся на «официальный» Финансово-кредитный словарь: «В 1841 г. были выпущены новые денежные знаки - кредитные билеты 50-рублевого достоинства, обращавшиеся параллельно с серебром и разменные на серебряную монету. Сумма выпущенных в 1842-1843 гг. кредитных билетов, составила 6 млн руб. Реформа завершилась манифестом 1 июня 1843 г., который предписывал прекраще-

ние выпуска депозитных билетов и обмен ассигнаций на кредитные билеты по соотношению 1:3,5. Фактически обмен продолжался до 1852 г., и вместо 595,8 млн руб. ассигнациями было выпущено на 170,2 млн руб. кредитных билетов. Размен обеспечивался специально созданным в 1843 г. фондом в 28,5 млн руб. серебром» [29, с. 345].

Чем же отличались «депозитки» от кредитных билетов? Тем, что «депозитки» эмитировались в строгом соответствии сумме металлического фонда, а кредитные билеты эмитировались в больших суммах, примерно в шесть раз (170,2: 28,5). Депозитные билеты были заменены кредитными билетами. Обменом занималась с 1843 г. Экспедиция государственных кредитных билетов, соответственно Государственный ассигнационный банк и Депозитная касса были упразднены.

В результате в обращении остался только один вид бумажных денежных знаков - государственные кредитные билеты, разменные на серебро рубль за рубль. Кредитные билеты, как уже говорилось, были обеспечены благородными металлами лишь на 1/6, но это обычное дело - ведь не придут же все сразу обменивать кредитные билеты на серебро.

Крымская война в 1853-1856 гг. подорвала стабильную систему серебряного стандарта, созданную с таким трудом. Потребовались огромные суммы. России она обошлась только по линии прямых расходов в 800 млн руб.

Николай I в указе 10 января 1855 г. (за год до своей смерти) разрешил дополнительную эмиссию кредитных билетов, обещая при этом после окончания войны изъять из обращения временно выпущенные кредитные билеты. На основании этого указа в 1855 - начале 1857 гг. было эмитировано кредитных билетов на сумму 378,8 млн руб. Всего же с 1853 г. по 1 января 1858 г. общая сумма кредитных билетов возросла с 311,4 млн руб. до 735,3 млн руб., увеличившись на 423,9 млн руб. [25, с. 52]. Кроме того, продолжался выпуск билетов Государственного казначейства.

Такой наплыв кредитных билетов привел к потере доверия к ним, люди стали усиленно менять их на серебро, поэтому вскоре размен был прекращен.

С.М. Борисов об этом пишет: «Во время Крымской войны официальный размен на металл был приостановлен, и в России утвердилось бумажно-денежное обращение неразменных кредитных билетов». Он же приводит выписку из Монетного устава 1857 г.: «Серебряная российского чекана монета есть главная государственная платежная монета, а серебряный рубль ... есть главная законная мера (монетная единица) обращающихся в государстве денег... Все счета, условия и вообще всякого рода сделки, как в делах казны с частными лицами и обратно частных лиц с казной, так и во всех вообще делах частных людей между собой, производятся и совершаются единственно на серебряную монету» (ст. 163-164 Устава). Далее он продолжает: «Надо сказать, что в этой системе в качестве внутреннего и международного платежного средства использовалось и золото, поскольку в стране чеканились и обращались полноценные золотые монеты, а бумажные деньги подлежали размену не только на серебро, но и на золото по официально установленной цене в серебряной валюте» [30, с. 13-14].

Однако возникает вопрос: если размен кредитных билетов был прекращен в 1855 г., то и серебромонетный стандарт с этого времени фактически прекратил свое существование. Тогда в чем смысл Монетного устава 1857 г.? К 1858 г. обесценение кредитных билетов достигло 20 %, потребительские цены выросли на 75 %, что для той эпохи очень много. Возникло объективное противоречие в денежной системе: формально серебряный рубль оставался основным, реально же кредитные билеты превратились в государственные бумажные деньги, неразменные на серебро, и население пользовалось ими.

Рекомендуемая литература

1. Аксёнова, С.В. Монеты и банкноты России и СССР / С.В. Аксёнова, А.В. Жилкин. - Ростов н/Д, 2008. - С. 243-284.
2. Белоусов, В.Д. Денежные реформы: историко-экономический и теоретический аспекты / В.Д. Белоусов. - Самара, 2009. - С. 85-99.
3. Прохорова, Н.В. Монеты и банкноты России / Н.В. Прохорова. - М., 2008. - С. 122-132, 152-177.

Тема 5

ДЕНЕЖНАЯ РЕФОРМА С.Ю. ВИТТЕ В КОНЦЕ XIX В. ЗОЛОТОЙ СТАНДАРТ

Содержание темы

1. Победа золотомонетного стандарта в Европе.
2. Подготовительный этап, дискуссия, наращивание золотого запаса в России.
3. Основные этапы по внедрению золотого стандарта.
4. Итоги реформы.

Цели изучения темы:

- 1) формирование исходных представлений о системе золотого стандарта;
- 2) анализ основных мероприятий по внедрению золотого рубля в России в 1895-1899 гг.

Задачи изучения темы:

- 1) формирование представлений о необходимости внедрения в России золотого стандарта;
- 2) сравнение позиций российских теоретиков денег - металлистов и номиналистов;
- 3) изучение основных этапов проведения денежной реформы 1895-1897 гг.;
- 4) уяснение итогов реформы и причин короткого века золотого стандарта.

Изучив тему 5, студент должен знать:

- 1) причины введения в России золотомонетного стандарта;
- 2) аргументы С.Ф. Шарапова в пользу введения бумажно-денежного обращения;
- 3) аргументы С.Ю. Витте и других «металлистов» в пользу введения золотых денег;
- 4) ход этой денежной реформы, её результаты, последствия.

Студент должен уметь показывать преимущества золотых денег; определить вклад С.Ю. Витте в проведение денежной реформы 1895-1897 гг.

Студент должен также приобрести навыки анализа состояния денежной системы до рассматриваемой реформы и после неё.

5.1. Победа золотого стандарта в Европе

В XIX в. многие развитые страны стали переходить к системе золотого монометаллизма.

Золотомонетный стандарт основан на официальном признании и использовании золота в качестве единственного денежного товара и всеобщего мерил ценностей. Он предполагал свободную чеканку золотых монет для любого владельца, их реальную циркуляцию во внутреннем денежном обращении, неограниченный обмен денежных заменителей, в том числе бумажных денег - на металл по твердым паритетах; беспрепятственный вывоз золота за границу и ввоз его в страну.

В 70-х гг. XIX в. в Америке были открыты богатые месторождения серебряных руд. Технический прогресс способствовал уменьшению себестоимости добычи серебра. Из-за этого на международных рынках резко изменилось ценностное соотношение золота к серебру: вместо 15,5 к 1 в 1870 г. оно становится 33,3 к 1 в 1900 г.

Цены серебра и золота в России, биржевой курс в кредитных рублях:

В 1877г. 1 г серебра стоил 7,43 коп., а 1 г золота - 1р. 28 коп.

В 1894г. 1 г серебра стоил 3,94 коп., а 1 г золота - 1р. 28 коп.

Это означало демонетизацию серебра.

Серебро стало таким металлом, который не очень подходил на роль мировых денег. Эта функция закрепилась за золотом. Причём были открыты новые месторождения, и его добыча стала нарастать. В середине XIX в. потребности в золоте на мировом рынке удовлетворяли в основном американские и австралийские россыпи. С 1885 г. начинают эксплуатировать самые богатые в мире месторождения в Южной Африке. Россия тоже наращивала добычу золота.

Великобритания впервые законодательно оформила золотой стандарт в 1816 г., а фактически он был там уже в конце XVIII в. Большинство других европейских стран - Германия, Франция, Бель-

гия, Италия, Голландия, Швейцария, Греция, Скандинавские государства - перестроили свои денежные системы на золотую основу в 70-х гг., Япония - в 1897 г. В США золотой стандарт был введен за 1873-1900 гг. Эта тенденция была определяющей и для многих других государств. Накануне Первой мировой войны в мире насчитывалось 44 страны, где обращавшиеся банкноты свободно обменивались на золото. Кроме того, ещё в 15 странах гарантировался такой размен на золото или на другие денежные единицы, в свою очередь, свободно разменные на него [31, с. 5-6].

Таким образом, золото приобрело в мировой экономике главенствующее значение как мерило ценностей, как основные деньги.

В этих условиях российское правительство приходит к выводу, что денежная система страны тоже должна быть основана на золоте, что это поможет решить финансовые и в целом экономические проблемы той эпохи. Именно поэтому с начала 80-х гг. XIX в. ставится задача форсированного увеличения золотого запаса.

5.2. Подготовительный этап, дискуссия, наращивание золотого запаса

Министры финансов Н.Х. Бунге (1881-1886) и И.А. Вышнеградский (1887 - 1892) много сделали на подготовительной стадии.

Финансовая политика Н.Х. Бунге позволила накопить золота и золотых монет на 125 млн руб. И.А. Вышнеградский продолжил эту политику. К 1890 г. золотой запас России достиг 372 млн руб. и продолжал увеличиваться. Главные источники: 1) торговля на мировом рынке зерном по принципу: «Сами не будем есть, но будем вывозить»; 2) увеличение налогового обложения; 3) рост акцизов на сахар, табак, водку, спички, керосин, таможенные пошлины; 4) ограничение импорта. Кроме того, использовались внешние займы на огромные суммы. Только в 1889-1891 гг. министр финансов заключил пять металлических займов на общую сумму 425 млн. золотых рублей. Из-за высоких процентов долги России быстро возрастали. За 1887-1892 гг. внутренний и внешний долги выросли с 6,5 до 7,5 млрд руб. [16, с. 176].

Были и оппоненты, считавшие, что чем дешевле денежный материал, тем легче управлять денежной системой. С.Ф. Шарапов писал: «В мире существует три вида денежной основы: в Европе - золото, в Азии - серебро и у нас - кредитки. Европейец считает золото самым лучшим, а японец смеется над ним, находя серебро самым дешевым орудием обращения... Мы занимаем срединное положение между этими двумя крайностями: если мы склонимся к золоту, то благодаря нашей задолженности и плохому экономическому состоянию окажемся совсем в кабале у Запада. Следовательно, если принимать, так уж лучше серебро; но кредитная валюта имеет и перед ним преимущество: в то время как ценность металлов управляется только их количеством, т.е. зависит от случая, кредитная валюта подлежит воздействию финансовой политики, может быть управляема человеческой волей» [30, с. 15].

К такому пониманию денег пришли значительно позже, когда закончилась демонетизация золота. В конце же XIX в. происходила только демонетизация серебра. В конце концов позиция министерства финансов победила. Да и было бы странным отказываться от идеи перехода к золотому стандарту, когда к нему уже перешли страны Европы и США. Россия не хотела выглядеть белой вороной. И.А. Вышнеградский считал подготовку реформы законченной, но начать её помешали неурожай 1891 г. и последовавший за ним голод. Денежную реформу отложили на несколько лет. Вышнеградский заболел и вскоре подал в отставку.

Золота было накоплено достаточно. С.М. Борисов приводит такие цифры: «За двадцать предреформенных лет (1877-1896) золотой запас, числившийся на балансе Государственного банка России, увеличился на 700 с лишним тонн, со 144 до 848 тонн, то есть почти в шесть раз» [30, с. 17].

Основные источники пополнения золотого запаса в дополнение к сказанному ранее - добыча золота (около 42 т в год); активный торговый баланс в 1882-1897 гг. (активное среднегодовое сальдо составляло 2635 млн руб.); принуждение оплачивать золотом таможенные по-

шлины; постоянные заимствования за рубежом (1,2 млрд руб. за 1881-1897 гг.), в частности с помощью золотых займов. О них подробно пишет В.И. Таранков [25, с. 87 - 95].

Подготовке введения золотого стандарта в России помогло то обстоятельство, что госбюджет России был бездефицитным с 1887 по 1894 гг. Доходы превышали расходы суммарно на 575 млн руб. Это был дополнительный источник для скупки золота. Исключением был 1891 г., кризисный и голодный.

В то же время не следует идеализировать эпоху царствования Александра III (1881-1894). Правительство наращивало государственный долг. Одной из основных форм государственного кредита стали рентные займы. Полностью эти купонные облигации назывались «свидетельствами Государственной комиссии погашения долгов на золотую ренту». Номиналы облигаций обозначались в золотых рублях и в ряде инвалют. Эти облигации начали выпускаться еще в 1883 г., но набрали силу лишь при С.Ю. Витте. Владельцам облигаций государство ежегодно выплачивало 5-6 % от номинала, но оно не было обязано возвращать капитальную стоимость облигаций, т.е. возвращать основной долг. Такие ценные бумаги перепродавались по биржевому курсу, пользовались в 90-х гг. популярностью. Выпускались и обычные внутренние займы, эмитировались кредитные билеты (125 млн руб. за 1891-1892 гг.). Деньги нужны были Александру III и правительству для погашения старых долгов, строительства железных дорог. Войн в эти годы не было, но расходы на поддержание мира были немалые.

Сложность введения золотого стандарта, по словам З.С. Кацененбаума, состояла в следующем: «В 50-х годах, когда кредитный билет оторвался от металла и стал вести самостоятельное существование бумажно-денежного знака, металлом, от которого он оторвался, было серебро, а в 80-х и 90-х годах, когда выяснилась необходимость снова связать этот оторвавшийся билет с металлом, в качестве последнего выступило золото... Предстояло перейти к разменному зо-

лотому рублю через неразменный кредитный билет» [32, с. 297]. Ситуация непростая, прямо-таки головоломка.

Необходимо было на подготовительной стадии стабилизировать курс бумажно-кредитного рубля по отношению к западным золотым валютам. Дело в том, что кредитные билеты еще до реформы свободно разменивались (продавались и покупались) дома и за границей на иностранную валюту по сильно колеблющимся курсам. Переход на золотую валюту по фиксированному курсу предполагал стабилизацию обменных курсов.

Эта задача была решена с помощью массивованных «интервенций» на главных международных валютных рынках. Покупки и продажи Госбанком золота и инвалюты в обмен на рубли, борьба с валютной спекуляцией и другие мероприятия привели к стабилизации. За 1896 г. разница между высшим и низшим курсами в процентах составила: к фунту стерлингов - 1,16; к франку - 1,15; к германской марке - 0,93. Это означало стабилизацию, так как в 1890 г. колебания составляли 19-20% [30, с. 18].

Стоит отметить и тот факт, что до реформы широкие слои населения России к золоту при купле-продаже товаров почти не прибегали. Золото хранилось в «кубышках» у богатых людей. Это осложняло проведение реформы. Нужен был период привыкания к золотым деньгам как основным. К тому же оставался в силе закон, принятый при Е.Ф. Канкрине, о том, что все сделки должны заключаться в серебре. Обращался же в основном неразменный кредитный рубль, который доживал последние дни.

Интерес к реформе С.Ю. Витте объясняется тем, что ему удалось от неразменного рубля перейти к золотому стандарту. Литературы по этой реформе много, однако в ней немало разночтений, поскольку нормативно-законодательная база этой реформы создавалась постепенно, в течение нескольких лет.

5.3. Основные этапы по внедрению золотого стандарта

С.Ю. Витте дал свои предложения по реформе императору 4 февраля 1895 г. Они были одобрены, денежная реформа началась. Решающим шагом к золотому стандарту стал указ, одобренный Государственным советом и подписанный Николаем II 8 мая 1895 г. Этот документ прежде всего узаконил золотое исчисление и использование золота при заключении сделок: «Всякие дозволенные законом письменные сделки могут быть заключаемы на российскую золотую монету... По таким сделкам уплата производится либо золотою монетою, в определенной сделкою сумме, либо государственными кредитными билетами по курсу на золото в день действительного платежа [33, с. 102 - 103].

Академик Л.И. Абалкин считает, что после этого важного решения «операции с валютой шли крайне слабо». С.Ю. Витте в марте 1896 г. снова вышел в Госсовет с окончательным проектом реформы «Об исправлении денежного обращения». Основные положения проекта реформы были опубликованы, началась дискуссия. Промышленники и банкиры были «за», дворяне - «против». Они боялись, что будет большая утечка золотых монет за границу.

В августе 1896 г. была объявлена стоимость золотой монеты в кредитных рублях. Был установлен паритет между бумажными денежными знаками и золотыми монетами не из их нарицательной стоимости, а в соответствии с реальным курсом: кредитный рубль = 66 $\frac{2}{3}$ копейки золотом. Этим была установлена основа новой валютной системы.

Этот вопрос обсуждался 2 февраля 1897 г. в финансовом комитете под председательством самого царя. На другой день был подписан указ «О чеканке и выпуске в обращение золотых монет». Речь в нём шла о выпуске в обращение золотой имперIALной монеты в 15 руб. и полуимперIALной в 7,5 руб.

Реформа пошла быстрее, хотя и после принятия этого закона выходили нормативные акты, уточнялись детали, отработывался механизм взаимодействия золотого рубля, кредитных билетов, серебряных монет, ценных бумаг. Все виды денег сошлись в одной эпохе, но на первую

роль впервые в истории России официально выдвигался золотой рубль [34, с. 15-16].

В проведении денежной реформы все важно - и ее начало, и ход, и завершение, и последствия. Вернемся к началу реформы.

За майским указом 1895 г. последовали конкретные меры по внедрению золотых монет в обращение, в сферу заключения сделок. Что это за меры? Организация продажи золотых монет через учреждения Госбанка; разрешение принимать золотые монеты для открытия текущих процентных счетов, уплаты казенных акцизов, для прочих платежей через кассы правительственных учреждений и частных железных дорог. Принимались и другие меры, например выпуск специальных золотых сертификатов (так называемых депозитных металлических квитанций). Они выдавались в обмен на золото и золотые иностранные валюты и использовались для платежей наравне с золотой монетой. Кроме того, стали использовать золотые монеты для выдачи банковских ссуд и выплаты зарплаты служащим государственных и банковских учреждений. Курс был определен вначале близким к биржевому 1894 -1895 гг. - 14 руб. 80 коп. за 10-рублёвую монету (империал, 11,5135 г. чистого золота), соответственно 7 руб. 40 коп. за 5-рублевую монету (полуимпериал). Однако вскоре для удобства курс округлили: полтора кредитных рубля за один рубль номинала золотой монеты.

В.И. Таранков пишет: «Фактически это означало установление размена кредитных билетов на золото. Каждый желающий мог явиться в учреждение Госбанка и представить в его кассу кредитные билеты, например на сумму 30 руб., и получить взамен два империала, то есть 20 рублей золотом... При внесении золотой монеты, например в виде 10 империалов, сумма вклада составляла 150 рублей в кредитных билетах» [25, с. 115 - 116].

Старых монет, чеканившихся до 1894 г. включительно, на тот период было довольно много. Об объемах чеканки империалов и полуимпериалов можно судить по следующим цифрам. За 1817-1885 гг. было выпущено 5-рублевых полуимпериалов (6 г чистого золота)

199,418 млн шт. - это 1 196, 68 т чистого золота. За 1886-1894 гг. было выпущено более легких 5-рублевых полуимпериалов (5,81 г чистого золота) 20,534 млн шт. - это 119,3 т чистого золота. За 1886-1894 гг. было выпущено 10-рублевых империалов (11,61 г чистого золота) 13, 944 млн шт. - это 161,94 т чистого золота [35, с. 63]. Так что золото у людей побогаче было, и его потихоньку стали вынимать из сокровищ. Процесс этот развернулся позже и растянулся на несколько лет.

Предполагалось, что поскольку стоимость золотого империала, на котором вычеканено «10 руб.», объявлялась равной 15 руб., постольку цены увеличатся как минимум на 1/3. Однако этого не произошло: товарные цены не отреагировали. Этот парадокс российского рынка тех лет объяснил М.И. Туган-Барановский (1865 -1919). «Цены в кредитных рублях, – писал он, – совершенно не изменились, русская экономическая жизнь совсем не реагировала на указ. Объяснялось это тем, что цены на нашем внутреннем рынке выражались не в золотых, а в бумажных рублях [Цит. по: 36, с. 114].

Теоретической основой реформы послужила английская система покрытия, введенная законом Роберта Пиля в 1844 г., который резко критиковал К. Маркс в 1858-1859 гг. в работе «К критике политической экономии».

При одновременном обращении металлических и бумажных денег всегда возникает вопрос, сколько должно быть тех и других. История денежных реформ показывает, что при их проведении многое повторялось, заимствовалось, приспособлялось, слегка видоизменяясь. Для С.Ю. Витте, несомненно, опыт Англии был более важен, чем критика К. Марксом этого опыта.

Что такое система покрытия?

Для наших современников банкнота так или иначе привязывается к государственной гарантии. Внешне эта гарантия представлена таким образом, что выпускаемые государством банкноты, пусть и через посредство банков, в принципе должны иметь обеспечение драгоценными металлами, активами, на худой конец, обычными товарами и услугами. Хуже, когда деньги ничем не обеспечены, а эмитируются

просто потому, что нечем платить военным, пенсионерам и др. В конце же XIX в. речь шла о золотом покрытии. Так тогда этот вопрос понимали в Европе, где золотой стандарт уже был.

Исторически сложилось четыре типовых системы покрытия.

Английская система называлась системой максимального выпуска, поскольку закон ограничивал общую сумму банкнот, которую можно выпустить без покрытия металлом. В 1844 г. в Англии было разрешено выпустить банкнот без покрытия на 18,5 млн фунтов стерлингов. Плюс этой системы - жесткое регулирование массы бумажных денег, минус - система не обеспечивает должной эластичности денежного обращения при значительном повышении спроса на банкноты: мешает ограничительный закон (над этим искусственным «запретом» иронизировал К. Маркс). Необходимо было привлекать в свою кассу драгоценные металлы, что сложно делать в силу их особого дефицита именно во время повышенного спроса на деньги.

Существенным дополнением английской системы являлось то, что банку время от времени разрешалось превышать норму выпуска банкнот без обеспечения.

Французская и германская системы не слишком оригинальны, но интересны в познавательном аспекте. Французская система устанавливает только максимум количества банкнот, находящихся в обращении. Она была введена в 1870 г., когда максимум был установлен в 6,8 млрд франков. При этом не было никаких ограничений на покрытие выпуска металлом.

Германская система определяет количество банкнот, выпускаемых без обеспечения. По закону от 1.I. 1911 г. эта сумма определялась в 750 млн марок. Вместо разовых разрешений банку предоставлялось право самостоятельно делать выпуски банкнот без металлического обеспечения, но они облагались (для банка) 5-процентным налогом. Такая мера должна была экономически заинтересовать банки привлекать металл в свои фонды. Кроме того, не допускалось, чтобы общая масса банкнот, находящихся в обращении, превышала более чем в три раза металлическое обеспечение.

Более поздней из этих четырех систем является *американская система* покрытия, введенная в начале 1914 г. В ней не было ограничений на общую сумму выпускаемых банкнот, но золотом должно было обеспечиваться 40 % их при условии, что 5 % банкнот будут храниться в казначействе. Но, пожалуй, самое интересное, что вся сумма банкнот должна была обеспечиваться годными к учету векселями.

Вексель - долговое обязательство, которое отличается от долговой расписки тем, что в сделке с отложенным платежом участвуют не две стороны (кредитор и должник), а три. Третье лицо (физическое или юридическое) появляется вследствие того, что вексель может быть передан кредитором кому-нибудь другому - ростовщику или, скорее всего, банку. Кредиторов становится двое - тот, кто первым дал займы, и тот, которому передан вексель. Названия трех действующих лиц, участвующих в сделке с применением переводного векселя, сейчас звучат экзотично. Должник называется трассатом, первоначальный кредитор - трассантом, а тот, кому должна быть выплачена сумма, - ремитентом. Обычно трассат выражает свое согласие (акцепт) на уплату долга. Это согласие и делает вексель законным платежным средством. Можно, не дожидаясь срока платежа, иногда отдаленного по времени или сомнительного, получить эти деньги в банке (у ремитента). Трассант обращается в банк с векселем, на котором письменно зафиксирован акцепт трассата, и получает взамен векселя деньги. Эта процедура и называется *учетом векселя*. Сумма денег, выдаваемая банком трассанту, ниже, чем сумма, указанная в векселе, например, на 3 %, идущих в доход банка (дисконт). По смыслу учет векселя есть выдача ссуды трассанту, а *учтенный вексель* становится активом банка. Помимо *учтенных векселей* банк может принимать на учет другие ценные бумаги, имеющие отношение к кредиту и являющиеся платежным средством. Эти сделки взаимовыгодны, особенно когда речь идет о долгосрочных кредитных операциях.

Вернёмся, однако, к реформе С.Ю. Витте. В августе 1897 г. были установлены нормы золотого обеспечения эмиссии кредитных билетов: выпуск банкнот в обращение на 600 млн руб. должен был обес-

печиваться золотым запасом на 300 млн руб., т.е. на 50%, а превышение этого лимита - рубль за рубль, т.е. стопроцентное обеспечение (1 империал = 15 кредитным рублям). Это и есть английская система покрытия, применённая в России.

Обычно метод проведения реформы С.Ю. Витте называют скрытой девальвацией. Исходят из следующих аргументов. В январе 1897 г. вышел закон «О чеканке и выпуске в обращение золотых монет». С этого времени номинальная стоимость империалов (15 руб.) и полуимпериалов (7,5 руб.) соответствовала их цене в кредитных рублях. Прежде на империале стоял номинал 10 руб., а на полуимпериале - 5 руб. Изменив номинал, не изменили вес монет и пробу золота. Отсюда делается, в общем-то, логичный вывод: золотое содержание рубля уменьшилось на 1/3. С 1898 г. вместо непривычных номиналов монет 15 руб. и 7 руб. 50 коп. вновь стали чеканить привычные номиналы монет 10 руб. и 5 руб., но их вес был на 1/3 меньше прежних.

По-другому рассуждает С.М. Борисов. Он приводит данные о том, что первоначально на чеканку империала расходовалось 11,6135 г, а на чеканку полуимпериала - 5,8068 г чистого золота. Значит, условный «империальный золотой рубль» содержал 1,1613 г чистого золота. Введя в январе 1897 г. новые номиналы империала (15 руб.) и полуимпериала (7 руб. 50 коп.), правительство тем самым действительно снизило золотое содержание рубля с 1,1613 г до 0,77423 г чистого золота (11,6135:15). Но в то же время это практически означало, что бумажный кредитный рубль в условиях свободного размена превращался в золотой рубль.

С.М. Борисов считает, что факт девальвации можно признать, если считать реформируемой денежной единицей не кредитный рубль, а условный империальный рубль - 1,1613 г чистого золота. «Но дело в том, – пишет С.М. Борисов, – что ни империал, ни дробные его части таковой единицей не были: империал получил свой 10-рублевый номинал лишь потому, что содержащийся в нем металл стоил когда-то 10 руб. серебром, или в равной степени кредитными билетами, разменными на серебро. Однако с тех пор серебро и кре-

дитки обесценились, тогда как золото, а с ним вместе и империял, и империяльный рубль стали дороже (ко времени реформы в полтора раза)» [30, с. 21].

С.М. Борисов делает вывод, что установление в 1897 г. официального золотого содержания рубля на уровне 0,77423 г не означало девальвации, так как империял как стоил, так и продолжал стоить 15 кредитных рублей. Следовательно, таким способом был отражен и зафиксирован результат предшествующего обесценивания бумажно-кредитного рубля. Превращаясь в золотую разменную валюту, он приобрел золотое содержание согласно степени его обесценивания. Вот суть позиции С.М. Борисова.

И всё же девальвация золотого рубля была налицо, о чем и пишут в справочных и комментаторских изданиях. Тем не менее, С.М. Борисов, глубоко прав в том, что основным рублем во внутреннем обращении был к 1895 г. кредитный рубль, он не девальвировался, поэтому не надо было делать деноминацию, переоценку товаров и услуг, обязательств.

Потом С.Ю. Витте стал председателем Кабинета Министров (1903-1906 гг.). Именно на эти годы пришлись русско-японская война и революция 1905-1906 гг., а в 1900-1903 гг. - экономический кризис. Денег остро не хватало. Проводились займы под 4 1/5 и 5 %. Погашение облигаций обещали произвести тиражами в течение 48 - 49 лет.

В 1906 г. С.Ю. Витте удалось добиться внешнего займа, в основном у Франции. Сумма была огромной - 2250 млн франков или 843,8 млн руб. под 5% годовых. Были выпущены соответствующие ценные бумаги. Этот заем позволил в трудные годы отказаться от эмиссии бумажных денег для покрытия бюджетного дефицита и тем самым сохранить золотой рубль.

В 1906 г. С.Ю. Витте ушел в отставку, написал много работ, в том числе и о том, как был заключен огромный внешний заем 1906 г. И все же главным делом жизни С.Ю. Витте была денежная реформа, он ею гордился в своих многотомных воспоминаниях: «Я совершил реформу так, что население России совсем и не заметило ее, как будто бы ниче-

го, собственно, не изменилось» [Цит. по: 34, с. 16]. Население «не заметило» реформы именно благодаря ее продуманности и плавности.

Новые золотые монеты с номиналом в 10 и 5 руб. начиная с 1898 г. быстро вошли в обращение, банкноты без препятствий разменивались. Доля золотых монет в обращении доходила в 1903 г. до 52 % общего объема внутреннего денежного обращения страны. Этому способствовал постоянно пополняемый золотой запас. Так, если на конец 1895 г. он оценивался в 964 млн руб., то на конец 1913 г. - 2189 млн руб., а в тоннах соответственно 746 и 1695 т. В 1913 г. золотое обращение на 95 % состояло из новых монет достоинством 5 и 10 руб., начатых чеканкой в ноябре 1897 г. и декабре 1898 г. соответственно. Чеканка монет номиналом в 15 руб. и 7 руб. 50 коп. с 1899 г. прекратилась, и они быстро ушли из обращения [30, с. 22-23].

Объемы выпусков этих монет были довольно внушительными. По данным А.В. Юрова и В.М. Герасимова, 5-рублевых золотых монет за 1897-1911 гг. было выпущено 99,385 млн шт., что составило 384,74 т чистого золота. 10-рублевых золотых монет за 1898-1911 гг. было выпущено 42,259 млн шт., что составило 327,18 т чистого золота. В 5-рублевой монете содержалось 3,87 г чистого золота. В 10-рублевой монете содержалось 7,74 г чистого золота [35, с. 63].

Серебряные монеты не изменялись, но им отводилась роль вспомогательных денег. По ним был принят специальный указ 27.VIII-1898 г. В 1897-1915 гг. чеканились высокопробные серебряные монеты: 1 руб., 50 коп., 25 коп. Кроме них чеканились более мелкие номиналы в качестве разменной монеты с меньшим содержанием серебра - 20 коп., 15 коп., 10 коп., 5 коп. В 1916 -1917 гг. чеканились только 20 и 15 коп.

В указе от 29 августа 1897 г. был изменен порядок эмиссии кредитных билетов - монопольное право эмиссии возлагалось на Госбанк. Тем самым Госбанку впервые предоставлялась полная независимость в регулировании денежной массы, ставился заслон Минфину для покрытия государственного долга за счет бюджетной эмиссии, т.е. печатания бумажных денег. Выпуск кредитных билетов был поставлен в жесткую зависимость от наличия золотого запаса.

14 ноября 1897 г. вышел ещё один указ, на основании которого утверждались надписи на кредитных билетах: «Государственный банк разменивает кредитные билеты на золотую монету без ограничения суммы (1 рубль = 1/15 империала, содержит 17,424 долей чистого золота)»; «Государственные кредитные билеты имеют хождение на всей империи наравне с золотой монетой». Были и другие надписи. Достоинство кредитных билетов устанавливалось в 1, 3, 5, 10, 25, 50, 100 и 500 руб.

Изображения и описания монет и банкнот есть в нумизматических изданиях, в частности в книгах: *Аксёнова С.В., Жилкин А.В. Монеты и банкноты России и СССР. М., 2008; Прохорова Н.В. Монеты и банкноты России. М., 2008.*

После проведения реформы 1895-1897 гг. новые денежные знаки, служившие представителями золота, постепенно, до 1902 г. заменили прежние кредитные билеты. Несколько лет они обращались параллельно, на равных правах.

Изменения, внесенные реформой С.Ю. Витте в денежно-валютное устройство России, были зафиксированы в Монетном уставе (июнь 1899 г.). В нем отмечалось. «Российская монетная система основана на золоте. Государственная российская монетная единица есть рубль, содержащий 17,424 долей чистого золота... Золотая монета чеканится как из золота, принадлежащего казне, так и из золота, предоставляемого для сего частными лицами» (1 доля = 44,4349 мг; 17,424 доли = 0,77423 г.) [30, с. 21-22].

Новый Монетный устав был завершающим официальным документом по этой денежной реформе.

Представляют интерес сведения нумизмата В.В. Узденникова об империале. На некоторых золотых монетах 1895 - 1908 гг. кроме основного обозначения номинала указано также соответствие этих монет империалу или его частям. Понятие «империал», как известно, появилось в XVIII в. в связи с выпуском в 1755 г. 10-рублевой золотой монеты с надписью «Имперская золотая монета». Она сначала весила 16,75 г. Затем вес несколько раз понижался, и в 1886 г. империал

весил уже 12,9 г. С 1755 г. и вплоть до 1897 г. название империала сохраняется за золотым 10-рублевиком.

Затем в 1895 г. чеканится пробная серия золотых монет по повышенной в 1,5 раза монетной стопе с заменой в обозначении номинала названия «рубель» на «рус» и с соответствием империалу 15 русов (12,9 г с лигатурой). Соответственно 10 русов - $\frac{2}{3}$ империала, 5 русов - $\frac{1}{3}$ империала.

Далее произошла следующая метаморфоза: с 1897 г. осуществляется массовая чеканка золотых монет по монетной стопе, по которой были отчеканены русы, но с исчислением номиналов в рублях. Таким образом, империалом стала называться 15-рублевая монета, равная по массе прежнему 10-рублевому империалу.

Поскольку после 1897 г. 15-рублёвики больше не чеканились, понятие «империал» из аналога вначале 10-рублевого, а затем 15-рублевого номинала превращается в показатель весовой нормы (12,9 г золота). 10-рублевые монеты образца 1898-1911 гг. уже не назывались империалами, потому что весили 8,6 г ($\frac{2}{3}$ империала) [24, с. 401 - 402]. Так закатилась звезда империала, начавшая светить золотым светом еще при Елизавете I.

Стоит особо сказать об уникальных из-за своей редкости и наименования золотых монетах русах. Дело в том, что в этот период предпринимались попытки изменить название национальной валюты России. Название «рус» было аналогом названия «франк» во Франции. Н.В. Прохорова сообщает, что отчеканены были только пробники - монеты с номиналами 5, 10 и 15 русов. «Пробные монеты-русы были выпущены мизерным тиражом - всего пять комплектов» [5, с. 181]. Николай II не поддержал эту вычурную новацию, и русы больше не чеканились.

Золотой рубль начала XX в. был очень сильный. В 1902 г. на железной дороге стрелочник получал 10-20 руб./мес., машинист - 20-30 руб./мес., начальник путей - 500-750 руб./мес., начальник дороги - от 1000 до 1500 руб./мес. Я.М. Свердлов и его жена К.Т. Новгородцева в 1913-1917 гг. были в туруханской ссылке, вместе с И.В. Сталиным.

Они давали уроки и зарабатывали 75-80 руб. в месяц на двоих. На эти деньги они купили корову, регулярно варили пельмени из молодой оленины, дети были сыты. Фунт белого хлеба стоил 5 коп., фунт телятины - 26 коп., фунт сливочного масла - 48 коп., 10 яиц - 30 коп., бутылка водки - 25 коп. К.Т. Новгородцева пишет в своих мемуарах: «Пожалуй, в туруханской ссылке мы питались лучше, чем в Кремле. Во всяком случае, там мы всегда были сыты» [37, с. 173]. А ведь, живя в Кремле в 1918-1919 гг., Я.М. Свердлов был Председателем ВЦИК, вторым после В.И. Ленина человеком, жена - секретарем при нем. Что же тогда говорить о народе, если хозяева Кремля прибеднялись?

Век золотого стандарта не стал золотым веком для России. Золото не спасло Россию от тяжелейших потрясений: русско-японская война, Первая мировая война, Февральская и Октябрьская революции 1917 г., Гражданская война, голод и разруха. «Не в деньгах счастье!» - гласит мудрая пословица.

5.4. Итоги реформы

Золотые монеты быстро вошли в обращение. Крупный и постоянно пополняемый металлический фонд обеспечил разменность банкнот. Они обращались как полноправные и полноценные заместители золота (табл. 5.1).

Были даже времена, когда в наличном обороте золото преобладало. Максимум был отмечен в 1903 г., когда на золотые монеты пришлось 52% общего внутреннего денежного обращения страны.

Таблица 5.1

Денежное обращение России
(млн руб., на конец года) [30, с. 22]

	1895	1900	1905	1910	1913
1. Наличное обращение, в том числе:	1055	1384	2179	1992	2282
а) золотые монеты	-	683	838	642	494
б) банкноты	1055	555	1208	1234	1665
2. Централизованный	964	737	926	1450	1695

резерв золота					
3. Видимый золотой запас (1а+2)	964	1420	1764	2092	2189
4. В тоннах чистого золота	746	1099	1366	1620	1695

Денежно-валютное устройство, адекватное общемировому, способствовало высоким темпам экономического роста, индустриализации страны, расширению внешнеэкономических связей.

Важнейшим условием успеха реформы явилось привлечение к работе ведущих ученых и практиков: проф. Киевского университета П. Цитович, проф. Петербургского университета И. Кауфмана, юристов Н. Неклюдова, А. Боровиковского и др.

В ходе последующей эволюции банкнотное обращение в России, как и в других странах мира, постепенно стало вытеснять золотые монеты. Но особенно сильно повлияла на этот процесс Первая мировая война. Парижская мировая валютная система золотого стандарта (с 1867 г.) перестала существовать. Так что в историческом аспекте век золотомонетного стандарта оказался коротким.

Рекомендуемая литература

1. Аксёнова, С.В. Монеты и банкноты России и СССР: полный каталог / С.В. Аксёнова, А.В. Жилкин. - Ростов н/Д, 2008. - С. 173-184, 291-304.
2. Борисов, С.М. Рубль - валюта России / С.М. Борисов. - М., 2004. - С. 13-29.
3. История экономической мысли России в лицах: словарь-справочник / под ред. Н.Н. Думной и О.В. Карамовой. - М., 2007. - С. 92-98.
4. Прохорова, Н.В. Монеты и банкноты России / Н.В. Прохорова. - М., 2008. - С. 178-183.

Тема 6

ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ДЕНЕЖНОМ ОБРАЩЕНИИ В 1914 - 1917 ГГ.

Содержание темы

1. Денежное обращение в России накануне Первой мировой войны.
2. Отмена золотого стандарта, эмиссия бумажных денег.

3. Денежная политика правительства.
4. Динамика денежной массы и цен накануне Октябрьской (1917 г.) революции.

Цель изучения темы - формирование у студентов представлений о переменах в денежном обращении России в годы Первой мировой войны.

Задачи изучения темы:

- 1) ознакомление с состоянием денежного обращения накануне Первой мировой войны;
- 2) выявление главной причины отмены золотого стандарта летом 1914 г.;
- 3) уяснение причин увеличения эмиссии бумажных денег в 1914-1917 гг.;
- 4) рассмотрение проблем в денежной политике после Февральской (1917 г.) революции.

Изучив тему 6, студент должен знать:

- 1) об устойчивом денежном обращении в России накануне Первой мировой войны;
- 2) о большом золотом запасе и его использовании;
- 3) что отмена золотого стандарта в условиях войны была неизбежной;
- 4) что бумажно-денежная масса возросла в эти годы многократно, и это способствовало усилению инфляции в стране.

Студент должен **уметь** различать ухудшение ситуаций из-за ошибок в денежной политике и по объективным военно-политическим причинам.

Студент должен также **приобрести навыки** нахождения нужной информации по достаточно специальным вопросам о денежном обращении во время войн и революций.

6.1. Денежное обращение в России накануне Первой мировой войны

Период с 1914 по 1917 гг. был насыщен многочисленными преобразованиями денежного обращения, которые можно классифицировать как частичные денежные реформы. Они интересны и поучительны.

Перед началом Первой мировой войны денежное обращение России характеризовалось следующей структурой денежной массы, млн руб. [38, с.164 -165]:

Кредитные билеты	1630,4
Золотая монета в обращении	463,7
Высокопробная монета из серебра достоинством 1 руб., 50 коп., 25 коп.	119,9
Мелкая разменная монета из серебра достоинством 5,10, 15,20 коп.	102,8
Медная монета	18,5
	Итого: 2335,4 млн руб.

Находившиеся в обращении полноценная золотая и серебряная монеты составляли 25% всей денежной массы. Денежное обращение до начала войны было устойчивым и базировалось на больших золотых резервах. За 1909-1913 гг. общее превышение государственных доходов над расходами составило 383,5 млн руб. (за вычетом дефицита в 1912 г. в размере 64,3 млн руб.). Золотой запас Госбанка составлял 1604 млн руб., что примерно на 250 млн руб. превышало практическую необходимость. Банкноты были обеспечены золотом на 97 %. Кроме золотого резерва Госбанка более 141 млн руб. было депонировано в форме золотых слитков в английских банках в качестве гарантийного фонда, обеспечивавшего кредитные операции. При таком состоянии золотых запасов курс рубля на мировых валютных биржах держался на высоком уровне, несмотря на пассив платежного баланса (5745 млн руб. - внешний долг и 3255 млн руб. - внутренний долг; всего - 9 млрд руб.). Торговый же баланс был положительным. Его актив за 1898 -1913 гг. составлял 4 млрд 122 млн руб., в основном за счет экспорта продовольствия.

Форм денег тогда в России было много. Помимо банкнот в обращении находились не фигурировавшие в отчетах Госбанка «билеты государственного казначейства», так называемые «серии», приносившие

доход 4 % в год, но выполнявшие функции бумажных денежных знаков. На 1.1. 1914 г. их сумма составила 150,5 млн руб., однако они не переполняли каналы денежного обращения и не создавали условий для инфляционного роста цен. Они уравнивали ту часть золотых денег, которые оседали в качестве сокровища и выбывали из обращения.

6.2. Отмена золотого стандарта.

Эмиссия бумажных денег

С началом войны все изменилось. Германия объявила войну России 1 августа 1914 г., но уже 27 июля 1914 г. был опубликован царский Указ, который приостановил обмен кредитных билетов на золото и в то же время разрешил их эмиссию в крупных размерах без золотого обеспечения. Министр финансов П. Барк писал: «Каждый день промедления вел бы к сокращению золотых запасов; сохранение же золота является вернейшим залогом для скорейшего восстановления металлического обращения, когда обстоятельства военного времени минуют» [Цит. по: 39, с. 26]. Царский министр не мог предполагать, что восстановления золотомонетного стандарта уже никогда не будет.

Отменой обмениваемости банкнот на золото был отменен и лимит эмиссии их на 300 млн руб. сверх золотого запаса. Эмиссия стала расти пропорционально росту военных расходов. С.М. Борисов, ссылаясь на отчет Госбанка за 1916 г., приводит такие данные: на 1 января 1917 г. из общей массы денег в 9,3 млрд руб., находившихся в наличном обращении, кредитные билеты составляли 9,1 млрд руб., или 98 % [30, с. 32].

За 1914 -1916 гг. расходы бюджета выросли с 4,86 до 18,1 млрд руб. Бюджет стал остродефицитным, увеличиваясь с каждым годом. В 1914 г. дефицит бюджета составил 1898 млн руб.; в 1915 г. - 8561 млн руб.; в 1916 г. - 13756 млн руб.; в 1917 г. - 22568 млн руб. Общая сумма бюджетных дефицитов за эти четыре года составила 46,8 млрд руб., что являлось огромной суммой [40, с. 164]. Источником финансирования бюджетных дефицитов были также внутренние и внешние займы. В це-

лом казначейские обязательства, «серии» и государственные займы достигли в сумме 32 млрд руб. К ним следует добавить 8 млрд руб. в золотом исчислении, полученные за границей в виде займов и кредитов. Все эти данные по многочисленным первоисточникам собраны и обобщены С.А. Далиным, однако еще раньше в годы Гражданской войны этим занимался З.С. Каценеленбаум. Из приведённой статистики видно, что масса бумажных денег не обеспеченная товарами быстро нарастала.

6.3. Денежная политика правительства

Как и другие страны, отошедшие от золотого стандарта, Россия испытала все негативные последствия перехода на бумажную валюту. В стране развивалась инфляция, уменьшалась покупательная сила денег, падало доверие к рублю, снижалась его ценность на внешних рынках. Но, справедливости ради, надо сказать, что в руководящих правительственных кругах прилагались большие усилия к тому, чтобы путем регулирования денежного механизма противостоять неблагоприятным тенденциям и держать ситуацию под контролем. Так, для финансирования дефицита госбюджета, который в военное время резко возрос, в максимальной степени были использованы налоговые и займовые источники. Благодаря такой политике печатный станок играл важную, но отнюдь не главную роль. Более того, на протяжении первых трех военных лет значение эмиссии бумажных денег в обеспечении военных расходов заметно уменьшилось. Если в 1914 г. ею было покрыто 67% бюджетного дефицита, то в 1915 г. - 32%, а в 1916 г. - 26%.

Выпуск бумажных денег в обращение регулировался хорошо разработанным для своего времени эмиссионным законодательством. Эмиссионный процесс сосредотачивался в Госбанке, и денежная масса в основном состояла из банковских кредитных билетов. Лишь на рубеже 1915 - 1916 гг., в связи с исчезновением из обращения разменной монеты, Казначейство стало выпускать в небольших количествах бумажные суррогаты - так называемые казначейские знаки и разменные марки.

Ко времени Февральской революции фактическое металлическое обеспечение кредитных билетов составляло 13%. Это свидетельствовало о завершении процесса превращения прежнего золотого рубля в

обычную бумажную валюту. Цены в России, несмотря на ухудшение обстановки, повышались в терпимых пределах. Во всяком случае, только на третьем году войны развитие инфляции достигло такого уровня, что рост дороговизны стал обгонять прирост эмиссии. Ко времени Февральской революции 1917 г. при более чем четырехкратном увеличении денежной массы розничные цены были выше довоенных в три с небольшим раза.

Возникла продовольственная проблема: «Царское правительство стало вводить карточную систему. Эта тенденция усилится при Временном правительстве и станет нормой жизни в первые годы Советской власти» [16, с. 306].

Февральская революция 1917 г. и Временное правительство не смогли удержать ситуацию. С начала объявления войны и до февраля 1917 г. за счет эмиссии бумажных денег было покрыто 29% общей суммы военных расходов России. Временное же правительство за первые четыре месяца пребывания у власти покрыло эмиссией 44% расходов на ведение войны, а за следующие четыре месяца - более 66%. В армии было 10 млн чел. В 1915 - 1916 гг. ощущалась нехватка рабочей силы. В 1917 г. образовалась безработица из-за расстройств экономики.

Выпуск царских кредитных билетов составил только в марте 1917 г. 1031 млн руб. Осуществлялась кампания по размещению «Займа свободы» на 49 лет под 5% годовых. За счёт этих облигаций было собрано с населения 3 млрд 137 млн. руб. В конце апреля 1917 г. были выпущены «думские деньги» номиналом 250 и 1000 руб. 22 августа 1917 г. Временное правительство издало указ, по которому выпускались в обращение казначейские знаки упрощённого вида достоинством в 20 и 40 руб. - «керенки». Они не имели ни золотого, ни товарного обеспечения. Тем не менее, на них была надпись, что они обязательны к приёму наравне с кредитными билетами.

Население выражало недоверие Временному правительству и его деньгам. Народ считал более надёжными царские деньги и старался сберегать именно их. Поэтому, подобно тому, как раньше исчезли из обращения золотые и серебряные монеты, так начали оседать в кубышках и царские бумажные деньги, особенно крупных номиналов. Капиталы стали утекать за границу. С февраля по октябрь 1917 г. было переведено за границу на частные нужды 379 млн руб. Много денег, золота и драгоценных камней уходило нелегально через плохо

контролируемую Китайско-Восточную железную дорогу в Харбин, а также через Финляндию в Западную Европу.

К концу существования Временного правительства эмиссия бумажных денег была почти единственным источником его доходов.

6.4. Динамика денежной массы и рыночных цен накануне Октябрьской (1917 г.) революции

С.А. Далин пишет: «На 23 октября 1917 г. в обращении находилось кредитных билетов Государственного банка (банкнот) 18 917 млн руб., «серий» - 1 150 млн руб., казначейских облигаций, размещенных на частном денежном рынке, - 4 370 млн руб., всего, следовательно, 24 437 млн руб. вместо 2 430 млн руб. бумажных и металлических денег на 1 января 1914 года» [40, с.166]. Десятикратный рост денежной массы за три с небольшим года вызвал рост цен на золото. Рост товарных цен происходил, конечно, не только из-за роста денежной массы. Цены росли и из-за сокращения производства, деформирования сложившейся до войны структуры и в целом за счет сокращения товарного предложения. В годы войны налаженной статистики не было, к тому же цены менялись очень часто. В 20-х гг. Госплан СССР разработал индексы розничных цен, в основу которых была положена стоимость 26 потребительских товаров в среднем по России. Цена такого набора в 1913 г. послужила базой индекса (100%). К 1.11.1917 г. она возросла примерно в 13 раз. Цена золота возросла в 8 раз. Цена фунта стерлингов на Лондонской бирже, выраженная в рублях, тоже стала расти: с 11,25 - 12,25 руб. в сентябре 1914 г. до 35,5 руб. накануне Октябрьской революции.

В России золото, серебро и даже медь из денежного обращения практически исчезли, тезаврировались. Эта масса металлических денег тоже была заменена бумажными деньгами.

М.И. Боголепов собрал в то еще время интересные данные о росте цен в Тверской губернии, в Старицком районе. Там до войны пуд ржаной муки стоил 1 руб. 20 коп., в августе 1917 г. - 4 руб. 80 коп. Картофель соответственно 90 коп. и 4 руб.; мясо - 5 руб. и 40 руб.;

масло - 18 и 120 руб.; сметана - 6 и 10 руб.; яйца - 1 и 6 руб. за сотню; сахар - 6 и 140 руб. за пуд. Движение базарных цен дает С.А. Фалькнер. Они выросли по 11 основным видам продовольствия за 1914-1917 гг. в 12 раз [Цит. по: 40, с. 170-171].

В эти годы подобные процессы происходили и в других странах - золотой стандарт повсеместно рушился.

В России резко сократился экспорт и соответственно поступление инвалюты. Если до войны имел место актив торгового баланса (около 360 млн руб.), то с началом войны он снизился на отрицательное сальдо: 1914 г. - 141 млн руб.; 1915 г. - 737 млн руб.; 1916 г. - 1874 млн руб. Обменный курс рубля падал. В конце 1914 г. он составлял по отношению к доллару 80 %, а к марту 1917 г. - 55 % довоенного паритета (100 %) [30, с. 35].

В конце 1913 г. централизованные резервы золота, по данным С.М. Борисова, составляли 1183 т, в конце 1914 г. - 1208 т. Это несмотря на то, что в октябре 1914 г. для пополнения инвалютных резервов в Великобритании было продано 58 т золота. В последующие годы официальные запасы золота сократились в результате специальных операций по передаче золота союзническому английскому правительству. В декабре 1915 г., в июне 1916 г., в феврале 1917 г. было отправлено за рубеж 440 т металла. Эту операцию в наше время называют депонированием золота. Тогда англичане взамен полученного золота выдавали России беспроцентные обязательства о возврате через 3-5 лет; они зачислялись в Госбанке на баланс по статье «золото за границей». Это давало возможность Госбанку использовать беспроцентные валютные обязательства в качестве формального обеспечения продолжавшейся эмиссии кредитных билетов, хотя этого золота в стране уже не было. Золотой запас истощался, инфляция росла.

К октябрю 1917 г. российский золотой запас уменьшился на 341 млн руб., а общая масса бумажных денег за три с половиной года войны увеличилась в шесть раз.

Несколько слов о *конвертируемости рубля*. Обратимся к мнению специалиста - С.М. Борисова. Он четко различает формально-юридическую сторону вопроса и фактическую.

1. С введением золотого стандарта в 1895-1897 гг. рубль формально-юридически стал конвертируемой валютой с фиксированным паритетом.

2. По нынешним критериям конвертируемости и обращавшийся до него неразменный кредитный рубль тоже был конвертируемым. Почему? Потому что владельцы кредитных билетов (резиденты и нерезиденты) могли их расходовать как внутри страны, так и за рубежом по всем видам сделок, в том числе для покупки инвалюты, золота, серебра; перемещение валютных ценностей через границу было свободным. Была, правда, одна особенность: все указанные сделки должны были проводиться по постоянно меняющимся биржевым курсам, следовательно, был фактор риска. От рисков надо было страховаться, поэтому сделки заключались в золотых инвалютах - фунтах стерлингов, марках, франках и др. Они продавались и покупались по твердым паритетам или с очень небольшими отклонениями от них в пределах «золотых точек».

3. Для России во все времена был характерен «комплекс валютной неполноценности». Эта традиция сохранилась и после введения золотого стандарта. Большинство расчетов по международным сделкам велось с помощью инвалютных переводных векселей (тратт).

4. Доля России в мировом экспорте, а значит и в мировом хозяйстве, была сравнительно небольшой. с сырьевой сельскохозяйственной специализацией. Так, в 1913 г. Великобритания экспортировала на 2556 млн дол. (14,9 % к мировому итогу); США - 2448 млн дол. (14,2 % к мировому итогу); Германия - 2405 млн дол. (14 % к мировому итогу); Франция - 1328 млн дол. (7,7 % к мировому итогу); Россия - 782 млн дол. (4,5 % к мировому итогу). По золотому запасу, правда, Россия уступала накануне войны только США и Франции, но не все решал золотой запас. Решающее значение имели традиция, авторитет на международном рынке. Фунт стерлингов обслуживал тогда 80 % мировой

торговли, так как он был резервной валютой. Рубль же на международную арену так практически и не вышел.

5. Россия десятилетиями выступала крупнейшим заемщиком инвалюты на зарубежных рынках капиталов. Рубль служил лишь эквивалентом инвалюты при ее купле-продаже внутри России. В 1914 г. государственная внешняя задолженность составляла более 5 млрд руб. [30, с. 25-29].

Из всего сказанного следует, что даже до Первой мировой войны обратимость рубля была практически неполной, не такой, как фунта стерлингов, франка и др. Золотой российский рубль и тогда ходил не по всему миру, а лишь в России, хотя формально-юридически ничто не мешало ему стать поистине международной валютой. Практика выше законодательства. За годы же Первой мировой войны золотой в недавнем прошлом рубль превратился в сильно обесцененный бумажный рубль.

Рекомендуемая литература

1. *Аксёнова, С.В.* Монеты и банкноты России и СССР / *С.В. Аксёнова, А.В. Жилкин.* - М., 2008. - С. 305-312.
2. *Борисов, С.М.* Рубль - валюта России / *С.М. Борисов.* - М., 2004. - С. 30-39.
3. *Белоусов, В.Д.* Эволюция российской денежной системы: учеб. пособ. / *В.Д. Белоусов.* - Самара, 2003. - С. 75-79.
4. *Прохорова, Н.В.* Монеты и банкноты России / *Н.В. Прохорова.* - М., 2008. - С. 184-201.

Тема 7

ДЕНЕЖНЫЕ РЕФОРМЫ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Содержание темы

1. Преобразования в денежно-кредитной сфере в связи с приходом к власти большевиков.
2. Кризис в денежном обращении в годы Гражданской войны.
3. Неудачная попытка отменить деньги.

4. Основные этапы денежной реформы 1922-1924 гг.
5. Результаты денежной реформы 1922-1924 гг.

Цель изучения темы - формирование у студентов представлений о достаточно многочисленных преобразованиях в сфере денежного обращения в первые годы Советской власти, включая и денежную реформу 1922-1924 гг.

Задачи изучения темы:

- 1) ознакомление с условиями, в которых большевики пришли к власти и начали первые преобразования в денежной сфере;
- 2) выявление целей и содержания этих преобразований;
- 3) уяснение причин и форм проявления глубокого кризиса в денежном обращении в годы так называемого «военного коммунизма»;
- 4) разобраться в основных мероприятиях знаменитой денежной реформы по введению в обращение советского червонца в условиях нэпа.

Изучив тему 7, студент должен **знать** следующее.

1. Сразу после взятия власти перед В.И. Лениным и его командой стояли две задачи. Первая - стабилизация денежного обращения и создание устойчивой валюты. Вторая задача - лишить эксплуататорские классы накопленных у них запасов денег и использовать их на нужды СНК.
2. В 1918 г. готовилась денежная реформа, но началась Гражданская война.
3. В годы военного коммунизма стала популярной идея об отмене денег при социализме и натуральном распределении продуктов. В этом направлении делались практические попытки.
4. Кроме правительства, руководимого В.И. Лениным, свои денежные суррогаты эмитировали Деникин, Колчак и др. Экономика и денежное обращение находились в глубоком кризисе.
5. Послевоенная новая экономическая политика (нэп) внесла перелом, началось оживление экономики.
6. Денежная реформа 1922-1924 гг. оказалась удачной и своевременной.

Студент должен **уметь** анализировать состояние денежного обращения в условиях войн, революций и тяжёлых кризисов, которые тогда имели место.

Студент должен также **приобрести навыки** чётко формулировать свою позицию при рассмотрении дискуссионных вопросов, относящихся к данной теме.

7.1. Преобразования в денежно-кредитной сфере в связи с приходом к власти большевиков

Проблема денег возникла сразу же после ареста Временного правительства. Отряд красногвардейцев отправился в Государственный банк с предписанием выдать 10 млн руб. Деньги были получены, но их хватило ненадолго только что сформированному советскому правительству под руководством В.И. Ленина. Поэтому 20 ноября (3 декабря) 1917 г. В.И. Ленин посылает главнокомандующему петроградским военным округом записку: «Выдайте немедленно 100 000 рублей в мое распоряжение для заимообразного пополнения спешных нужд Совета Народных Комиссаров. Председатель СНК В. Ульянов (Ленин)» [Цит. по: 40, с. 186].

В связи с национализацией банков в конце декабря 1917 г. были конфискованы ценности, хранившиеся в сейфах коммерческих банков. В одной только Москве было вскрыто 22 тыс. сейфов, из которых изъяли золота на сумму 300 тыс. руб., серебра - на 150 тыс. руб. и различных ценных бумаг номинальной стоимостью 450 млн руб. Были аннулированы также акции промышленных, торговых и других компаний, запрещена торговля ценными бумагами, закрыты фондовые биржи.

В январе 1918 г. были аннулированы все государственные займы, как внутренние, так и внешние, включая и «Заём свободы», выпущенный Временным правительством. Аннулирование этого займа не распространялось только на облигации достоинством до 100 руб.

Возникла проблема введения новых денег, нуллификации старых, однако готовой концепции проведения этого этапа преобразований в денежно-кредитной сфере не было. Были лишь отдельные идеи.

Перед В.И. Лениным и его правительством в первый период стояли две задачи. Первой задачей являлась необходимость стабилизации систематически падающего курса рубля и создания устойчивой валюты. Вторая задача заключалась в том, чтобы лишить эксплуататорские классы накопленных у них запасов денег. Обе эти задачи должны были быть успешно решены в процессе денежной реформы. Её план был выдвинут В.И. Лениным в декабре 1917 г. В мае 1918 г. была создана комиссия по разработке технических вопросов денежной реформы. Предполагалось приступить к её проведению с сентября, но вскоре началась Гражданская война.

В.И. Ленин лично контролировал эмиссию денег и их распределение по стране. Так, с ноября 1917 по июль 1918 гг. было направлено в Архангельск 143 млн руб.; в Астрахань - 232; в Баку - 232,8; в Воронеж - 229,8; в Екатеринбург - 564,4; в Иркутск - 325,1; в Казань - 126,1; в Орел - 111,9; в Омск - 574,7; в Ростов-на-Дону - 187,5; в Самаре - 331,3; в Саратов - 278,2; в Симферополь - 174,7; в Тверь - 129,8; в Ташкент - 234,7; в Тифлис - 154,4; в Харьков - 1012,4; в Царицын - 212; в Ярославль - 157 млн руб. [41, с.22].

Наряду с подготовкой реорганизации всей денежной системы делались попытки сократить эмиссию денег путем государственного регулирования кредита. Еще до революции в октябре 1917 г. акционерные коммерческие банки распределяли наличность, которую они получали в Государственном банке. Своей денежной наличности у них почти не было, поэтому для оплаты требований фабрик и заводов, имевших у них свои текущие счета, эти банки вынуждены были систематически получать подкрепление в Государственном банке. Сразу после революции частные банки по договоренности с промышленными капиталистами не выдавали денег тем предприятиям, где был уже установлен рабочий контроль. В то же время предприятия, на которых еще не был введен рабочий контроль, деньги получали. Одним

словом, шла классовая борьба. В связи с этим 22 декабря 1917 г. был издан декрет, согласно которому в состав учетно-ссудных комитетов стали входить комиссары, которые поставили под контроль получение кредитов частными банками и предприятиями. Вскоре всё поглотил созданный большевиками Народный банк. Главный комиссар Народного банка в январе 1918 г. в специальном письме, обращая внимание на значение учетно-ссудных комитетов, требовал скорейшей их организации и предупреждал управляющих контор и отделений, что без разрешения учетно-ссудных комитетов кредит никому не может быть открыт. В этот период ссуды выдавались под залоговые обязательства различным предприятиям, в том числе и еще не национализированным, под 8% годовых. С 1 января по 1 июля 1918 г. из общей суммы заявок на кредиты в размере 900 млн руб. было удовлетворено заявок на 719 млн руб. [41, с. 18-19].

Были проведены и другие революционные меры. Например, была ограничена выдача наличных денег частным лицам с текущих счетов в кредитных учреждениях. Частные лица на нужды, не связанные с производственной деятельностью, могли получить не более 125 руб. в день. Эта мера была направлена против зажиточных россиян, доверивших свои деньги банкам. Их сбережения потом «съела» гиперинфляция.

В июне 1918 г. Наркомфин запретил местным органам власти списывать средства с текущих счетов помимо вкладчика, а он имел право списывать со своего счета средства только на основе особых правил. Это было сделано потому, что местные органы власти, проводя реквизиции и конфискации вкладов, изымали из банка деньги и нередко тратили их бесконтрольно.

26 апреля 1918 г. Пленум ВСНХ обязал национализированные предприятия при расчетах между собой использовать чеки, суммы которых должны заноситься на их текущие счета в Народном банке. В мае и сентябре 1918 г. были приняты решения СНК «О соблюдении единства кассы». Все правительственные учреждения, национализированные предприятия обязывались держать свои наличные средства

в Народном банке. Рыночная свобода ограничивалась, частная собственность сокращалась.

В.И. Ленин видел задачу в том, чтобы превратить весь государственный экономический механизм «в крупную единую машину, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом» [42, с. 71].

На I съезде представителей финотделов в мае 1918 г. разговор шел о финансовом положении страны и государственном бюджете. При их обсуждении возникла дискуссия о роли золота и бумажных денег.

В.И. Смирнов говорил: «Падение курса рубля не должно нас пугать, потому что, когда произойдет полное торжество социализма, рубль ничего не будет стоить, и у нас будет безденежное обращение» [Цит. по: 40, с. 187].

Г.Л. Пятаков предлагал перейти к натуральному распределению продуктов, к оплате труда в натуре.

Г.Я. Сокольников был против отмены денег и против безудержной их эмиссии. Он, критикуя В.М. Смирнова, сказал в своем заключительном слове о том, что это - точка зрения, доведенная до абсурда, ибо катастрофическое обесценение денег постоянно сопровождается «революцией цен», их безудержным ростом. Это вызывает дефицит денег, заставляет с новой силой работать печатный станок и в итоге «вместо социализма, с которым нас поздравил тов. Смирнов, мы просто будем иметь разруху» [43, с. 7].

И.Э. Гуковский отметил, что пока в стране будет товарное хозяйство, необходимы деньги, обеспеченные золотом, хотя бы и в меньшей степени, чем до войны. Наряду с этим он настаивал на установлении такой налоговой системы, которая дала бы возможность сбалансировать государственный бюджет [Цит. по: 40, с. 188].

Таким образом, разброс мнений был большим, шла открытая острая дискуссия.

7.2. Кризис в денежном обращении в годы Гражданской войны

Вопрос о золотом обеспечении рубля отпал очень скоро. Летом 1918 г. белочехи захватили в Казани более 30 тыс. пудов (480 т) ценностей из золотого запаса России. В распоряжение адмирала А.В. Колчака перешло ценностей на 651,5 млн золотых рублей и 100 млн руб. наличными в кредитных билетах старого образца. А.В. Колчак успел израсходовать 184 т драгоценных металлов из золотого запаса. Весной 1920 г. в Иркутске «золотой эшелон» перешёл к красноармейцам, в нем было 18 вагонов с золотом и другими валютными ценностями на сумму 409 625 870 руб. золотом. 3 мая 1920 г. золотой запас был возвращен в Казань [44, с. 321- 322]. Адмирала А.В. Колчака расстреляли.

Поначалу своих, советских денег у большевиков не было, поэтому использовались кредитные билеты, выпущенные царским правительством, купюры «думских» денег Временного правительства достоинством в 250 и 1000 руб., «керенки» с номиналами в 20 и 40 руб. Более того, были допущены в обращение облигации аннулированных ранее займов («Заем свободы», «Билеты Государственного казначейства»), а также купоны процентных бумаг Дворянского земельного банка, Крестьянского поземельного банка и т.д. Финорганы РСФСР продолжали эмитировать кредитные билеты царского образца достоинством в 1, 3, 5, 10, 25, 50, 100 и 500 руб.

В 1918 г. Народный банк выпустил новую денежную серию - купюры достоинством 1, 3, 5, 10, 25, 50, 100, 250, 500, 1 тыс. руб., 10 тыс. руб. Эти бумажные деньги не имели обозначения эмитировавшего их Советского правительства, а только подписи управляющего Народным банком Г.Л. Пятакова и его кассира. На лицевой стороне был изображён герб Временного правительства - двуглавый орёл, но без царской атрибутики. Получилось это потому, что были использованы матрицы Временного правительства, матриц же с советской символикой ещё не было [16, с. 314].

Н.Н. Кутлер, работавший еще вместе с С.Ю. Витте, так объяснял денежный голод: «Денежный голод происходит исключительно потому,

что деньги перестали циркулировать, что они текут только в одну сторону: выйдя из государственного казначейства, они идут до тех пор, пока не доберутся до какого-нибудь чулка, сапога или сундука, откуда на свет уже больше не появляются. Деньги из Государственного банка вынимаются, но назад не возвращаются. При таких условиях очевидно, что какое бы количество денег не выпускали, их всегда будет мало» [Цит по: 40, с. 57].

Впервые деньги с советской символикой появились в марте 1919 г. с изображением герба РСФСР и надписи «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» Это были так называемые «расчетные знаки» мелкими купюрами в 1, 2, и 3 руб. В декабре 1919 г. вышли новые расчетные знаки более высоких номиналов - 15, 30 и 60 руб. Затем появились купюры достоинством в 100, 250, 500 и 1000 руб.

В годы Гражданской войны и иностранной интервенции свои особые местные и военные деньги печатали все, кто мог, в том числе белые генералы. Обращалось более двух тысяч видов денег различного происхождения и наименований. Эмитенты этих особых денег преследовали следующие цели.

1. Собственные деньги подтверждают легитимность, престиж, власть.

2. Для этих правительств и властей эмиссия была главным источником финансирования. По тем же причинам свои деньги выпускали власти оккупантов (Германия, Австро-Венгрия, Турция) и интервентов (страны Антанты). Иногда они использовали свои национальные валюты на территории России.

3. Территория бывшей Российской империи была огромна; страна распалась; власть на местах часто менялась. Во многие регионы деньги центрального правительства, возглавляемого В.И. Лениным, просто не доходили. Их остро не хватало, поэтому эмитентами могли выступать местные органы власти, общественные организации, предприятия.

Практически на всех территориях складывалось смешанное обращение разных денег, иногда десятков их видов. Пропорции обмена

складывались стихийно. Все эти деньги быстро обесценивались, экономика разрушалась.

А.В. Аникин об этих тяжёлых временах писал: «Любое производство товаров превращалось в лотерею: никто не мог быть уверен, покроет ли он продажей товара свои издержки. Торговля принимала самые убогие формы, мошенничество и обман становились правилом. Товарообмен между территориями, на которых преобладали разные деньги, оказывался затруднителен или совсем невозможен. Для подавляющей массы населения дело сводилось к тому, чтобы как-то дожить до следующего месяца или даже дня. Если так можно выразиться, никакой экономики просто не было» [45, с. 173].

Разрушению прежней денежной системы способствовали и действия советской власти - разрушение механизмов банковского, коммерческого и государственного кредита. Результатом явилось увеличение наличной денежной массы и ускорение развития инфляционных процессов.

Установление государственной монополии банковского дела, национализация всех банков от мала до велика привели к кризису обширной и разветвленной кредитно-расчетной системы. В результате безналичный оборот резко сократился, большинство хозяйственных сделок перевели на наличные платежи. Потребовались дополнительные эмиссии бумажных денежных знаков.

Особо следует сказать о государственном кредите. В декрете ВЦИК говорилось: «Все государственные займы, заключенные правительствами российских помещиков и российской буржуазии... аннулируются (уничтожаются) с декабря 1917 года... Безусловно и без всяких исключений аннулируются все иностранные займы» [Цит. по: 30, с. 43]. Такое решение не прибавило авторитета большевикам.

Советской власти в первые годы не удалось наладить систему взимания налогов, поэтому эмиссия бумажных денег стала чуть ли не единственным источником покрытия расходов госбюджета. В этом плане несомненный интерес представляют данные, приведённые в табл. 7.1.

**Финансирование государственных расходов России и РСФСР
(млрд руб.) [30, с. 44]**

Показатели	1916	1917	1918	1919	1920
Государственные расходы	18,1	27,9	46,7	215,4	1215,2
Покрытие расходов:					
- налогами	2,2	2,1	1,8	7,2	0,4
- доходами от государственного имущества и прочими доходами	2,1	1,9	13,7	41,8	159,2
- займами	10,3	7,5	-	-	-
- эмиссией	3,5	16,4	31,2	166,4	1055,6
Доля эмиссии, %	19	59	67	77	87

Кроме перечисленных причин разрушения денежно-кредитной системы была еще одна - экспериментальная попытка ликвидации рыночных отношений и замены их уравнилельно-распределительной системой.

7.3. Неудачная попытка отменить деньги в годы «военного коммунизма»

Годы Гражданской войны - это продолжение затяжной черной полосы для России, начавшейся еще летом 1914 г. Миллионы людей гибли на полях сражений, от белого и красного террора, от голода и эпидемий, а над живыми проводились эксперименты.

Однако иным революционным ораторам тех лет казалось, что коммунизм не за горами, что пора отменять деньги и рынок. Они начинали задумываться о том, как это сделать.

Н.И. Бухарин в книге «Экономика переходного периода» писал: «В переходный период, в процессе уничтожения товарной системы как таковой, происходит процесс «самоотрицания» денег. Он выражается в так называемом «обесценении» денег» [Цит. по: 40, с. 187].

В.Я. Железнов: «Ценность денег упала до размеров чрезвычайных и продолжает падать, угрожая полным обесцениванием, - не беда, можно обойтись и без них и даже следует, ибо деньги - фетиш, ослепляющий невежественные и косные массы и сохраняющий свое обаяние среди людей, заражённых застарелыми социальными предрассудками. Можно перевести все хозяйство на натуральные расчеты, распределять все, что кому нужно, из общественных магазинов, и потребности каждого будут удовлетворены не хуже прежнего» [Цит. по: 30, с. 45-46].

Авторы такой утопической концепции были оторваны от практики, они слабо представляли, что произойдет после отмены денег. Тем не менее, эти идеи стали реализовываться на практике.

Г.Я. Сокольников в книге «Наша финансовая политика» (1827 г.) писал: «В области денежного обращения эпоха военного коммунизма дала ориентацию на полную ликвидацию денег, на организацию безденежных расчетов, на прямое распределение производимых ценностей» [43, с. 314-315]. Сам Г.Я. Сокольников никогда не разделял точку зрения, связанную с аннулированием денег путем их обесценения.

Главным генератором идей был, конечно, В.И. Ленин. 25 декабря 1918 г. он говорил: «Крестьяне требуют товарообмена, требуют справедливо, отказываясь отдавать хлеб за обесцененные бумажки». Он снова повторил это 17 января 1919 г.: «Без товарообмена крестьяне говорят: Нет, за керенки мы вам не дадим ничего» [46, с. 398, 422]. Анархичный товарообмен происходил на базарах: крестьяне выменивали свою продукцию на одежду и другие нужные им вещи. В.И. Ленин же хотел наладить этот процесс на государственном уровне. 26 ноября 1918 г. было опубликовано постановление ВСНХ и Наркомпрода о торговой монополии государства на все изделия текстильной промышленности, включая нитки, а также на обувь фабричного производства, сахар, соль, спички, керосин, нефтяные смазочные масла, свечи, мыло, все сельскохозяйственные орудия заводского производства, гвозди, подковы, чай, кондитерские и табачные изделия. Все эти промышленные продукты поступали в распоряжение Наркомпрода, а тот организовывал их обмен на сельхозпродукцию. Как считали

В.И. Ленин и его сторонники, это был путь к обобществлению сельского хозяйства, к решению проблем его связи с промышленностью.

Первый декрет о товарообмене был издан 2 апреля 1918 г. Он поначалу основывался на добровольных началах. Текстиль обменивался на хлеб. Текстильная промышленность находилась еще в частных руках. Государство национализировало все оптовые склады вместе с их содержимым. Однако первый опыт оказался неудачным, потому что установленные еще до Октябрьской революции твердые цены на хлеб были слишком низкими.

В начале августа 1918 г. твердые цены на хлеб были увеличены в три раза (в 20 раз по сравнению с довоенными). Товарообмен стал обязательным для крестьян.

Тяжелое продовольственное положение страны, необходимость снабжать полуголодные города породили Декрет о продовольственной диктатуре (13 мая 1918 г.). Главный его пункт сформулировал В.И. Ленин: «Объявить всех владельцев хлеба, имеющих излишки и не вывозящих их на ссыпные пункты, а также всех расточающих хлебные запасы на самогонку, врагами народа» [42, с. 318]. По сути дела речь шла о продразверстке, явлении не новом. Она появилась в России в конце 1916 г., а до этого - в Германии. Это была государственная хлебная монополия.

Более детальный Декрет о продразверстке появился в газетах 11 января 1919 г. В этом декрете уточнялись понятия «излишки» зерна, превышающего личное потребление крестьянской семьи, а также фуража, сверх необходимого для прокорма принадлежащего хозяину скота.

После перехода на продразверстку промтовары стали обмениваться по твердым ценам по предъявлении квитанции о полной сдаче на государственные приемные пункты «излишков» хлеба. Кабальная доля крестьян - продразверстка - была отменена лишь в середине 1921 г.

Хлеб распределяли по карточкам - красноармейцам, рабочим и служащим, собственникам частных предприятий («буржуазии»). Последним полагалось меньше всех. Была организована обширная сеть государственных столовых. Так, в конце 1920 г. из 35 млн горожан, полу-

чивших продовольственные карточки, 21261 тыс. чел. питались в столовых. Сначала - по твердым ценам, а потом бесплатно. С.А. Далин писал об этом: «В апреле 1920 г. была отменена оплата трудового продовольственного пайка во всей стране, а 4 декабря того же года декретом СНК был установлен бесплатный отпуск всех продовольственных продуктов. 17 декабря бесплатное снабжение было распространено на все промышленные товары, отпускаемые населению. Таким образом, сложилась безденежная, коммунистическая система промышленного производства и распределения, а также общественного питания. Она распространялась на города и лишь едва затронула деревню. Эта коммунистическая система базировалась не на изобилии продуктов, а на их остром недостатке, на полуголодном существовании» [40, с. 214].

Удивительно, но деньги и рынок все же существовали параллельно этой полуголодной «коммунистической» системе. Половину хлеба городам давали хлебозаготовки, а половину - «мешочники», «спекулянты», по терминологии В.И. Ленина, а по сути дела - рынок.

В.И. Ленин в феврале 1919 г., работая над проектом Программы РКП (б), писал: «Буржуазные элементы населения продолжают использовать остающиеся в частной собственности денежные знаки, эти свидетельства на право получения эксплуататорами общественного богатства, в целях спекуляции, наживы и ограбления трудящихся». В.И. Ленину это очень не нравилось. «Одной национализации банков для борьбы с этим пережитком буржуазного грабежа недостаточно. РКП будет стремиться к возможно более быстрому уничтожению денег...». И здесь нередко цитирование обрывается, чтобы показать В.И. Ленина как «нетоварника», «антирыночника». Однако после запятой он пишет: «...в первую голову замену их сберегательными книжками, чеками, краткосрочными билетами на право получения общественных продуктов и т.д., установления обязательного держания денег в банках и т.п. В области финансов РКП будет вводить прогрессивный подоходный и поимущественный налог во всех случаях, когда к этому предоставляется возможность» [47, с. 98-100]. Речь здесь идет не о немедленном уничтожении денег, а об их связывании, контроле со стороны государства

за движением наличности, за всемерным ее ограничением в силу нарастающей инфляции, спекуляции, дезорганизации, продовольственного кризиса.

В мае 1919 г. В.И. Ленин ещё раз разъясняет эту проблему: «Еще до социалистической революции социалисты писали, что деньги отменить сразу нельзя, и мы своим опытом можем это подтвердить... Мы говорим: пока деньги остаются, и довольно долго останутся в течение переходного времени от старого капиталистического общества к новому социалистическому» [48, с. 353]. Вот в чем состояла позиция председателя СНК и лидера партии большевиков на тот момент.

В условиях войны и разрухи политика ограничения товарно-денежных отношений проводилась в жизнь, но и в это время без денег обойтись не удалось. Больше того, эмиссия совзнаков нарастала, потому что товарный голод дополнялся денежным голодом.

Денег печатали много, без меры, но их все же не хватало на создание Красной армии, госаппарат, на выплату зарплаты рабочим и служащим.

В августе 1919 г. В.И. Ленин требовал от руководителя Наркомфина Н.Н. Крестинского добиться производительности в 600 млн руб. в день, предлагая перевести типографии Гознака (по-старому - «экспедиции») на трехсменную работу. На 1.01.1921 г. на производстве совзнаков в Москве, Петрограде, Пензе, Перми, Ростове-на-Дону было занято около 14 тыс. человек.

Совзнаки по-прежнему быстро обесценивались: если в конце 1919 г. самым большим номиналом купюры были 1000 руб., то в 1921 г. - 100 000 руб. Были выпущены также обязательства РСФСР достоинством в 10 млн руб.

Но бумажными деньгами народ не накормишь. В связи с ростом натурализации в экономике в 1919 г. вводилась бесплатная раздача продовольственных пайков и товаров ширпотреба, топлива и фуража, медикаментов, билетов на проезд в транспорте, отменялась несколько раз плата за коммунальные услуги, почту, телефон, радио. На эту тему с ноября 1918 по май 1921 гг. было принято 17 декретов СНК.

19 января 1920 г. появился декрет «Об упразднении Народного банка». Его функции вместе с активами и пассивами были переданы бюджетно-расчетному управлению Наркомфина. Мотивировка этого небывалого для XX в. мероприятия была следующей: «Национализация промышленности подчинила общему сметному порядку всю государственную промышленность и торговлю, в связи с чем отпала необходимость в Народном банке» [Цит по: 40, с. 49].

В 1920 г. были отменены денежные расчеты между государственными предприятиями. Вместо чеков была установлена новая форма передачи материальных фондов внутри государственного сектора экономики путем так называемых «безденежных оборотных перечислений», оформлявших движение сырья, материалов, готовой продукции в натуральном выражении. Новый декрет от 15 июля 1920 г. запрещал расчеты наличными деньгами, чеками и прямыми ассигновками. 16 августа того же года была отменена оплата за перевозку грузов по железным дорогам, а 23 декабря 1920 г. декрет СНК отменил оплату всякого рода топлива, предоставляемого государственным предприятиям и учреждениям. Были и другие аналогичные мероприятия по отмене денег.

И всё же, несмотря на суровые законы военного времени, по всей стране осуществлялась торговля, происходил обмен продовольствия на промтовары. На крупнейшем московском рынке Сухаревке можно было купить или выменять практически любой нужный товар - от булавки до коровы. Здесь же можно было обменять советские деньги на валюту, хотя официально это было строго запрещено. Цены постоянно росли.

По данным Конъюнктурного института при Наркомфине (руководил им профессор Н.Д. Кондратьев), индекс вольных цен в Москве показывал в январе 1921 г. по сравнению с 1913 г. рост в 27 тыс. раз. Цены на продовольственные товары выросли в 34 тыс. раз, непродовольственные - в 22 тыс. раз. Только в 1920 г. цены повысились более чем в 10 раз. Разброс роста цен отдельных товаров был весьма велик. Больше всего повысилась цена на соль - в 143 тыс. раз, растительное

масло - в 71 тыс. раз, сахар - в 65 тыс. раз, хлебопродукты - в 42 тыс. раз. Из непродовольственных товаров больше всего подорожало мыло - в 50 тыс. раз, нитки - в 34 тыс. раз [49, с. 30-32].

Данных о денежных доходах населения нет, но ясно, что оно бедствовало, боролось за выживание. Население Москвы уменьшилось по сравнению с довоенным периодом примерно вдвое. Этот процесс был характерен и для других городов; многие искали спасения в деревнях у родственников, на земле, но и в сельской местности жизнь была несладкой. Цены рынка росли быстрее, чем денежная масса, поскольку предложение товаров в условиях разрухи было небольшим. С октября 1917 г. по июнь 1921 г. денежная масса возросла в 120 раз, а розничные цены почти в 8 тыс. раз (табл. 7.2). По сравнению же с довоенным 1913 г. цены увеличились почти в 81 тыс. раз.

Таблица 7.2

Военный коммунизм: денежное обращение и цены [30, с. 49]

Показатели	Октябрь 1917 г.	Декабрь 1918 г.	Декабрь 1919 г.	Декабрь 1920 г.	Июнь 1921 г.
Денежная масса в обращении (конец месяца), млрд руб.	19,6	61,3	225,0	1168,6	2347,2
Октябрь 1917 г. = 1	1	3	12	60	120
Объем бумажной эмиссии (за месяц), млрд руб.	2	4	33	173	225
Индекс розничных цен (конец месяца) 1913 г. = 1	10,2	164	2420	16800	80700
Октябрь 1917 г. = 1	1	16	237	1647	7911

Накануне перехода к нэпу принципы политики безденежного обращения все еще разрабатывались и обсуждались. Так, обязательная сдача иностранной валюты была предписана уже декретом от 3 декабря 1918 г. Но 3 января 1921 г. закон подтвердил обязательность для

граждан сдавать государству имеющиеся у них благородные металлы в монетах, слитках безвозмездно. Этим же законом ограничивалось право владения драгоценностями. Было запрещено держать на дому наличные бумажные деньги сверх небольшой суммы - максимум составлял десятикратную низшую тарифную ставку. Продолжалась также разработка трудовой единицы учета («треда») на правительственном уровне. С.Г. Струмилин написал проект декрета о трудовой единице учета в народном хозяйстве; он обсуждался в мае 1921 г. в Наркомфине. Это при том, что на X съезде ВКП (б) в марте 1921 г. уже в принципе было принято решение о переходе к нэпу, следовательно, к возрождению товарно-денежных отношений. В указанном проекте декрета устанавливалось, что за единицу трудового учета принимается средняя продукция одного нормального дня простого труда при нормальной его напряженности для данного рода работ. Означенной трудовой единице присваивается наименование «треда». Повсеместное введение означенной единицы учета во всей ее полноте намечалось с 01.01.1922 г. Г.Я. Сокольников писал: «Разработка этих проектов не могла быть закончена. Хозяйственная практика повернула в другую сторону, и «треды» (практически «трэд» должен был равняться двум довоенным рублям, т.е. 1 доллару) были основательно позабыты» [43, с. 315].

Таким образом, попытка отменить деньги и рыночные отношения оказалась неудачной, но и провести быстро кардинальные реформы по переходу от политики военного коммунизма к нэпу тоже оказалось непросто. Послевоенная разруха усугубилась небывалым голодом 1921-1922 гг., связанным с засухой в Поволжье, а также с тем, что грабительская продразверстка в 1920 - начале 1921 гг. еще не была заменена мягким продналогом. У крестьян для снабжения городов и армии нередко отбирали даже семенной фонд.

В результате голода 1921-1922 гг. умерло примерно 5 млн чел. Безудержное печатание совзнаков не помогало. Продовольственная помощь поступала из США, в частности от Американской организации помощи (АРА). Различные продовольственные комитеты присылали

пароходы с продовольствием, организовывали бесплатные столовые. Так, в мае 1922 г. АРА кормила около 6 млн чел., американское общество квакеров - 265 тыс. чел., международный союз помощи детям - 260 тыс. чел., английские профсоюзы - 92 тыс. чел., шведский Красный крест - 87 тыс. чел. [17, с. 220]. Эта помощь была каплей в море, но все же это было спасением для многих людей. Таков был военно-политический и социальный фон при переходе от политики военного коммунизма к новой экономической политике.

7.4. Основные этапы денежной реформы 1922-1924 гг.

На X съезде РКП(б) 8-16 марта 1921 г. по инициативе В.И. Ленина было принято решение о переходе от «военного коммунизма» к новой экономической политике. С какой целью? Завоевать доверие крестьянства, позволив ему торговать на рынке «излишками продукции». Тем самым предполагалось восстановление товарооборота между деревней и городом, подъем промышленности. Следует не забывать также, что нэп была нужна для восстановления и оживления всей экономики, в том числе и прежде всего в тех секторах, до которых у слабого еще госаппарата и партаппарата не доходили руки. Но центральная власть была уже безоговорочно советской, поэтому, допуская некоторые формы частного предпринимательства, привлекая иностранных специалистов, отечественных «буржуазных спецов», СНК и РКП(б) под руководством В.И. Ленина, Л.Д. Троцкого, И.В. Сталина и других сохраняли контроль над банками, транспортом, крупными промышленными предприятиями, внешней торговлей. Тем самым чисто рыночным капиталистическим отношениям оставалось не такое уж широкое поле. По поводу перехода к нэп было принято много декретов.

Перечислим некоторые из них, относящиеся к 1921 г.

21 марта 1921 г. - Декрет о замене продрозверстки натуральным налогом, который постепенно будет заменен денежным налогом.

28 марта 1921 г. - Декрет, разрешающий свободный обмен сельхозпродукцией.

7 апреля 1921 г. - Декрет, восстанавливающий независимость потребительских кооперативов.

17 мая 1921 г. - отмена ноябрьского декрета 1920 г. о национализации мелких предприятий.

5 июля 1921 г. - Декрет, разрешающий сдачу в аренду госпредприятий частным лицам.

7 июля 1921 г. - Декрет о кустарной и мелкой промышленности, разрешающий создавать частные предприятия с числом рабочих не более 20.

9 августа 1921 г. - утвержден документ «Наказ СНК о проведении в жизнь начал новой экономической политики».

12 августа 1921 г. - Совет Труда и Оборона (СТО) определил новые принципы организации крупной промышленности: государственным предприятиям предложили строить свою работу на коммерческой основе, т.е. на самоокупаемости и прибыльности, хозрасчете.

1 декабря 1922 г. - введен в действие Земельный кодекс, который позволял крестьянину свободно выбирать между единоличной и коллективной формами земледелия, а также разрешал нанимать работников. Другими словами, было разрешено фермерство, или по-русски - кулачество.

10 декабря 1921 г. - возвращение частным владельцам предприятий, на которых занято не более 10 человек.

Проведение денежной реформы требовало подготовки. Деньги нужно было восстановить в своих правах. 24 мая 1921 г. была легализована частная торговля. 30 июня было предоставлено право всем гражданам держать у себя на дому любые денежные суммы и пользоваться без ограничения сумм услугами финансовых органов (таких свобод не было с декабря 1917 г.). Летом 1921 г. была введена плата за железнодорожный и водный транспорт, а также за услуги почт и телеграфов. 5 августа 1921 г. был принят декрет СНК о платности всех продуктов и услуг, отпускаемых государством частным лицам. Эпоха «военного коммунизма» закончилась.

Важнейшим мероприятием этого подготовительного этапа явилось восстановление с 12 октября 1921 г. центрального кре-

дитно-эмиссионного государственного банка «с целью способствовать кредитом и прочими банковскими операциями развитию промышленности, сельского хозяйства и товарооборота, а также с целью концентрации денежных оборотов и проведения других мер, направленных к установлению правильного денежного обращения» [50, с. 615].

Концепция денежной реформы, связанная с заменой старых денег новыми, в этот период еще не была готова ни в теоретическом, ни в практическом плане. Ситуация была трудной.

Быстрому проведению реформы противодействовал целый ряд неблагоприятных обстоятельств.

Во-первых, неурожай 1921 г. и голод.

Во-вторых, острый недостаток промышленных товаров, которые были крайне необходимы для обмена на сельхозпродукцию.

В-третьих, инфляция, продолжавшая нарастать, несмотря на то, что к этому времени закончились Первая мировая война и Гражданская война.

Уже в июле 1921 г. определились размеры стихийного бедствия. Неурожай и голод распространились на 34 губернии с населением в 30 млн чел. По стране в целом в 1921 г. было собрано 1969 млн пудов зерновых вместо 4581 млн пудов в среднем за довоенное пятилетие. О величине бедствия можно судить по тому, что остро голодало и вымирало 9 млн человек, а 2 млн детей остались сиротами [40, с. 254]. Голод был не только в сельской местности, в силу обстоятельств давно брошенной на произвол судьбы, но и в городах, в рабочих поселках. Средняя фактическая выдача продуктов в отраслях промышленности с бронированным (первоочередным) снабжением составила в 1921 г.: по хлебу - 73% установленной нормы, по мясу и рыбе - 69%, по жирам - 66%. Даже по нормам, очень далеко отстающим от полных физиологических норм, невозможно было не только накормить рабочих досыта, но даже держать их в полусытом состоянии. Рабочие уходили с производства, с угольных шахт в более благополучные в продовольственном отношении районы страны. Это обстоятельство

усугубляло положение с топливом, транспортом, а также в промышленности в целом.

Что касается замены продразверстки продналогом, то об этом написано много в историко-экономической литературе советской эпохи, но нередко таким образом, что едва ли не на другой день заработал рынок. На самом деле политика была несколько иной. Нэп первоначально отнюдь не означал свертывания безденежного товарообмена. Сначала речь шла о «правильном товарообмене» или продуктообмене в определенных организационных формах, подразумевающих обмен промтоварами не с каждым крестьянином в отдельности, а при посредстве кооперации, в борьбе с мешочниками, спекулянтами, анархией, т.е. под строгим контролем государства. О замене политики «военного коммунизма» политикой, направленной на создание конкурентной рыночной экономики, вначале не было и речи. Исходили из ленинского принципа: «Государственный продукт - продукт социалистической фабрики, обмениваемый на крестьянское продовольствие, не есть товар в политико-экономическом смысле, во всяком случае, не только товар, уже не товар, перестает быть товаром» [51, с. 276]. Свободная же торговля и в целом использование частного капитала трактовались как «государственный капитализм», который можно допустить на определенных условиях и в ограниченных размерах временно лет на 5-10. Однако с продуктообменом в 1921 г. ничего хорошего не получилось, поэтому пришлось менять не только ход экономической реформы, но и само экономическое мышление большевиков. В конце сентября 1921 г. В.И. Ленин признает неудачу: «С товарообменом ничего не вышло, частный рынок оказался сильнее нас, и вместо товарообмена получилась обыкновенная купля-продажа, торговля» [52, с. 208]. Это еще раз говорит о том, что «товарообмен», который предполагалось внедрить надолго (по сути дела - безденежный продуктообмен), не рассматривался поначалу как торговля, и если бы он пошел, то и политика в дальнейшем была бы другая.

В конце октября 1921 г. В.И. Ленин продолжает убеждать соратников: «Мы должны осознать, что отступление оказалось недостаточным,

что необходимо произвести дополнительное отступление, еще отступление назад, когда мы от государственного капитализма переходим к созданию государственного регулирования купли-продажи и денежного обращения» [52, с. 207-208]. Таким образом, борьба идей безденежного социализма с рыночными фактами жизни продолжалась.

Население, измученное войной, иностранной интервенцией, «военным коммунизмом» и хорошо помнившее полноценное золотоденежное обращение, ругало новую власть за неудачные эксперименты с денежным обращением и рыночными отношениями. Все ждали оздоровительную денежную реформу.

Золото сохраняло функцию мировых денег, а это был немаловажный фактор. Руководство страны ставило задачу развития золотопромышленности в Сибири, принимало и другие меры к увеличению золотого запаса. Это было очень нужно для импорта хлеба, паровозов и другой техники. 23 июня 1921 г. был принят декрет, в котором говорилось, что золото и платина не могут быть предметами скупки, обработки, распределения или обмена со стороны кооперативных организаций или частных лиц. Однако вскоре 31 октября 1921 г. новый декрет предоставил всем гражданам, кооперативам, артелям право производить поиски, разведку и добычу золота и платины. Государство сохранило за собой монопольное право на скупку этих металлов. В то же время обращение золота и платины внутри страны и тем более вывоз их за границу были запрещены. Либерализация в этой специфической сфере отношений развивалась в этот период быстро. Декретом от 4 апреля 1922 г. отменялась обязательная сдача государству имеющегося у населения золота, серебра, платины, драгоценных камней и иностранной валюты, более того, допускалось свободное обращение этих валютных ценностей. За Госбанком все же сохранялось монопольное право на покупку и продажу золотой, серебряной и платиновой монет, а также иностранной валюты.

20 октября 1922 г. был опубликован декрет о фондовых биржах, на которых допускались операции с драгоценными металлами в слит-

ках, иностранной валютой как в наличности, так и траттами, чеками. Допускались, естественно, и внутренние ценные бумаги.

Все эти валютные вольности были введены еще до появления новой твердой валюты. Почему? Потому что нельзя было создать новые деньги в рамках старой полунатуральной «пайковой» экономики эпохи «военного коммунизма». Проводилась политика денатурализации экономики. «В центре всего сейчас, - писал В.И. Ленин в январе 1922 г., - торговля, в первую очередь внутренняя, потом внешняя; в связи с торговлей, на базе торговли восстановление рубля» [53, с. 133].

Ни в коем случае не следует думать, что В.И. Ленин начал в этот период склоняться к рыночному, а не социалистическому пути России. В.И. Ленин был жестким политиком. Он велел Ф.Э. Дзержинскому расстреливать всех «врагов революции». В.И. Ленин называл нэп обходным путем к социализму. В этой связи он писал Л.Б. Каменеву в марте 1922 г.: «Величайшая ошибка думать, что нэп положил конец террору. Мы еще вернемся к террору и к террору экономическому» [52, с. 428]. Потом это делал за него И.В. Сталин.

Только что начавший руководить Наркомфином в начале 1922 г. Г.Я. Сокольников считал, что в центре работы по стабилизации рубля должна быть перестройка госбюджета. В.И. Ленин пояснял: «Бюджета сносного все равно теперь, тотчас нельзя построить... Не могу согласиться с Вами, что в центре работы - перестройка бюджета. В центре - торговля и восстановление рубля... Торговлю поднять, налоги увеличить и собрать» [53, с. 132 – 133].

Прежде чем стабилизировать денежную систему, победить инфляцию, надо было создать торговлю, налоговую систему, организовать работу налогового аппарата, обеспечивающего сбор косвенных и прямых налогов. Только после этого можно было думать об относительном сокращении эмиссии совзнаков, служивших по-прежнему главным источником покрытия дефицита госбюджета. Эту линию по замене эмиссии налогами В.И. Ленин проводил последовательно и жестко.

Проблема состояла в том, что налоги было брать еще не с кого, госсектор был убыточным, частный сектор еще не набрал оборотов,

население бедствовало. Потребовался не один год, чтобы наладить налоговые источники госбюджета.

В 1921 г. 84% всех государственных расходов покрывалось по сути дела типографским способом. И в 1922 г. ситуация не улучшилась, напротив, совзнаков начали печатать еще больше. С.М. Борисов пишет: «Всего за год (с июля 1921 по июнь 1922 гг.) номинал наличной денежной массы поднялся с 3,2 трлн почти до 320 трлн руб., что, как бы то ни было, обеспечило казне - при номинальном росте цен почти в 6 миллионов раз! - реальный доход, эквивалентный 26 млн довоенных золотых рублей» [30, с. 54]. Совзнаки нужны были для борьбы с разрухой и голодом.

Гиперинфляция привела к тому, что цены исчислялись в астрономических суммах. Так, пуд картофеля стоил в 1921 г. 20 600 руб.; чтобы проехать по Москве в трамвае одну остановку, надо было заплатить 500 руб., две остановки - 900 руб.; номер газеты «Правда» продавался за 2500 руб.

Осенью 1921 г. была подготовлена первая деноминация - уменьшение номиналов старых денег путем замены их новыми. С 1 января 1922 г. прекратилась выдача бумажных денег старого образца по всей территории страны. Одновременно было объявлено, что они принимаются в платежи или обмен на новые денежные знаки по курсу один рубль новыми за 10 000 руб. любых прежних выпусков, допущенных государством к обращению в республике. Новые купюры образца 1922 г. достоинством от 1 руб. до 10 000 руб. стали постепенно входить в обращение. До 1 октября 1922 г. огромная разномастная бумажно-денежная масса, загромождавшая сферу обращения, была из нее изъята.

Однако из-за продолжавшейся бюджетной эмиссии примерно через год была проведена еще одна деноминация. В обращение были выпущены денежные знаки в рублях образца 1923 г., которые приравнивались к 100 руб. образца 1922 г., или к 1 млн руб. в купюрах прежних выпусков.

Деноминации сами по себе не могли оздоровить денежную систему, остановить инфляцию, поскольку действовал механизм покрытия бюджетного дефицита с помощью печатного станка. Тем не менее,

после октября 1923 г., когда был завершен обмен, денежная система олицетворялась одним унифицированным «совзнаком», облегченным при расчетах на шесть нулей. Расчет на триллионы и квадриллионы закончился, к тому же он трудно давался крестьянству, рабочим, поскольку многие не умели читать и писать.

Дискуссия о том, какой должна быть новая твердая валюта, то затихала, то возобновлялась вновь с 1918 до лета 1922 гг.

В 1922 г. В. Тарновский писал о том, что «Госбанку должно быть предоставлено право выпуска своих бумажных денег, называемых в отличие от государственных денежных знаков «кредитными билетами Государственного банка». Эти билеты должны быть выпускаемы в Российской государственной денежной единице, которой считается золотой рубль, содержащий 17,424 доли золота. Билеты банка должны обеспечиваться принадлежащими ему и заложенными у него золотом, благородными металлами, иностранной валютой» [54, с. 17-18]. Речь шла о необходимости введения параллельной валюты.

Над подготовкой денежной реформы работали специалисты старой школы: А.Л. Шейнман, З.Г. Зангвиль, Н.В. Некрасов, А.Г. Хрущов, Н.Н. Кутлер, Л.Н. Юровский. Общее руководство осуществлял нарком финансов Г.Я. Сокольников. Можно сказать, что теоретическая концепция золотого червонца была результатом коллективного творчества теоретиков и практиков; учитывался также опыт реформы С.Ю. Витте.

В резолюции XI съезда РКП(б), состоявшегося 27 марта - 2 апреля 1922 г., дана развернутая характеристика предстоящей денежной реформы, конкретизировано содержание формулировки «на золотой основе»: «Для данного момента необходимо, нисколько не ставя задачи немедленного возвращения к золотому обращению, твердо установить, что наша экономическая и финансовая политика решительно ориентируется на восстановление золотого обеспечения денег, поскольку золото твердо остается мировыми деньгами и поскольку это значение золота на мировом рынке находит свое неизбежное выражение и в отношениях на внутреннем рынке, даже в стране, где, на основе национализации основных отраслей промышленности и

транспорта, часть хозяйства ведется в плановом порядке. Такая ориентировка должна на практике выражаться в политике сохранения неприкосновенного золотого фонда и развития добычи драгоценных металлов» [55, с. 426]. Это и есть официальная концепция новой валюты с золотым обеспечением.

Червонец был выпущен в обращение на основании декрета СНК от 11 октября 1922 г. «О предоставлении Госбанку права выпуска банковских билетов». Первую червонную банкноту, после тщательных предварительных расчетов специалистов оцененную в 11400 «совзначных» рублей, Госбанк выпустил в обращение 28 ноября 1922 г. Может возникнуть вопрос, почему один золотой червонец приравнивался к 11400 «совзначных» рублей. Не являлось ли это государственным принудительным курсом? Нет, к моменту выхода в обращение бумажных червонцев на «вольном» рынке установилась неофициальная котировка золота в совзнаках. Золотой царский десятирублевик (8,6 г с лигатурой) оценивался на рынке в 12500 руб. совзнаками 1922 г. Исходя из этого, Госбанк, руководствуясь конъюнктурой, установил паритет и оценил червонец в 11400 руб., т.е. несколько ниже рыночной цены золотого десятирублевика.

Сначала червонцы искусственно «придерживались» Госбанком, тем самым создавался «червонный голод». Червонец рассматривался тогда скорее как надежная ценная бумага, чем новая денежная единица. По мере появления его в каналах обращения и роста товарооборота червонец неуклонно набирал авторитет. Однако прежде чем конкретнее описать специфику его введения, стоит остановиться еще на одном важном обстоятельстве.

Принципиальное значение имело заблаговременное внедрение в хозяйственный оборот «золотого исчисления» или «счета на золото» в довоенных рублях. Без этого трудно понять природу червонца. Почему именно золотой рубль, бывший в эти тяжелые годы лишь условной единицей, был выбран в качестве эталона учета и соизмерения ценностей? Прежде всего потому, что на руках у населения оставался еще довольно крупный запас металлических монет царской чеканки. Эти на-

копления в апреле 1922 г. оценивались в 200 млн золотых рублей, при этом около половины приходилось на золотые монеты.

Деньги и цены неразрывны. Система ценообразования, возрождавшаяся в годы нэпа, имела своей исторической основой дореволюционную ценовую структуру, сложившуюся еще в условиях золотомонетного стандарта на базе золотого рубля (0,774 г чистого золота). Дореволюционные прейскуранты служили исходной базой для многих предприятий и фирм, работавших теперь в условиях рынка. Большинству людей «довоенный рубль» был хорошо знаком, его помнили, поэтому он хорошо подходил на роль условной счетной единицы, еще до появления на свет червонца (10 руб.).

Официальные власти с помощью различных законодательных актов помогали внедрению «счета на золото». В довоенных рублях предписывалось составлять госбюджет. В золотом исчислении устанавливались налоги и сборы, арендная плата и плата за коммунальные услуги, тарифы за услуги транспорта и связи. Золотой рубль как счетная единица применялся для учета деятельности промышленных и торговых предприятий при заключении хозяйственных сделок и договоров, при расчетах с рабочими и служащими, в операциях Госбанка и других вновь созданных кредитных институтов.

Таким образом, в стране существовали две системы цен - в совзнаках и в золоте. Они были связаны между собой через курс золотого рубля в совзнаках. Основой этого соотношения служили официальные и рыночные оценки десятирублевой золотой монеты довоенной чеканки. Именно к этой золотой монете была приравнена новая денежная единица - червонец. Использование условной счетной единицы сыграло положительную роль - была установлена связь между дореволюционной денежной системой и новым денежным устройством СССР.

Червонцы на этом этапе реформы выпускались не как законные платежные средства. Ими оставались совзнаки. Червонцы были лишь банковскими деньгами, обязательствами Госбанка, который формально не отвечал по обязательствам правительства. Цель их выпуска -

увеличение оборотных средств банка для коммерческих операций, а не для финансирования бюджетного дефицита.

Взаимная оценка червонца и совзнака определялась спросом и предложением, для этого червонцы допускались к котировке на всех биржах страны. Объем эмиссии ограничивался потребностями реального хозяйственного оборота. Госбанку предоставлялось право требовать возврата ссуд, выданных в червонцах, и погашения любых других червонных обязательств тоже червонцами.

В отличие от совзнака червонец имел золотое содержание. Будучи приравненным к 10 руб. - прежней российской золотой монете, он заключал в себе 7,74234 г чистого золота. Прямого обмена на золото не было, но устроители реформы создавали впечатление, что такой обмен вот-вот будет введен. Это был рекламный элемент реформы.

В ноябре 1922 г. были выпущены в обращение банкноты только в 5 и 10 червонцев. К лету 1923 г. были выпущены банкноты в 1, 3 и 25 червонцев.

В августе 1922 г. Монетный двор в Петрограде уже работал над подготовкой к чеканке золотого червонца; номинал золотой монеты означался «Один червонец». В ноябре 1922 г. проект монеты был утвержден, и вскоре началась ее чеканка. Точных данных о масштабах чеканки нет.

А.П. Ефимкин считает, что за 1924 г. было начеканено из золота 900-й пробы 1 млн 638 тыс. монет, но на внутреннем советском рынке они так и не появились. Все они были использованы исключительно во внешнеторговых сделках. Обмена бумажных червонцев на золотые не производилось [56, с. 97]. В каком-то количестве их чеканили в 1923 г. и, возможно, в 1925 г. Обратимся к специалисту по советским монетам А.А. Щелокову: «Золотая монетная программа, разрабатывавшаяся при подготовке к выпуску бумажных червонцев, имела вспомогательное, резервное значение. Причинами, сделавшими золотую монетную программу ненужной, стали такие факторы. Во-первых, в тот период у государства уже отпала нужда в использовании золота во внутреннем обращении. Во-вторых, в самих системах денежного обращения капиталистических стран развивался процесс

перехода к урезанным формам золотого стандарта: золотослитковому и золотодевизному. Это означало, что размен банкнот государством осуществлялся только на золотые слитки в первом случае и на иностранную валюту во втором случае. Вполне понятно, что Советскому государству не было смысла вести внешнеторговые расчеты в звонкой золотой монете» [44, с. 23-24].

Золотая природа червонца подчеркивалась также тем обстоятельством, что его принимали в уплату тех государственных сборов и платежей, которые по закону полагалось оплачивать золотом.

Система червонного рубля, как уже говорилось раньше, была приспособлена к рыночной системе. По замыслу ее создателей каждый выпускаемый червонец обеспечивался на 25% золотом, другими драгметаллами и устойчивой инвалютой. Остальные 75% обеспечивались товарными векселями, другими краткосрочными обязательствами, а также легкорезализуемыми товарами. Объем червонной эмиссии зависел от величины металлического фонда Госбанка. Червонцы не могли эмитироваться в любых количествах, как совзнаки.

Параллельное обращение показало, что творцы реформы не зря так долго над ней думали, все шло по плану - червонец постепенно входил в обращение, а совзнак терял свои позиции. Червонец сумел обеспечить потребности расширяющейся рыночной экономики в стабильном мере ценности, а также средстве расчетов и платежей. Как уже говорилось, он возник первоначально в рамках кредитно-банковской деятельности. Затем он вошел в производственно-торговую сферу и стал в ней общепризнанной универсальной денежной единицей.

С лета 1923 г. заработную плату рабочим и служащим стали выплачивать червонцами, 6-7 червонцев в месяц. До крестьян червонцы долго не доходили. Подвоз сельскохозяйственной продукции стал сокращаться, цены возрастали. К осени 1923 г. возник кризис сбыта промтоваров, поскольку цены на них были высокими, а на сельхозпродукцию низкие («ножницы цен»).

Не следует думать, что свободный рынок, «невидимая рука» Адама Смита регулировали цены, спрос и предложение. Государство

вмешивалось в эти процессы и в годы нэп. В январе 1923 г. была введена монополия государства на продажу алкоголя. В апреле 1923 г. Л. Троцкий сделал анализ кризиса «ножниц цен». В 1924 г. правительство выправило эту ситуацию: цены на промышленную продукцию были несколько снижены, а на сельхозтовары повышены.

Из табл. 7.3, составленной С.М. Борисовым, хорошо видно, как червонец вытеснял совзнак. Такой «совзначной» рублевой массы страна не знала - 809,6 млрд руб. образца 1923 г. в конце февраля 1924 г. Это притом, что в результате двух деноминаций уже было убрано шесть нулей. К концу февраля 1924 г. «совзначные» цены превосходили довоенный уровень почти в 62 млрд раз.

Новые деньги вытеснили не только «совзнаки», но и другие ценности, например золотую царскую десятирублевку и иностранную валюту. По мере распространения и укоренения червонца условный «счет на золото» переключился на реальное «червонное исчисление», которое утвердилось в качестве нового масштаба цен. Оставалось отменить совзнак и решить вопрос с разменными деньгами.

Завершение денежной реформы произошло на основании пакета декретов (февраль - март 1924 г.):

1) «О выпуске государственных казначейских билетов» (5.02.1924 г.);

2) «О прекращении эмиссии советских денежных знаков» (14.02.1924 г.);

3) «О чеканке и выпуске в обращение серебряной и медной монеты советского образца» (22.02.1924 г.);

4) «О порядке выпуска советских денежных знаков» (07.03.1924 г.).

Казначейские билеты, эмитировавшиеся Наркомфином, представляли собой дробные части червонца; они выражались в золотых рублях, наделялись статусом законного платежного средства. Их эмиссия, включая контингент разменной монеты, не должна была превышать половины общей суммы червонцев, выпущенных в обращение. Разменные монеты, в свою очередь, выпускались как дробные части казначейского рубля из расчета 1 рубль в монете равен 1 рублю золотом

в казначейских билетах. Символика была советской, а номиналы, металлическое содержание, вес и размеры новых монет в точности повторяли довоенные образцы.

Таблица 7.3

**Параллельное обращение червонца и «совзнака»
(на конец месяца) [30, с. 62-63]**

Показатели	Декабрь 1922	Июнь 1923	Сентябрь 1923	Декабрь 1923	Февраль 1924
Червонцы в обращении					
В млн червонных рублей	3,6	70,0	207,6	246,7	327,9
Декабрь 1922 = 1	1,0	19,4	57,7	68,5	91,6
Доля в денежной массе, %	3,0	37,1	73,6	76,7	92,4
«Совзнаки» в обращении:					
в млрд руб. образца 1923 г.	2,0	9,0	29,8	225,6	809,6
в млн червонных рублей	114,0	118,8	74,4	75,2	27,0
Декабрь 1922 = 1	1,0	1,04	0,65	0,66	0,24
Доля в денежной массе, %	97,0	62,9	26,4	23,3	7,6
Розничные цены (декабрь 1922 = 1)					
В червонцах	1,0	1,28	1,36	1,50	1,70
В «совзнаках»	1,0	5,5	31	257	2915
Цена золотой монеты в 10 руб. (декабрь 1922 = 1)					
В червонцах	1,0	1,13	0,9	1,04	0,95
В «совзнаках»	1,0	5,1	22,8	192	1866
Цена червонца в «совзнаках»					
В рублях образца 1923 г.	175	760	4100	30000	330000
Декабрь 1922 = 1	1,0	4,3	23,4	171	1886

Выпуск совзнаков прекратился; находящиеся в обращении купюры выкупались весной 1924 г. по соотношению 50 000 руб. образца 1923 г. = 1 золотому рублю.

**7.5. Результаты денежной реформы 1922-1924 гг.
и валютное регулирование**

Подводя итог, следует отметить, что сформировалась и к концу 1924 г. прочно утвердилась на всей территории СССР новая денежная система с обращением и взаимным разменом по твердым соотношениям банковских червонцев, казначейских билетов, а также разменных серебряных и медных монет с масштабом цен, основанным на золоте. Но при несомненном успехе реформы все же, по мнению С.М. Борисова, «аналогии с довоенным российским рублем, к чему явно стремились авторы реформы, все-таки достигнуто не было. Несмотря на внешние металлические атрибуты, новые деньги по своей природе и сути фактически были бумажными деньгами - намерение возобновить размен на золото и восстановить наличное золотое обращение оказалось экономически несостоятельным, а потому нереализованным» [30, с. 64].

С.М. Борисов вряд ли здесь прав.

Во-первых, изначально планировалось ввести не золотое обращение, как до Первой мировой войны, а золотое обеспечение червонца. Официально червонец мог размениваться на золото внутри страны после принятия соответствующего закона; он так и не был принят, поскольку отпала необходимость.

Во-вторых, в середине 20-х гг. золотомонетного стандарта уже не было в мире, действовала так называемая Гемузская (с 1922 г.) мировая валютная система, т.е. золотодевизный стандарт. Она не предполагала прямого размена банкнот на золотые монеты. Исключением были США, да и то до Великой депрессии в 1929-1933 гг.

Более того, можно утверждать, что творцы денежной реформы 1922 - 1924 гг. учли опыт функционирования денежной системы Австро-Венгрии конца XIX - начала XX вв. Австрийские банкноты были официально обеспечены золотом, но золотой запас хранился в Госбанке, предназначаясь лишь для платежей за границу. Внутри страны банкноты не разменивались на золото, золотомонетное обращение отсутствовало. Такая система получила название «бумажного обращения» с золотым фондом для заграничного обмена или валюты с «золотым ядром». В то же время, несомненно, советская денежная система была во многом ориги-

нальной, поскольку она функционировала в условиях советской власти, строящегося социализма, а это многое меняло.

В-третьих, объем червонной эмиссии по замыслу должен был зависеть от золотовалютных резервов. Собственно, именно в этом состояло золотое обеспечение червонца.

Основным принципом регулирования эмиссии червонных банкнот стало кредитное планирование. Госбанк составлял месячные планы, предусматривавшие, с одной стороны, вероятные поступления по пассивным операциям, а с другой - возможные активные операции. Кредитные планы включали в себя лимиты по трем видам капиталов: капитал «А» - лимит кредитования товарооборота местной промышленности и кооперации; капитал «Б» - лимит кредитования сырьевых запасов, хлебозаготовок и предоставления сельскохозяйственных ссуд; капитал «В» - лимит целевых ссуд промышленности, кооперации и других кредитов. Эти лимиты согласовывались с Госпланом и утверждались Советом Труда и Оборона. Позже Госбанк перешел от месячных к квартальным планам. В отличие от эмиссионной политики центральных банков капиталистических стран, которые несоответствие между спросом и предложением на кредит строили на манипулировании учетной ставкой, Госбанк опирался на так называемое контингирование кредита, т.е. на установление его количественного размера. Лимиты по вышеназванным капиталам, если они превышали пассивы банка, определяли тем самым размеры новой эмиссии. Учитывались также балансы денежных доходов и расходов населения.

Внутренняя покупательная способность новых денег опиралась на стабильность цен в обобществленном секторе производства. Вскоре ситуация с эмиссией начала меняться. Это затронуло прежде всего взаимодействие двух эмиссионных центров: Госбанка - центра эмиссии червонцев - и Наркомфина - центра казначейской эмиссии.

Изначально казначейские билеты и монеты предназначались только для обмена на совзнаки, а также для финансирования закупок зерна у крестьян. Постановлением от 29 октября 1924 г. выпуск каз-

начейских билетов для покрытия дефицита госбюджета был запрещен, но с середины 1925 г. установилась практика, когда Наркомфин стал получать червонцы в обмен на казначейские билеты, помещая их на свой «обменный фонд». Госбанк в связи с этим получил возможность использовать казначейские билеты на те же цели, что и банкноты, т.е. казначейские билеты стали подкреплением ресурсов Госбанка. Это во многом стерло различия между червонцами и казначейскими рублями. С началом индустриализации, как писал А.В. Анкин, «на покрытие бюджетного дефицита дружно пошли вместе и казначейские деньги, и червонцы» [45, с.165]. Но к тому времени нэп была уже свернута, и механизм эмиссии червонцев изменился.

В первые же годы своего существования для повышения рыночного курса червонца в случае, если он опускался ниже официального паритета на иностранную валюту, Госбанк выбрасывал на рынок определенное количество валютных ценностей. Если же курс поднимался выше паритета, наоборот, скупал золото и инвалюту на бирже, выпуская для этого дополнительное количество червонцев. Наступила стабилизация червонца по отношению к основным зарубежным валютам (табл. 7.4). Сделки с валютой совершались фондовыми биржами и фондовыми отделами товарных бирж, которые работали в Москве, Ленинграде, Киеве, Харькове, Тбилиси, Батуми, Баку, Владивостоке и т.д.

Таблица 7.4

**Рыночные курсы золота и иностранных валют
(на конец года) [30, с. 69]**

Показатели	Паритетное соотношение	1922	1923	1924	1925
В червонных рублях					
Золотая «десятка»	10,00	13,47	15,40	10,10	10,12
Доллар	1,943	2,720	2,240	1,938	1,945
Фунт стерлингов	9,458	12,22	9,420	9,070	9,435

Покупкой и продажей валюты занимались кредитные учреждения, прежде всего Госбанк. Легально действовал так называемый

«вольный рынок», где операциями с валютными ценностями занимались частные конторы и индивидуальные посредники. Постепенно основная часть сделок переместилась в банковскую сферу. К концу 1925 г. биржевая торговля валютой фактически прекратилась. Это институциональный аспект, он не менял сути дела.

В 1922-1925 гг. сложился кодекс валютных свобод. По вопросам валютного регулирования было издано более двух десятков декретов и постановлений. Основные из них следующие:

Декрет ВЦИК и СНК от 15.02.1923 г. «О валютных операциях»;

Декрет СНК от 4.04.1922 г. «Об обращении золота, серебра, платины, драгоценных камней и иностранной валюты»;

Постановление СНК от 20.10.1922 г. «О фондовых биржевых операциях»;

Постановление ЦИК и СНК СССР от 12.09.1924 г. «О порядке вывоза и перевода валютных ценностей за границу»;

Постановление Президиума ЦИК СССР от 17.07.1925 г. «О торговле фондовыми и валютными ценностями».

Новое законодательство упразднило обязательную сдачу государству валютных ценностей, декларировало свободу владения и совершения сделок с иностранной валютой на внутреннем валютном рынке. Были также отменены все ограничения на обращение золота и серебра в слитках.

Существенной либерализации подвергся режим перемещения валютных ценностей через границу. Можно было переводить и пересылать за рубеж иностранную валюту, благородные металлы в слитках и изделиях, драгоценные камни на общую сумму до 200 червонных рублей ежемесячно. Не ограничивались вывоз и ввоз советских наличных денег и чеков Госбанка, а также пересылка их за границу и обратно через почту. Благодаря этому червонец стал внедряться в оборот зарубежных валютных рынков.

Либерализм не был, конечно, безграничным. Чтобы ограничить конкуренцию червонцу и сосредоточить имеющиеся в стране инвалютные ресурсы на обслуживание международного оборота, вводился полный запрет их использования для расчетов и платежей за товары и

услуги внутри СССР. Инвалюта считалась собственностью государства, если ее получали госпредприятия и учреждения либо другие организации и лица, которые зарабатывали валюту в результате внешнеэкономической деятельности или приобретали ее иными законными способами. Тем самым закон признавал право собственности на валютные ценности практически за любыми юридическими и физическим лицами, хотя фактическое использование этого права сильно ограничивалось мерами госнадзора и регулирования. С наибольшей последовательностью принцип свободы валютных сделок реализовался в отношении частного сектора, а операции государственных и кооперативных организаций подвергались более строгому контролю и ограничениям. Сохранялась государственная монополия внешней торговли.

Внешняя торговля неотделима от валютных операций; они строго регламентировались. Валютные ресурсы концентрировались в едином государственном «мешке», потому что валюту, полученную учреждениями Наркомвнешторга, а также некоторыми государственными, кооперативными и даже частными предприятиями, полагалось хранить внутри страны на текущих счетах в Госбанке или других уполномоченных на то кредитных учреждениях.

Если возникал вопрос о хранении валюты за рубежом, то ее требовалось помещать на текущий счет у советского торгпредства, открываемый, в свою очередь, только у иностранного корреспондента Госбанка. Как видим, контроль государства был всеобъемлющим. Заграничные платежи за счет имеющихся валютных средств можно было осуществить не иначе, как по предъявлении импортной лицензии и подтверждении о закупке со стороны внешнеторговых органов. Если валюты на банковских счетах не было, то участники внешнеэкономических связей могли ее приобрести на валютном рынке только с разрешения специальной регулирующей инстанции - Особого валютного совещания при Наркомфине СССР.

Эти обстоятельства делали конвертируемость червонца неполной и противоречивой; свобода приобретения инвалюты за червонцы, право собственности на нее теряли экономический смысл. С.М. Бо-

рисов не без основания считает, что даже «при максимуме валютных вольностей в середине 20-х гг. советская денежная единица фактически оставалась необратимой, замкнутой валютой, обречённой на эту роль режимом монополии внешней торговли» [30, с. 73].

Почему? Потому что не была осуществлена полная триада конвертируемости. Первый элемент этой триады был юридический и организационно-технический режим. Вторым элементом тоже имел место экономический рост, развитие внешнеэкономических отношений, устойчивое состояние госбюджета и денежного обращения. А вот третьего элемента - свободных рыночных отношений СССР с другими странами мира - не было. Отсюда многочисленные валютные ограничения, даже в пору расцвета нэпа.

Но в целом успех денежной реформы был налицо. Л.Б. Каменев отмечал: «При падении франка, при катастрофе марки, при общем нарушении всех валют, у нас в СССР введено в обращение на 300 млн руб. твердой валюты, а те банкиры, которые нас не признают де-юре, очень хорошо признают бумажку, на которой написано: сие считать за 10 рублей и подписано: Сокольников» [57, с. 94].

Г.Я. Сокольникову и его блестящей команде, проводившей в течение трех лет реформу, было чем гордиться. Уже в 1925 г. червонец официально котировался на валютных биржах Австрии, Италии, Китая, Монголии, Персии, Турции, прибалтийских государств. Широкие полуофициальные операции с советской банкнотой производились в Великобритании, Германии, Польше, США и других странах. Кроме того, успехи СССР в годы нэпа были впечатляющими (табл. 7.5). Без этого твердой и авторитетной валюты не бывает. Главными причинами успеха денежной реформы 1922-1924 гг. были устойчивый рост производства и реализации товаров, развитие разнообразных форм торговли, налаживание денежного обращения в организационно-практическом аспекте. Был приостановлен экспорт хлеба и организована так называемая товарная интервенция по продуктам питания (хлеб, мясо, сахар, жиры), принадлежащим госорганам и кооперации. Были понижены цены на ткани, хлопок, резину. Расширился импорт промышленного сырья. Специальной мерой служило ма-

неврирование товарными массами, состоявшее в переброске из одного района в другой для того, чтобы выровнять цены и не дать повода к спекуляции. В центре всех этих мер стоял переход предприятий на хозрасчет - конец 1921 - середина 1923 гг. Важную роль сыграли новая система налогообложения, государственные облигации. Доходы госбюджета увеличились. С середины 1924 г. эмиссия бумажных денег для покрытия бюджетного дефицита совсем прекратилась. Инфляция была побеждена.

Таблица 7.5

СССР: показатели экономического развития в годы нэпа [30, с. 71]

Показатели	1922/ 1923*	1923/ 1924	1924/ 1925	1925/ 1926
1922/23 гг. = 100				
Промышленность:				
производство	100	131	211	298
производительность труда	100	115	158	178
реальная зарплата	100	136	168	190
1923/24 гг. = 100				
Розничный товарооборот	—	100	144	217
Денежная масса в обращении	—	100	182	214
Государственный бюджет, млн руб.:				
доходы	1066	2192	3002	4066
расходы	1460	2318	2969	4051
сальдо	-394	-126	+33	+15
Внешняя торговля, млн руб.:				
экспорт	218	337	608	725
импорт	143	260	827	689
сальдо	+75	+77	-218	+36
Золотовалютные резервы Госбанка, млн руб.	158	309	326	287

* Так называемые «хозяйственные годы» - с октября текущего по сентябрь следующего года.

Результатами реформы стали введение в оборот твердой валюты, вексельного обращения; налаживание оптовой и розничной торговли;

восстановление кредитной системы, бирж. Формально червонные банкноты просуществовали до денежной реформы 1947 г., но по существу век золотого червонца был довольно коротким.

Состояние внешней торговли не способствовало укреплению червонца. Так, в 1927 г. промышленное и сельскохозяйственное производство уже превышало уровень довоенной России, но физический объем экспорта составлял всего 35 % от уровня 1913 г., а импорта - 39 %.

Экспортная торговля зависела от вывоза сельскохозяйственной продукции (70% экспортной выручки). Урожай сильно колебался, колебались и валютные показатели. Так, за 1925/26 хозяйственный год прогнозы и планы оказались ошибочными. При первоначальном прогнозе экспортных продаж на 1060 млн руб. (прирост против предыдущего года на 429 млн руб.) и окончательно утвержденном плане в 721 млн руб. фактический экспорт составил 668 млн руб. Объем импорта по прогнозно-плановым вариантам уменьшался с 1010 до 685 млн руб., а на самом деле он возрос до 756 млн руб. В конечном счете, вместо прогнозируемого активного сальдо торгового баланса в размере сначала 50, а затем 36 млн руб. образовался дефицит в 88 млн руб.

От внешней торговли сильно зависел золотой запас страны. Руководители финансово-банковских ведомств обещали в названном году довести золотой запас до 500 млн руб., что было бы эквивалентно 388 т золота. Увы, валютно-металлический резерв Госбанка за 1925/26 хозяйственный год уменьшился с 326 до 287 млн руб., в том числе золотой запас - со 143 до 119 т [30, с. 75, 79].

Даже в годы нэпа валютное положение СССР было неустойчивым, а это означало, что червонец лишался поддержки со стороны внешнеэкономической сферы. Внутренних же источников пополнения металлического фонда не хватало.

За пятилетку эпохи нэпа общее превышение валютных платежей над поступлениями составило 150 млн руб. Тем не менее, благодаря возобновлению кредитования со стороны зарубежных фирм и банков, это не вызвало утечки золотовалютных резервов; они возросли на 144 млн руб., т.е. примерно на 75 млн дол.

К сожалению, данные о валютно-металлическом резерве Госбанка публиковались лишь до 1 июля 1932 г., потом эта статистика была засекречена. На 1.07.1932 г. сумма резерва увеличилась до 734 млн руб.; основу составлял золотой запас в 525 т, оцениваемый в 678 млн руб. [30, с. 80]. Может показаться, что все шло нормально, однако рост банковского резерва не имел никакого отношения к внешне-экономической сфере. Платежный баланс СССР был пассивным, а золотой запас увеличивался за счет интенсивного развития добычи золота и операций «Торгсина» по его скупке у населения.

Обумаживание червонца все равно шло своим ходом. Если в октябре 1924 г. валютно-металлический резерв Госбанка обеспечивал 49 % объема червонного денежного обращения, то восемь лет спустя, к концу первой пятилетки, доля обеспечения упала до 9-10 %.

Действовали и другие факторы, ослабляющие позиции червонца.

1. Инфляционный процесс привел к тому, что внутренние цены стали обгонять мировые цены.

В 1923-1924 гг. оптовые цены СССР были на 20 % ниже мировых. В 1925-1926 гг. внутренние цены уже превышали мировой уровень на 25 %. В дальнейшем, особенно в годы Великой депрессии, этот разрыв существенно вырос.

2. Инфляционный рост цен происходил при сохранении золотого и валютного паритета червонца. Из-за этого возникло все растущее несоответствие между его падающей покупательной силой и неизменным и даже растущим временем валютным курсом. Золотое содержание рубля оставалось неизменным.

Притом это не столько вопросы теории, сколько чисто практические проблемы внешней торговли и валютных операций. При пересчете по твердым валютным паритетам падала эффективность экспорта. Экспорт многих товаров становился нерентабельным. Приходилось прибегать к государственным экспортным дотациям. Импорт, напротив, становился все более прибыльным, но по валютным соображениям официальные власти старались его ограничивать приоритетными нуждами индустриализации. Имела место частная импортная контрабанда, к тому же червонцы можно было еще обменивать

через валютный рынок на инвалюту и золотые монеты, нелегально переправляемые потом за границу. Такие «валютные вольности», естественно, не могли долго существовать. Так что дискуссия между «денежниками» и сторонниками ускоренной индустриализации не была чисто идеологической; у обеих сторон были свои аргументы.

Во всем ли были правы «денежники» и «товарники»? В 1926 г. была создана комиссия по исследованию состояния денежного обращения и рынка. В нее вошли авторитетные специалисты - Н.Д. Кондратьев, Л.Н. Юровский, Д.А. Лоевецкий, И.Х. Озеров, Н.Н. Шапошников. Комиссия вполне обоснованно зафиксировала всплеск инфляции, увязав ее с «несоответствием денежных доходов городского и сельского населения размерам поступающей на рынок товарной массы». Для борьбы с открытой инфляцией и товарным дефицитом они предлагали добиваться обеспечения упорядоченного и стабильного червонного обращения, бездефицитного госбюджета, возражали против необоснованной кредитной эмиссии, особенно если она предназначалась для финансирования капитальных долгосрочных вложений.

Г.Я. Сокольников и его сторонники исходили из убеждения, что в условиях рыночного хозяйства движение цен и покупательной силы золотого червонца зависит, прежде всего, от степени эффективности и сбалансированности стоимостных и материальных элементов производства, насыщенности товарного рынка. Только строгий учет этих факторов, своевременная реакция могут обеспечить оздоровление ценовой конъюнктуры и преодоление инфляционных явлений. Исходя из такого комплексного подхода они по-своему смотрели и на индустриализацию. По их мнению, должны были учитываться интересы легкой промышленности; масштабы развития тяжелых отраслей более тесно увязывались с темпами накопления; упор делался и на поощрение сельского хозяйства, особенно его товарного сектора, с целью увеличения экспорта зерна и других продуктов и направления валютной выручки на закупку товаров для наполнения внутреннего рынка. Наконец, они

стремились наладить взаимодействие с иностранным капиталом, в том числе в форме привлечения займов для импорта техники и технологий.

Однако они чрезмерно абсолютизировали формальный статус червонца как золотой валюты с твердым паритетом. Они не смогли уловить фактическую трансформацию червонца в бумажные деньги, продолжая отстаивать золотую основу и неизменное золотое содержание червонной валюты.

Эмиссия росла, и Г.Л. Пятаков сообщал наверх, что за полтора года эмиссия превысила план на всю первую пятилетку и значительная часть этих денег застряла у населения. А застряла потому, что не хватало промтоваров. С одной стороны, «денежный навес», с другой - товарный дефицит.

Сложнее обстояло дело с золотым паритетом. С одной стороны, специалисты понимали нереальность валютного курса червонца к иностранным валютам; он был завышен в 1926 г. уже на 30-40 %. Причина эта также лежала на поверхности - инфляция. С позиций теории напрашивалась девальвация. С другой стороны, «денежники» учились еще во времена золотомонетного стандарта С.Ю. Витте. Тогда золотой паритет был фиксированным. Из этого они и исходили, но эпоха была совсем другая.

В чем же видели выход «денежники»? В снижении издержек, в снижении цен внутри страны, в достижении сбалансированности. Это оказалось их просчетом, так как внутренние цены росли и дальше быстрее мировых цен, курс червонного рубля оставался завышенным. Тем более, что НЭП была свернута и утвердилась жёсткая полувоенная административная система управления всем, в том числе и денежным обращением, валютными курсами, издержками, ценами.

Г.Я. Сокольников и его сторонники сначала были уволены со своих должностей, а потом погибли в годы сталинских репрессий, голоса их затихли. Неизменное золотое содержание червонного рубля искусственно держалось до 1936 г.

Либеральный валютный режим, введенный в ходе проведения денежной реформы 1922-1924 гг., не соответствовал принципам центрально-управляемой экономики. Необходимо было сосредоточить в

руках государства все золотовалютные ресурсы, перекрыть доступ к ним частному сектору, отгородить червонец от воздействия и колебаний внутреннего и внешнего валютных рынков. Все эти задачи были решены во второй половине 20-х - начале 30-х гг.

Сложностей особых не было, поскольку в СССР сохранялась государственная монополия внешней торговли. Основная часть внешнеэкономической деятельности и валютных операций и в годы нэпа осуществлялась государственным сектором, регулировалась сверху, по плану. Ликвидация валютных вольностей касается сравнительно небольшой сферы частного валютного оборота.

Золотые и валютные интервенции Госбанка на валютном рынке внутри страны истощали золотовалютные резервы. Это отчетливо проявилось уже осенью 1925 г. Власти решили прикрыть этот механизм валютных интервенций. К тому же он давал представителям частного сектора легальную возможность приобретать необходимые валютные ценности через доверенных лиц и посредников, работавших тогда на валютном рынке за счет и по поручению Госбанка. Подкармливать частный сектор валютой не входило в планы государства, поэтому весной 1926 г. Госбанк прекратил куплю-продажу золота и инвалюты ради стабилизации курса червонца, перестал участвовать в операциях «вольного» валютного рынка, прекратил публикацию рыночных котировок. Тем самым нэпманы и валютные спекулянты и прочие частники, которых официальные власти недолюбливали, потеряли легальный способ конвертации червонцев на инвалюту. Была запрещена и биржевая торговля Постановлением ЦИК и СНК СССР «Об упразднении товарных бирж и фондовых отделов при них» (6.02.1930 г.). Эти мероприятия означали полную отмену внутренней конвертируемости червонца.

Изменился курс и в валютной политике, в связях с внешним миром. После денежной реформы 1922-1924 гг. к беспрепятственному вывозу за границу допускались любые виды советских денег. Соответственно разрешался свободный ввоз советской валюты на территорию СССР из-за границы.

Однако в 1926 г. вывоз и пересылка за границу советских денег в виде банкнот Госбанка, казначейских билетов и металлической монеты были запрещены. Запрещались также вывоз и пересылка чеков и других платежных документов, выписанных в советской валюте, если они не предназначались для расчетов по внешней торговле. Отделение советской денежной системы от внешнего мира было завершено весной 1928 г., когда были запрещены ввоз и пересылка из-за рубежа советских денег.

Операции с червонцем на зарубежных валютных рынках прекратились, не успев достигнуть сколько-нибудь заметных масштабов. Советский рубль и советская денежная система оказались с этого времени переориентированными исключительно на обслуживание внутреннего оборота при полной изоляции от мирового хозяйства и мировой валютной системы.

Рекомендуемая литература

1. *Аникин, А.В.* История финансовых потрясений / *А.В. Аникин.* - М., 2002. - С. 147-175.
2. *Аксёнова, С.В.* Монеты и банкноты России и СССР / *С.В. Аксёнова, А.В. Жилкин.* - Ростов н/Д, 2008. - С. 185-200, 312-334.
3. *Борисов, С.М.* Рубль - валюта России / *С.М. Борисов.* - М., 2004. - С. 37-92.
4. *Белоусов, В.Д.* Денежные реформы: историко-экономический и теоретический аспекты / *В.Д. Белоусов.* - Самара, 2009. - С. 122-166.
5. *Прохорова, Н.В.* Монеты и банкноты России / *Н.В Прохорова.* - М., 2008. - С. 203-281.

Тема 8

ОСОБЕННОСТИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В СССР В 30-Х-80-Х ГГ. XX В.

Содержание темы

1. Кредитная реформа в 1930-1932 гг.
2. Военная экономика и денежная реформа в 1947 г.
3. Денежная реформа в 1961 г.

4. Переводной рубль - коллективная валюта стран Совета экономической взаимопомощи (СЭВ).

Цели изучения темы:

- 1) формирование у студентов исходных представлений о переменах в денежной системе СССР по мере усиления планового начала и централизованного управления экономикой;
- 2) изучение содержания кредитной реформы начала 30-х гг., денежных реформ 1947 г. и 1961 г.

Задачи изучения темы:

- 1) ознакомление с условиями, в которых проходила кредитная реформа 30-х гг.;
- 2) выявление сути курса ВКП(б) на коллективизацию и индустриализацию страны, и в связи с этим на эмиссию денег под заявки предприятий, под план;
- 3) сопоставление плюсов и минусов денежной реформы 1947 г., а также снижения цен и отмены карточек на продовольствие;
- 4) уяснение, была ли необходимость в десятикратной деноминации в 1961 г. и формальном повышении золотого содержания рубля;
- 5) выявление преимущества клиринговых расчётов между социалистическими странами с помощью коллективной валюты - «переводного рубля».

Изучив тему 8, студент должен знать:

- 1) что дискуссия о плане и рынке к началу 30-х гг. была закончена в пользу тотальной планомерности, против многих видных экономистов и финансистов начался государственный сталинский террор, многие погибли;
- 2) что тогдашние руководители исходили из принципа «Денег не может хватать на объекты, включённые в государственный план»;
- 3) что расширение эмиссии и кредита под план стали причиной открытой и скрытой инфляции, товарного дефицита; в 1932-1933 гг. имел место массовый голод;
- 4) в чём состоят положительные и отрицательные стороны реформы 1947 г.;

- 5) по каким причинам была проведена деноминация в 1961 г. и что она дала;
- б) сущность и функции переводного рубля.

Студент должен уметь разбираться в сути денежных реформ и преобразований этого периода. Увязывать их, во-первых, с государственной политикой, во-вторых, с состоянием экономики.

Студент должен также приобрести навыки работы не только с современной историко-экономической литературой, но и со старой, для того чтобы глубже и правильнее оценивать реформы.

8.1. Кредитная реформа в 1930-1932 гг.

По мере перехода к административной системе и усиления планового начала процесс эмиссии денег и управление денежными потоками из центра приобретали все более конкретные формы.

Вопрос о том, сколько надо денег, решался утилитарно: «Эмиссионный план составлялся следующим образом. Выяснялся вероятный рост текущих счетов и вкладов на предстоящий квартал, и устанавливалось возможное погашение клиентурой своей задолженности по ссудам. Этим самым определялись вероятные ресурсы, какими могла располагать кредитная система в планируемом периоде. Далее, на основе учета заявок отдельных отраслей хозяйства, выяснялась потребность всего народного хозяйства в кредитах на предстоящий квартал. Разница между ресурсами кредитной системы и потребностью в кредитах и должна была дать сумму дополнительной эмиссии денежных знаков в обращении или их изъятие» [41, с. 36]. Деньги эмитировались по заявкам предприятий, под план.

Попытки Госбанка сдерживать кредитную эмиссию встречали противодействие не только со стороны руководства страны, но и со стороны некоторых ученых. Так, С.М. Киселев писал в 1927 г.: «Мы уже отмечали, насколько резко отразилась кредитная рестрикция на отдельных районах, неодинаково насыщенных кредитом. Также она отражалась и на отдельных торгово-промышленных предприятиях,

которые особенно на периферии ставились совершенно внезапно перед фактом сокращения им кредитов на 40 - 50 %»[41, с. 39].

Установкам ВКП(б) на максимальную управляемость денежным обращением из центра мешали остатки нэпа, множественность кредитных учреждений, их было тогда около 400. Их интересы не всегда совпадали с планами Госбанка, охватившего своими конторами всю страну. Уже в 1927-1928 гг. число банков было резко сокращено в соответствии с постановлением СНК СССР от 15 июня 1927 г. «О принципах построения кредитной системы». На Госбанк было возложено непосредственное руководство всей кредитной системой, в том числе краткосрочным кредитованием. Комитет по делам банков перешел в ведение Наркомфина СССР.

30 января 1930 г. и 20 марта 1931 г. вышли новые постановления о кредитной реформе. Она заменила коммерческий кредит прямым целевым банковским кредитованием, осуществила централизацию кредитных ресурсов в едином государственном органе, организовала безналичные расчеты через Госбанк и его филиалы, сосредоточив в нем по сути дела весь платежный оборот. Было проведено строгое размежевание функций Госбанка и долгосрочного кредитования и финансирования капитальных вложений.

Прежняя система кредитования позволяла предприятию иметь несколько источников кредитования - за счет средств Госбанка и за счет взаимного предоставления предприятиями друг другу кредита в виде отсрочки платежа за поставленные товары. Кроме того, предприятие, имея вексель, могло превратить его в Госбанке в наличные деньги.

В новых условиях вексельное обращение было отменено. Прямой банковский кредит, по мнению создателей административной системы, имел важное преимущество. Он предоставлялся не продавцу-векселедержателю, а непосредственному покупателю продукции, минуя промежуточные звенья. Система прямого банковского кредита позволяла довести его до каждого отдельного предприятия. Функции Госбанка расширились, он оказался в состоянии непосредственно воздействовать на производство и обращение товаров.

На первом этапе проведения кредитной реформы были допущены ошибки. Они заключались во внедрении в практику автоматизма расчетов и кредитования, в кредитовании всех предприятий под план, в обезличке собственных и заемных средств на общем счете предприятия в Госбанке, в присвоении Госбанком несвойственных ему функций планирования производства обращения продукции. Со временем ослабли хозрасчет, финансовая дисциплина; банковский кредит перестал быть срочным и возвратным. Эти ошибки не раз пытались устранить; была введена акцептная форма расчетов, нормирование оборотных средств, разграничение их на собственные и заемные.

В «Финансово-кредитном словаре» кредитная реформа 30-х гг. оценивается положительно: «Ликвидация коммерческого кредитования и устранение всех посредствующих звеньев при получении кредита позволили внедрить в практику принципы кредитования, отвечающие требованиям планомерно развивающейся социалистической экономики: плановый, прямой и целевой характер банковского кредитования. Кредитная реформа способствовала развитию хозрасчета, кредитного и кассового планирования, осуществлению банками контроля рублем за работой предприятий» [1, с. 115].

Произведенные изменения в денежном обращении вызвали существенные изменения в механизме эмиссии денег. Кредитный план был основан на прямом кредитовании, кассовый план регулировал приток наличных денег в банки и расходование из касс банков. Первый был связан с движением безналичных денег, второй - с наличными деньгами. Для планомерной экономики с централизованным управлением так было удобнее.

Кредитный план строился на взаимодействии ведомств, с одной стороны, и банка - с другой. Каждое ведомство доводило до отдельного предприятия промфинплан, где указывались объем выпуска товаров и поставки. На его основе устанавливался лимит по кредитам, т.е. допустимый размер задолженности с доведением его до каждого предприятия. Кредиты в Госбанке получались предприятиями по мере выполнения промфинплана. Все расчеты между предприятиями осуще-

ствлялись на безналичной основе. Кроме плановых лимитов Госбанк устанавливал каждому ведомству «лимит неплановых средств». Еще одним новшеством стало тогда наделение хозрасчетных предприятий собственными оборотными и заемными средствами.

Кассовый план, введенный с 1 августа 1930 г, регулировал эмиссию наличных денег. Госбанк стал единым кассовым центром страны. Главным источником поступления наличных денег в Госбанк была розничная торговля, а главной статьей расхода - зарплата рабочих и служащих. В случаях превышения расходов над доходами осуществлялась новая эмиссия денег. При разработке кассовых планов учитывался баланс доходов и расходов населения. Это давало возможность учитывать спрос и предложение, делать разбивку по районам страны, группам населения.

Таким образом, в результате кардинальной реформы на рубеже 20-х-30-х гг. возникла двухсекторная модель денежного обращения, включающая в себя наличные деньги и новые для СССР деньги безналичного оборота. Безналичные деньги обращались только в рамках кредитной системы, наличные деньги - вне нее. Эта денежная система с некоторыми корректировками просуществовала в СССР до начала 90-х гг.

Ускоренная индустриализация в 30-х гг. требовала жертв. Так, при прокладке Беломоро-Балтийского канала в 1931-1933 гг. впервые стали использовать труд заключённых. Вместе с уголовниками к этому рабскому труду принуждали ни в чём не повинных людей. Потом это стало обычной практикой.

В 1932-1933 гг. во многих регионах страны были голод и вымирание огромного количества людей.

В 1935 г. в СССР отменили карточную систему снабжения населения продовольствием и промтоварами; она была введена ещё в 1928 г. Розничные цены в 1935 г. превышали уровень 1928 г. в 5,5 раз, уровень 1913 г. - в 11 раз, а уровень текущих мировых цен - в 12 раз. Наличная денежная масса с начала 1928 г. по начало 1933 г. увеличилась в пять раз. Жизненный уровень населения в 1937 г. по срав-

нению с 1928 г. снизился на 25-30 % и до 1940 г. не менялся [16, с. 337].

В 1932 г. Госбанк выпустил банкноту в 3 червонца. В 1934 г. в обращение были выпущены государственные казначейские билеты достоинством в 1,3 и 5 рублей. Второй выпуск казначейских билетов этой серии осуществлялся в 1937-1938 гг. На лицевой стороне этих купюр изображались государственный герб СССР, надпись достоинства и цифра номинала. Купюра в 1 рубль была коричневого цвета, в 3 рубля - зелёного, в 5 рублей - синего. На этих купюрах не было, как раньше, факсимильных подписей, поскольку бывшие руководители финансовых ведомств были к тому времени незаконно объявлены врагами народа и расстреляны.

В 1938 г. выпускается полная серия билетов Госбанка СССР достоинством в 1, 3, 5 и 10 червонцев образца 1937 г. На них впервые было помещено изображение В.И. Ленина. Эти билеты Госбанка СССР отличались от предшествующих выпусков отсутствием текста: «Банковский билет подлежит размену на золото. Начало обмена устанавливается особым правительственным актом». Этот текст, представлявший собой одно из положений декрета СНК РСФСР от 11 октября 1922 г. «О предоставлении Государственному банку права выпуска банковых билетов» печатался на всех червонцах вплоть до 1937 г. Однако «особый правительственный акт» так и не появился, исчез и текст. Кроме того, исчезла надпись, указывающая размер золотого содержания в червонцах [5, с. 292].

Снижение покупательной силы рубля по сравнению с дореформенным привело с большим опозданием к пересмотру валютного курса рубля. С 1 апреля 1936 г. рубль приравнили к 3 франкам, с 30 октября 1936 г. - к 4,25 франкам. С 19 июля 1937 г. рубль приравнили к 0,167 г. золота (1 доллар США = 5 руб. 30 коп.). Золотое содержание доллара тогда составляло 0,888 г [30, с. 94-95]. Но и такой курс рубля был завышенным. Политика завышения валютного курса рубля ради его мнимого престижа была характерна для всего периода советской власти.

Вне СССР рубль не существовал, ни на какие другие валюты не обменивался, следовательно, и курса рубля в этом смысле не могло быть. Рубль никак не влиял на пропорции международного обмена, все международные сделки заключались в свободно конвертируемых инвалютах.

Внутри же СССР валютный курс «работал», был реальным инструментом обмена. Эту сторону вопроса нередко упускают из вида многие авторы, утверждая, что валютный курс в СССР был всего лишь одной из форм идеологического воздействия, международной саморекламы. Валютная монополия как элемент монополии внешней торговли была зафиксирована во многих нормативных документах, просуществовавших с некоторыми модификациями до конца 80-х гг. Смысл этих документов сводился к тому, что все ресурсы (материальные и финансовые), которые пересекали границу, принадлежали государству. Все операции по внешнеэкономической деятельности осуществлялись под неусыпным государственным контролем. Исключительное право совершения на территории СССР операций по покупке у организаций и граждан, а также по продаже им валютных ценностей было по закону предоставлено Госбанку СССР. На практике этим занимался специализированный Внешторгбанк СССР.

В чем же состояла выгода завышенного курса рубля, особой советской его «твердости». Не парадокс ли, что, несмотря на инфляцию, голод, карточную систему в 1931-1935 гг., несмотря на мировой экономический кризис 1929-1933 гг., золотое содержание рубля - 0,774 г чистого золота, установленное в октябре 1922 г., долгое время не менялось, было твердым. Оно потому и не менялось, что рубль был неконвертируемым. Валютный курс имел значение в движении валютных ценностей внутри СССР. Дело в том, что валютные ценности трактовались очень широко: это не только инвалюта и золото, но также серебро и платина, металлы платиновой группы (палладий, осмий и др.), алмазы, рубины, изумруды, сапфиры, природный жемчуг. Валютные ценности подлежали передаче государству на возмездной основе, проще говоря, они покупались государством у организаций и населения за рубли с учетом его курса. Чем выше был курс рубля, тем

выгоднее было государству. Чтобы это легче было понять, приведем условный пример. Допустим, установлено золотое содержание рубля в 1 г золота. Чтобы купить 1 кг золота у его владельцев, надо было платить 1 тыс. бумажных рублей. Допустим, курс рубля волею Политбюро ВКП (б) установлен в золоте и соответствует 10 г. Тогда бы за 1 кг добытого золота достаточно заплатить 100 бумажных рублей. Вот в чем суть политики завышения валютного курса. Хотя это всего лишь условный пример. Государство платило всем столько, сколько считало нужным. В том числе и золотодобытчикам. Государственная валютная монополия была отражена и в уголовном законодательстве; к валютным спекулянтам применялись самые жесткие меры вплоть до расстрела. Единственным собственником валюты и всех валютных ценностей считалось государство.

Утвердившийся в СССР со времен нэпа механизм осуществления валютных операций на основе глобальной системы составления и исполнения валютных планов предусматривал несколько принципов, согласно которым обязательная продажа валютных поступлений за рубли и покупка для расходования в обмен на рублевый эквивалент были само собою разумеющимися действиями. Что это за принципы?

Весь валютный оборот, сопровождавший внешнеэкономическую деятельность уполномоченных на это государственных ведомств и распределявшийся по их валютным планам, учитывался в рублях. Валютные поступления и платежи превращались в рубли с применением официального валютного курса.

Валютные поступления засчитывались в выполнение валютного плана лишь после того, как Внешторгбанк зачислял на рублевый счет клиента валютной выручки, поступившей на счет Внешторгбанка в банке-корреспонденте за рубежом.

Поскольку тот или иной платеж был предусмотрен валютным планом, никакая иностранная валюта самому плательщику не требовалась. Для ее оплаты достаточно было иметь соответствующую рублевую сумму на счете во Внешторгбанке или же получить от него

эту сумму в кредит. Весь оборот ведомств-держателей валютных планов по поступлениям к платежам автоматически пересчитывался в рубли, фактически осуществлялся по рублевым счетам; никаких счетов в иностранной валюте, за исключением отдельных, специально разрешенных случаев, этим ведомствам иметь не полагалось.

По этим же принципам с пересчетом в рубли всех поступлений и платежей в инвалюте составлялся и исполнялся сводный валютный план, т.е. платежный баланс СССР. Он объединял весь оборот в инвалюте по 13 отдельным валютным планам, начиная от Министерства внешней торговли и кончая Всесоюзным агентством по авторским правам. Эта статистика была в сталинскую эпоху засекречена. Она во всей своей полноте не введена в научный оборот до сих пор.

8.2. Военная экономика и денежная реформа 1947 г.

Создание центрально-управляемого планового хозяйства в масштабе всего СССР в 30-х гг. было в основном закончено. Позднее оно только корректировалось исходя из ситуации и задач.

В области денежного обращения, как писал А.Д. Гусаков, «накануне Великой Отечественной войны были созданы основные организационные формы и практически выработаны методы прямого воздействия на сферу денежного обращения, которые в совокупности и могут быть названы планированием денежного обращения» [41, с. 60]. Так оно и было: государство контролировало движение не только валютных ценностей, но и всей денежной массы. Оно регулировало ее величину, структуру и также стремилось обеспечить более или менее рациональное размещение денежной массы как на всей территории страны, так и между городом и деревней, между отдельными классами и социальными группами населения. В годы войны роль центра усилилась, появилось понятие «военное хозяйство». В частности, были сокращены предельные нормы самостоятельного расходования торгующими организациями наличных денег из выручки: процент инкассации выручки торгующих организаций повысился с 85,7 в

1940 г. до 87, 4 в 1944 г. Усилилась также инкассация наличных доходов колхозов. В целом кассовый план помог мобилизовать значительную массу средств населения на нужды обороны страны.

С началом войны резко увеличились военные расходы - с 56,7 млрд руб. в 1940 г. до 108, 4 млрд руб. в 1942 г.; возросла эмиссия денег. Правительству приходилось принимать непопулярные меры по сдерживанию роста денежной массы. Так, в начале войны вышло постановление Совнаркома о блокировании вкладов населения в сберегательных кассах. Единовременная выдача денег ограничивалась суммой в 200 руб. в месяц. Такой порядок сохранялся до января 1944 г. В самом начале войны была введена карточная система продажи продовольствия. Продажа промышленных товаров производилась по талонам. Удовлетворялись самые минимальные потребности. Исключение было сделано только для творческой интеллигенции. Норма выдачи наличных денег для них составляла 1 тыс. руб. в месяц. Притом их сбережения были переведены непосредственно в учреждения Госбанка.

К концу 1942 г. был отработан механизм обеспечения деньгами действующей армии через систему полевых учреждений Госбанка. Условия для расходования денег на фронте личным составом были ограниченными, поэтому полевые учреждения Госбанка наладили приём денег во вклады, денежные почтовые переводы военнослужащих своим семьям.

В самом начале войны был организован институт уполномоченных Госбанка, в задачу которых входило оказание помощи перемещённым предприятиям по финансовым вопросам. С декабря 1941 г. в производство включились многие эвакуированные предприятия, наметился подъём военной промышленности [16, с. 340-341].

Рост цен в государственно-кооперативной торговле был небольшим. Так, по сведениям А.Н. Малафеева, в IV квартале 1942 г. на основные продовольственные товары они повысились всего на 11,6%; на водку, правда, на 522%. Лишь в 1944 г. когда была организована государственная коммерческая торговля по повышенным ценам, об-

щий индекс цен государственно-кооперативной торговли по отношению к 1940 г. вырос до 220% [58, с. 228-229]. Но рыночные цены в условиях острого товарного дефицита росли, конечно, быстрее.

Главная цель денежной реформы 1947 г. - сократить спрос населения путем сокращения денежных накоплений, упорядочить денежное обращение в целом. За годы войны денежная масса в обращении увеличилась по разным данным в 2,4 - 3,8 раза.

По свидетельству наркома финансов А.Г. Зверева, денежную реформу предполагалось осуществить осенью 1946 г., однако сильная засуха привела к сокращению государственных запасов продовольствия. Многие регионы опять оказались на грани голода. Кроме того, СССР оказал помощь зерном странам Восточной Европы, в которых начались социалистические преобразования. Денежную реформу отложили на следующий год.

Было принято Постановление СМ СССР к ЦК ВКП (б) от 14 декабря 1947 г. «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары». Обмен денег был осуществлен всего за неделю с 16 по 23 декабря 1947 г., но информированные люди узнали об этом несколько раньше и успели принять меры, т.е. израсходовать наличные деньги или положить их в сберкассы. Речь идет о руководителях разных рангов и банковских служащих.

Старые наличные деньги обменивались на новые по курсу 10:1. Вклады в сберкассах до 3 тыс. руб. переоценке не подлежали; от 3 до 10 тыс. руб. они переоценивались по соотношению 3:2; свыше 10 тыс. руб. - 2:1. Такого рода обмены были не в пользу держателей денежных средств - реформа носила конфискационный характер.

Денежная реформа 1947 г. существенно отличалась от реформы 1922-1924 гг. При проведении денежной реформы 1947 г. не требовалось коренной перестройки денежной системы; характер выпуска денег и их обращения не изменился. Было изменено лишь наименование банкнот, которые стали выпускаться не в червонцах, а в рублях.

Важная особенность этой денежной реформы заключалась в том, что деноминации, т.е. укрупнения масштаба цен, не было. Зарплата, пенсии, стипендии и другие денежные доходы населения оставались без изменения, т.е. продолжали выплачиваться в новых деньгах, но в прежних размерах. Наибольшему административному изъятию денег подверглись наличные. По данным Госбанка СССР, в 1947 г. на счетах в сберегательных кассах находилось лишь около 15 % денежных накоплений населения. Остальное было представлено наличностью. Девять десятых ее отобрали. Своя рука - владыка!

Денежные средства государственных предприятий и организаций, хранившиеся на их счетах в банках, сохранились без изменения. Средства колхозов и кооперативов в банках переоценивались по соотношению 5:4.

Этой реформой были окончательно устранены червонец и червонное исчисление; осталось только рублевое исчисление.

Новые денежные знаки состояли из билетов Государственного банка СССР и государственных казначейских билетов. Билеты Государственного банка СССР были выпущены с номиналами в 10, 25, 50, и 100 руб.; государственные казначейские билеты - в 1, 3 и 5 руб. Монета осталась прежняя и обмену не подлежала. Монета, датированная 1947 г., не чеканилась.

Как и раньше, банковские билеты обеспечивались золотом, драгоценными металлами и прочими активами Госбанка СССР; казначейские билеты обеспечивались всем достоянием страны. Как и раньше, рубль был внутренней валютой.

В 1948-1954 гг. ежегодно проводилось снижение цен в государственно-кооперативной торговле. А.Д. Гусаков писал на этот счет: «После семикратного снижения цен удалось в целом достичь такого положения, при котором их уровень в среднем по сравнению с 1940 г. на продовольственные товары был выше всего лишь на 14 %, а на промышленные товары - на 27 %. Это была большая победа в деле восстановления покупательной способности рубля... Всего за 1952-1958 гг. реальные доходы рабочих и служащих в расчёте на одного

работающего повысились на 42%, а денежные и натуральные доходы крестьян от общественного и личного хозяйства - на 68%» [41, с. 70, 76]. Да, конечно, в тех послевоенных условиях снижение цен было великим благом. Под «семикратным снижением цен» следует понимать семь этапов снижения государственных цен. Но сразу после денежной реформы жить не стало легче, годы были тяжелые, голодные. Многие большие семьи остались без отцов-кормильцев, без старших братьев. Миллионы солдат вернулись калеками. Государство выплачивало небольшие пособия семьям погибших. Уровень жизни увеличивался в эти годы очень медленно. В 1956 г. уровень розничных цен снизился по сравнению с дореформенными ценами в 2,3 раза. Одновременно происходило снижение цен на колхозных рынках. Общая выгода населения от снижения цен с 1948 по 1954 гг. в государственной и кооперативной торговле и на колхозных рынках составила 403 млрд руб. [29, с. 347]. Стоит заметить, что в эти годы осуществлялись государственные займы по подписке, как и до войны и в годы войны. Велась соответствующая пропагандистская работа. Из зарплаты изымалась часть денег, и вместо них выдавались облигации. Эти изъятия съедали часть выгоды от снижения цен.

Денежная реформа 1947 г. не могла сама по себе поднять уровень жизни населения. В январе 1948 г. аппарат ЦК ВКП (б) подготовил информацию в адрес секретарей ЦК А.А. Жданова, А.А. Кузнецова, М.А. Суслова и др. В ней сообщалось: «Рабочие, трудящиеся и военнослужащие сообщают, что в некоторых районах и городах по существу нет открытой торговли ни продовольственными, ни промышленными товарами. Отпуск продуктов и хлеба строго нормирован, причем хлеб нередко дают работающим, а иждивенцам и детям или совсем не дают, или отпускают в гораздо меньшем количестве. Во многих магазинах введены пропуска, заборные книжки, при входе в магазины поставлена вооруженная охрана. Для ответственных работников сохранились закрытые магазины». Или вот - письмо из Белгорода: «Долго ли мы будем голодать? Сегодня шестой день подряд моя жена стояла в очереди за хлебом с 2 часов ночи и до 10 часов

утра, но, увы, все шесть дней она приходила без хлеба... На весь город с населением 20 тыс. человек хлеба в магазины привозят 500-600 кг» [59, с. 84]. По-прежнему **бесправными и бедными** были колхозники.

В 1951 г. **средняя зарплата составляла 500-600 руб./мес.;** от 900 до 1200 руб. **получали инженеры и другие специалисты.** Самая низкая зарплата была у уборщиц - 200 руб. В 1951 г. буханка ржаного хлеба (1 кг) стоила в магазине 1 руб. 30 коп. Буханка белого хлеба стоила 2 руб., 1 кг ливерной колбасы стоил 3 руб. Бутылка водки стоила 27 руб. 50 коп., 1 метр ситца стоил 5 руб. [5, с. 312].

Карточную систему отменили раньше, чем в европейских странах, не успев создать товарных запасов, не отработав механизм снабжения городов и сел хотя бы минимальным объемом потребительских благ.

В 1950 г. была осуществлена ревальвация рубля. Уместно напомнить, что с 19 июня 1937 г. курс рубля стал устанавливаться на основе соотношения 5 руб. 30 коп. = 1 дол. США, что соответствовало золотому содержанию рубля в 0,167 г. чистого золота ($0,888 \div 5,3$). Это соотношение продержалось до марта 1950 г., когда курс рубля перевели на золотую основу с установлением золотого содержания на уровне 1 руб. = 0,222 168 г чистого золота. Исходя из этой величины, валютный курс повысился до 4 руб. за 1 дол. Надо сказать, что золотое содержание рубля устанавливалось при участии И.В. Сталина. Первоначально предполагалось установить пропорцию 1 дол. = 5 руб. Принесли этот проект Сталину, он зачеркнул цифру «5» и написал «4». Золотое содержание доллара составляло тогда 0,888 г. Эту величину разделили на 4 и получили 0,222 г. Таким образом, вопрос о золотом содержании рубля решался произвольно.

8.3. Денежная реформа 1961 г.

С 1.01.1961г. была проведена новая денежная реформа. Старые деньги были обменены на новые по курсу 10:1, соответственно в 10 раз были сокращены банковские счета, зарплата, цены и другие денежные показатели и нормы.

Вскоре была принята «Программа КПСС» (1961 г.) о построении коммунизма в СССР к 1980 г. Тогдашний лидер Н.С. Хрущёв обещал: «Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме». Теперь об этой аванюре и просто человеческой глупости на самой вершине государственной власти грустно вспоминать.

Главной целью денежной реформы 1961 г. следует считать не только деноминацию, но и изменение золотого содержания рубля, стремление повысить его международный авторитет, поскольку идея «догнать и перегнать» капиталистов хоть в чем-нибудь не давала Н.С. Хрущеву покоя. Ему хотелось сделать рубль более весомым, чем доллар США. Одной из целей называют ещё и чисто технический момент: «Под влиянием первой волны технического прогресса происходило внедрение в финансовое обслуживание счётных машин, что отразилось на формате денежных знаков» [16, с. 360]. Эти деньги находились в обращении до распада СССР.

Повышение в 1961 г. золотого содержания рубля с 0,222 до 0,987 г чистого золота имело бы какой-то смысл в системе золотого стандарта или в случае вхождения СССР в систему Бреттон-Вудского договора, в МВФ, но СССР тогда не состоял членом МВФ.

«Ревальвация» к тому же была не пропорциональной деноминации. В случае пропорциональной «ревальвации» золотое содержание рубля должно было бы стать 2,221 г чистого золота, а курс - до 40 коп. за 1 дол. Но это вызвало бы громкий хохот на Западе. На самом деле была проведена не ревальвация рубля, а его девальвация в 2,25 раза. Но при этом, как очень хотелось Н.С. Хрущеву, рубль все же формально стал «тяжелее» доллара: 1 дол. = 90 коп.

Фиксация золотого содержания рубля означала, что его валютный курс мог меняться, если изменится золотое содержание других валют, в том числе доллара США. Следить за этим поручили Госбанку. Он в случае необходимости должен был соответствующим образом изменять официальный курс рубля. Впрочем, это было похоже на игру, поскольку рубль был замкнутой валютой. Пока золотое содержание доллара не менялось, официальный курс рубля тоже был

неизменным. Однако две девальвации доллара (1971 и 1973 гг.) привели к номинальному повышению курса советского рубля до 83 коп. за доллар в 1971 г. и 75 коп. в последующие годы (в 1976 г. - 70-60 коп.). Однако это принципиального значения не имело.

В 70-х гг. завершилась демонетизация золота; на международной валютной конференции на Ямайке (г. Кингстон, январь 1976 г.) этот исторический факт был подтвержден юридически. Были отменены его официальная цена, золотые паритеты, прекращен обмен долларов на золото. По этому соглашению золото не должно было служить мерой стоимости и точкой отсчета валютных курсов. Доллар здесь упомянут потому, что другие валюты мира к тому времени давным-давно не разменивались на золото даже в межгосударственных отношениях на уровне центральных банков. Однако СССР никак не отреагировал на это событие: золотое содержание рубля, объявленное по воле Н.С. Хрущева в 1961 г., не было отменено. Про него как бы «забыли». Официально золотое содержание рубля отменили только с принятием новых законов о денежной системе и банках на рубеже 80-х - 90-х гг. XX в.

8.4. Переводной рубль - коллективная валюта стран СЭВ

Двусторонние клиринги в рамках стран-членов СЭВ (Совета экономической взаимопомощи) и со слабо развитыми государствами показали некоторые недостатки этого способа международных расчетов, лучше сказать, взаимных зачетов. Экспорт и импорт следовало балансировать, чтобы не оплачивать отрицательное сальдо валютой. Это ограничивало масштабы торговли, являлось тормозом. Страны Западной Европы использовали многосторонние клиринги и постепенно восстанавливали конвертируемость своих валют. Были попытки на рубеже 50-х-60-х гг. использовать этот опыт, но ничего не получилось. Тогда создали коллективную расчетную валюту - переводной рубль. Расчеты сосредоточили в специализированном Международ-

ном банке экономического сотрудничества (МБЭС). Эта система успешно работала четверть века.

Переводной рубль заслуживает лестных оценок. Он был создан раньше СДР (специальных прав заимствования в рамках МВФ), раньше экю (коллективной западно-европейской валюты). Переводной рубль, созданный на договорной основе, выполнял функции международных денег. Он был валютой цен, валютой платежей (использовались аккредитивы, поручения, чеки). Переводной рубль был также валютой долга, ибо в переводных рублях предоставлялись и погашались кредиты. Переводной рубль имел свой валютный курс (на основе «валютной корзины»). Наконец, в переводных рублях формировались капиталы таких банковских институтов, как МБЭС, Международного инвестиционного банка.

Таким образом, переводной рубль - это особая валютная система социалистических стран-членов СЭВ. Он вполне справился с поставленными задачами того исторического периода. Стоит сделать одну оговорку: эту валюту называли рублем лишь из уважения к СССР, к его объединяющей роли.

Переводной рубль находился в обращении с 1964 по 1990 гг. Во внутреннем обращении он ни в одной стране не применялся. Он был детищем монополии внешней торговли и валютной монополии, средством расчетов на межгосударственном уровне. Он не пригодился в расчетах с капиталистическими странами.

Таблица 8.1

Объем операций в переводных рублях (млрд ед.) [30, с. 126]

Годы	Общий объем операций	Расчеты между странами	Долларовая оценка	
			Общий объем	Взаимные расчеты
1964 – 1969	220	130	240	150
1970 – 1974	310	220	390	280
1975 – 1979	670	460	890	620
1980 – 1984	1210	800	1730	1140
1985 – 1990	2100	1310	3000	1870
Всего за 27 лет	4510	2920	6250	4060

Таким образом, объемы довольно большие, польза очевидная.

С.М. Борисов высказывает интересную мысль: «Коллективная валюта оказалась совершенно изолированной от внутренних экономик и национальных денежных единиц. Страны, совместно управляющие переводным рублем, ориентировали его базовые характеристики - покупательную способность и валютный курс - не на собственные критерии и показатели, а на критерии и показатели стран совершенно иной общественной системы». Получалось, что «переводной рубль» был не столько «нашей», сколько «ихней» валютой, но под нашим именем. «Торговля на базе мировых цен, - продолжает С.М. Борисов, - формировавшихся в регионах с конвертируемыми валютами, и механизм курсовых котировок к этим валютам во главе с долларом фактически лишали переводной рубль статуса коллективного представителя денежных единиц стран, его создавших» [30, с. 211-212].

Далее С.М. Борисов приходит к выводу, что внутренняя сущность переводного рубля состояла в том, что он был своеобразным коллективным представителем семейства конвертируемых валют. В такой форме он использовался в расчетах между социалистическими странами. С распадом СЭВ и СССР эта коллективная валюта перестала существовать.

Рекомендуемая литература

1. *Аникин, А.В.* История финансовых потрясений / *А.В. Аникин.* - М., 2002. - С. 229-254.
2. *Аксёнова, С.В.* Монеты и банкноты России и СССР / *С.В. Аксёнова, А.В. Жилкин.* - Ростов н/Д, 2008. - С. 335-362.
3. *Белоусов, В.Д.* Денежные реформы: историко-экономический и теоретический аспекты / *В.Д. Белоусов.* - Самара, 2009. - С. 176-207.
4. *Прохорова, Н.В.* Монеты и банкноты России / *Н.В. Прохорова.* - М., 2008. - С. 283-315.

Тема 9

ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ДЕНЕЖНОМ ОБРАЩЕНИИ В ГОДЫ ТРАНСФОРМАЦИОННОГО КРИЗИСА

Содержание темы

1. Реформы М.С.Горбачёва и Б.Н Ельцина; гиперинфляция в 1991-1995 гг.
2. Замена старых советских рублей новыми банкнотами в 1993-1994 гг.
3. Деноминация рубля с 1.01.1998.
4. Дефолт и девальвация рубля во второй половине 1998 г.
5. Современное состояние денежно-кредитной системы РФ.

Цели изучения темы:

- 1) дать студентам представление об основных событиях в денежной сфере в 90-х гг. XX в.;
- 2) помочь студентам понять зависимость состояния денежной системы страны от политики, от действий Правительства и Центрального банка.

Задачи изучения темы:

- 1) формирование представлений о главных переменных в денежном обращении, которые привели к гиперинфляции 1991-1995 гг.;
- 2) рассмотрение денежных реформ 90-х гг. XX в. по замене советских рублей новыми банкнотами, кардинальной перестройки банковской системы, тысячекратной деноминации с 1.01.1998 г.
- 3) осмысление августовского кризиса 1998 г. в области финансов, банков и валютного курса.

Изучив тему 9, студент должен знать:

- 1) основные изменения в денежно-кредитной системе, которые произошли в СССР и РФ в годы перестройки и в кризисные 90-е гг. XX в.;
- 2) причины и последствия кризисных явлений этих лет.

Студент должен уметь:

- 1) приводить аргументы «за» и «против» кардинальной перестройки экономической, в том числе денежной системы страны;
- 2) указывать на ошибки руководителей Правительства, ЦБ и др., которые привели страну к длительному кризису.

Приобрести должен также приобрести навыки анализировать предпосылки, непосредственные причины и последствия гиперинфляции в 1991-1995 гг., дефолта 1998 г., девальвации рубля в связи с кризисом 2008-2009 гг.

9.1. Реформы М.С. Горбачёва и Б.Н. Ельцина. Гиперинфляция в 1991-1995 гг.

В нашей стране всегда очень многое зависело от того, кто лично руководит страной. Бесчисленные начинания беспокойного и авантюрного Н.С. Хрущева быстро проваливались. Сменивший его в 1964 г. Л. И. Брежнев был спокойнее, он старался сохранять «баланс сил», экономические вопросы доверял решать А. Н. Косыгину, а идеологические - М.А. Суслову. В сентябре 1965 г. на Пленуме ЦК КПСС было принято постановление «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства». Главная идея - введение хозрасчета и других рыночных инструментов для усиления экономического стимулирования. Однако все это делалось без изменения форм собственности, в рамках государственной плановой системы; экономическая эффективность была намного ниже, чем в развитых странах.

В 1982 г. широко пропагандировалась «Продовольственная программа» (М.С. Горбачев). Увы, она тоже провалилась. При разработке двенадцатого пятилетнего плана 1986-1990 гг. М.С. Горбачевым была объявлена программа «Ускорение социально-экономического развития страны». Увы, вместо ускорения получилось сокращение производства.

Экономическая «перестройка» по существу началась с июня 1987 г., когда был принят «Закон о государственном предприятии». Руководителям и коллективам госпредприятий были предоставлены очень широкие полномочия, в частности право самостоятельного выхода на внешний

рынок, осуществление совместной деятельности с иностранными партнерами, бо́льшая свобода в распоряжении прибылью.

Постепенно начался противоречивый процесс политической демократизации общества и переход к рыночной экономике. В июне 1990 г. было принято Постановление Верховного Совета СССР «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике». Вскоре появилась более радикальная «Программа 500 дней». Начались дезинтеграционные процессы, зашаталась политическая система СССР.

В конце 1990 г. руководителем Правительства СССР стал В. Павлов. До этого он занимал пост министра финансов. Экономика в этот период отличалась товарным дефицитом и большим «денежным навесом». В. Павлов пытался остановить распад СССР и стабилизировать обстановку. Никаких разговоров о приватизации и либерализации при этом руководителе не было. Вскоре В. Павлов обвинил частные банки некоторых стран в том, что они стремятся дестабилизировать обстановку в СССР. Это привело к сокращению инвестиционной и торговой активности иностранного капитала в СССР, а она и без того была небольшой.

23 января 1991 г. В. Павлов в соответствии с Указом Президента СССР М.С. Горбачёва организовал изъятие из обращения 50- и 100-рублевых купюр образца 1961 г. Одна из причин этого заключалась в том, что эти крупные купюры сначала обменивались на венгерские форинты и польские злотые, а потом - на доллары США. Это было выгодно, так как обменный курс форинта и злотого по отношению к рублю был искусственно занижен. Другая причина этой реформы - сокращение денежной массы.

Обмен крупных купюр, производившийся свободно лишь в размере 300 руб. (средняя зарплата в конце 1990 г.) и сопровождавшийся замораживанием значительной части вкладов, больше всего ударил по рядовым гражданам. К тому же накануне обмена многие предприятия и учреждения получили деньги для выплаты заработной платы почти исключительно крупными купюрами. Из-за отсутствия мелких купюр сберега-

тельные кассы не производили обмена денег пенсионерам. Возникла угроза того, что за отпущенные три дня обменять деньги смогут не все.

Правительство было вынуждено дважды пересматривать сроки обмена крупных купюр. После каждого переноса сроков денежный выигрыш государства от обмена уменьшался. Сразу после обмена он составлял около 10 млрд руб., в марте - 8 млрд руб., а к апрелю уменьшился до 4 млрд руб. [60, с. 217].

Тем не менее, обмен денег создавал определенные возможности для стабилизации денежного обращения, однако этот последний для рубля шанс на выздоровление был сорван дальнейшими шагами правительства.

Хотя в апреле 1991 г. номинальная денежная масса была минимальной, срыв стабилизации денежного обращения пришелся именно на апрель, т.е. на момент проведения реформы цен, призванной по идее закрепить результаты денежной реформы в январе 1991 г. по обмену крупных купюр.

В результате этой реформы примерно в три раза выросли государственные розничные цены. Одновременно проходила и компенсация роста цен путем денежных выплат населению, но размеры компенсации отставали от роста цен. Кроме того, эмитировались необеспеченные деньги, образовав огромный «денежный навес».

Основными причинами существенного увеличения денежной эмиссии в июне-сентябре 1991 г. были начавшийся распад СССР и отказ бывших республик перечислять средства в союзный бюджет. В этих условиях президент СССР М.С. Горбачев пошел на нарушение союзного законодательства, взяв в июле в обход Верховного Совета из Государственного банка 93 млрд руб. на содержание армии и государственного аппарата. В результате начавшаяся еще до перестройки и сопровождавшая каждый ее шаг инфляция из-за гигантского расширения денежной массы и товарного дефицита переросла в гиперинфляцию первой половины 90-х гг.

В конце 1991 г. СССР распался. Большую роль в этом процессе саморазрушения сыграли Б.Н. Ельцин и другие лидеры бывших союзных республик - каждому захотелось стать главой своего удельно-

го государства и «порулить» власть. В связи с этими драматическими событиями возникла проблема единого рублевого пространства.

Руководители новых государственных образований на первых порах оставили без внимания вопрос о национальных валютах.

Довольно длительное время на территории бывшего СССР, разделенной на 15 государств, сохранялась видимость единого денежного пространства с использованием советских рублей, т.е. денег уже несуществующей страны. При этом возникало много проблем с эмиссией денег, с расчетами между новыми государствами.

Понадобилось почти два года экспериментов, чтобы все руководители осознали правоту классического принципа: «суверенное государство - самостоятельная валюта».

В 1993-1995 гг. российский рубль превратился в иностранную валюту для других участников бывшего рублевого пространства, а их деньги стали иностранными валютами с точки зрения России. Это кардинальная денежная реформа на всём постсоветском пространстве.

Сейчас не все знают, какие денежные единицы обращаются в наших бывших республиках. Стоит напомнить: Азербайджан - азербайджанский манат, Армения - армянский драм, Беларусь - белорусский рубль, Грузия - грузинский лари, Казахстан - казахский тенге, Кыргызстан - киргизский сом, Латвия - латвийский стан, Литва - литовский лит, Молдова - молдавский лей, Таджикистан - таджикский рубл, Туркменистан - туркменский манат, Узбекистан - узбекский сум, Украина - украинская гривна, Эстония - эстонская крона.

9.2. Замена старых советских рублей новыми банкнотами в 1993-1994 гг.

В России в начале 90-х гг. постепенно были введены в обращение новые деньги с несоветской символикой. Так, в 1992 г. появились купюры Банка России 5 000 и 10 000 рублей. На них уже не было изображения В.И. Ленина и других советских символов. На купюре 10 000 рублей было помещено изображение нового трёхцветного российско-

го флага. В 1993 г. были выпущены банкноты номиналом от 100 до 50 000 рублей.

Ситуация в экономике была тяжёлой, что отражалось и в денежно-кредитной сфере. Сокращались инвестиции, росла взаимная задолженность предприятий, сокращалось производство. Кредит подорожал настолько, что стал недоступен большинству предприятий. Продолжал падать курс рубля. Н.В. Прохорова пишет: «Рубль не укрепила также и проведённая Центральным банком летом 1993 г. денежная реформа. Смысл этой реформы заключался в том, чтобы на основе обмена старых купюр на новые прекратить приток не обеспеченных товарами денег из других государств СНГ в Россию. Однако эта реформа привела к серьёзным межгосударственным конфликтам» [5, с. 331].

Появились законы «О денежной системе Российской Федерации» (сентябрь 1992 г.); «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»; «О банках и банковской деятельности РФ» (декабрь 1990 г.); «О валютном контроле и валютном регулировании в РФ» (октябрь 1992 г.); «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» (октябрь 1995 г.) Появилось также большое число и других законодательных и нормативных документов.

Начали работать сотни коммерческих банков. Выпускались новые купюры. Например, был выпущен в обращение билет Банка России образца 1995 г. номиналом 5000 рублей. На нём был изображён Софийский собор в г. Новгороде. В 1995 г. появилась купюра крупного номинала - 100 000 рублей. Позже были выпущены купюры от 1000 до 50 000 тысяч рублей нового образца - с видами российских городов.

В результате этих преобразований старая денежно-кредитная система, адекватная советской плановой экономике, была заменена новой денежно-кредитной системой, адекватной переходному этапу к рыночной экономике.

9.3. Деноминация рубля в 1998 г.

С 1 января 1998 г., когда ситуация в экономике несколько стабилизировалась, в России была проведена деноминация по курсу 1000 рублей старыми = 1 рубль новыми. На этот раз в организационном плане все было сделано хорошо, зарплата выдавалась новыми купюрами образца 1997 г., а торговля принимала как старые, так и новые деньги; обмен происходил плавно, естественным образом. Эту реформу можно считать успешной, хотя, возможно, надо было «зачеркнуть» не три, а четыре нуля. Ведь сейчас покупательная сила рубля настолько мала, что люди, увидев на асфальте валяющийся рубль, проходят мимо, потому что на него ничего нельзя купить. Чеканка монет небольших номиналов давно уже нерентабельна, и они уходят из обращения. Банкнота в 10 рублей быстро истирается, поэтому Банк России решил её полностью заменить монетой.

90-е гг. - это еще и частные финансовые пирамиды.

Пирамида - это финансовое предприятие, привлекающее деньги инвесторов высоким процентным доходом. Он выплачивается из новых поступлений от вкладчиков. Пирамида начинает разрушаться в следующих случаях:

- 1) если выплаты на протяжении некоторого времени превышают новые поступления;
- 2) если существенная часть вкладчиков начинает изымать свои деньги;
- 3) если организаторы пирамиды переводят часть денег за рубеж, разворовывают деньги.

Правительство и Центральный банк разрешили создавать пирамиды. Появились десятки частных пирамид, которые стали собирать у населения и фирм деньги под очень высокие проценты («МММ», «Властилина», «Хопер», «Тибет», «Русская недвижимость», «Русский дом Селенга» и т.д.). Обещанные доходы вкладчикам достигали 500 % в год в рублях и 60 % в долларах. Эта наживка плюс широкая реклама привлекли тогда многих неопытных вкладчиков. Затем пирамиды разрушились, их офисы закрылись; большая часть вкладчиков оказалась обворованной, деньги им не вернули, они потеряли 50 млрд руб. в современном масштабе цен [45, с. 355]. Спрашивается, почему

государство не встало вовремя на защиту вкладчиков? Видимо, имела место коррупция, по сути дела разрешённая государством.

Да что частные пирамиды... Государство само создавало в 1994-1995 гг. пирамиду из ценных бумаг ГКО-ОФЗ. Собранные деньги шли на погашение бюджетного дефицита. В середине 1998 г. сумма этих двух видов ценных бумаг составляла 436 млрд руб. Кстати, ставка рефинансирования Центрального банка доходила весной 1998 г. до 150% годовых, а доходность ГКО-ОФЗ - до 50-100 % годовых. В январе-июле 1998 г., на пороге краха, расходы федерального бюджета на выплату процентов составляли более 60% всех налоговых поступлений, и каждый новый выпуск этих обязательств приходилось производить на условиях более высокого процента. Сложилась ситуация, при которой новые эмиссии ценных бумаг не только не давали денег в бюджет, но, напротив, сами поглощали бюджетные доходы.

9.4. Дефолт и девальвация рубля во второй половине 1998 г.

17 августа 1998 г. в России началась по инициативе сверху резкая девальвация рубля по отношению к доллару США; за короткий срок валютный курс 6 руб. за 1 дол. изменился почти до 30 руб. за 1 дол. Экспортеры выиграли, импортеры проиграли. Соответственно сильно выиграли все те, у кого сбережения хранились в долларах; проиграли все те, кто хранил деньги в рублях. И юридические, и физические лица долго потом переживали эффект упущенной выгоды.

Правительство С. Кириенко объявило тогда так называемый «дефолт», т.е. отказалось выплачивать проценты по ГКО-ОФЗ. Более того, тогда же был объявлен 90-дневный мораторий (временное запрещение) на погашение российскими банками и фирмами полученных ими заграничных кредитов, включая выплаты по срочным (форвардным) контрактам.

Этот кризис нашел потом продолжение в банкротстве многих крупных банков: «Тверьбанк», «Инкомбанк», «СБС-Агро», «Мена-теп» и др. Вкладчики крупно пострадали. К тому же цены вновь резко пошли вверх.

Формально события, начавшиеся 17 августа 1998 г., нельзя назвать денежной реформой. Это была довольно радикальная реформа более широкого плана. В области валюты, в частности, был сделан переход от валютного коридора (5,25-7,15 руб. за доллар) к управляемому плавающему курсу. Это внесло изменения в экспортно-импортные отношения, в платежный баланс страны. У производителей появились дополнительные стимулы для экспортоориентированного производства. Однако по-прежнему экспортировали сырьевые товары - нефть, нефтепродукты, газ, лес-кругляк и т.п.

В мае 2004 г. стало известно о подготовке технической денежной реформы по замене старых банкнот новыми. Причина - борьба с фальшивомонетчиками. Изображения на купюрах остались прежними, зато защита от подделок усилилась. На лицевой стороне появился муаровый узор; если смотреть на купюру прямо, то он кажется сплошным; если же её слегка повернуть, появляются полосы. На оборотной стороне видны пять серебристых участков металлизированной нити. Использована лазерная микроперфорация. До этого такая форма защиты от подделок использовалась только на швейцарских франках. В последние годы в обращение введена и самая крупная на сегодняшний день банкнота с номиналом 5000 руб. Это свидетельствует о том, что в обозримом будущем ЦБ России деноминацию не планирует, несмотря на достаточно высокие темпы роста инфляции и дальнейшее обесценение рубля. Представляется, что денежная реформа в виде деноминации необходима, с тем чтобы на новый рубль можно было бы купить то, за что мы сейчас платим 100 руб. Например, пять буханок пшеничного хлеба, три десятка яиц, 1 кг красной рыбы и т.д. Законодательное изменение масштаба цен подняло бы не только авторитет рубля, но и его фракций, т.е. монет - 1 коп., 5 коп., 10 коп., 50 коп. Особенно полезной такая реформа была бы при сокращении инфляции до 5-6%.

9.5. Современное состояние денежно-кредитной системы в РФ

В 2003 г. Президент РФ В.В. Путин поставил две задачи - удвоить ВВП к 2011 г. и сделать рубль свободно конвертируемым. Кроме того, в 2008 г. новым руководством страны принята стратегия инновационного развития экономики России. В сентябре 2009 г. Президент РФ Д.А. Медведев в статье «Россия, вперёд!» выступил с идеей кардинальной модернизации экономики. Это необходимо, чтобы слезть с «нефтяной иглы», чтобы освоить наукоёмкие технологии и за счёт них увеличить долю современных готовых товаров в экспорте. Обсуждается также вопрос о путях повышения международного статуса российского рубля, о его использовании во внешнеэкономической деятельности, особенно с соседними дружественными странами. Сумеет ли Россия решить эти задачи покажет время.

Мировой финансовый кризис 2008-2009 гг. коснулся, и очень чувствительно, прежде всего США, а затем Западной Европы. Дошёл он постепенно и до других стран мира, не обходя стороной и Россию. В нашей стране он не закончился весьма серьёзными биржевыми лихорадками на фондовых биржах осенью 2008 г., крахами ряда банков («Глобэкс», «КИТфинанс», «Связьбанк» и др.), девальвацией рубля по отношению к доллару США и евро. Он затронул и реальную экономику, притом довольно сильно. Сократился ВВП, государственный бюджет из профицитного стал дефицитным, выросла безработица, не снижается инфляция, сократились реальные доходы населения.

Государство приняло активное участие в борьбе с кризисом.

29 сентября 2008 г. Председатель Правительства РФ В.В. Путин на совещании с министрами объявил о превентивных антикризисных мерах. Они были необходимы в условиях кризиса, потому что российским банкам и компаниям, которые кредитовались на Западе, стало чрезвычайно трудно продлять старые и брать новые кредиты в западных финансовых учреждениях. В условиях кризиса упало доверие к заёмщикам, а общая внешняя задолженность российских банков и компаний составляла 450-500 млрд дол.

Первая антикризисная мера. Любой российский банк или компания получили возможность обратиться во Внешэкономбанк

(ВЭБ) за кредитом на погашение задолженности перед иностранными кредиторами по займам, привлечённым до 25 сентября 2008 г. Условия кредита рыночные. Для этого ЦБ разместил депозиты в ВЭБе, общий лимит суммы которых не превысит 50 млрд дол. Эту сумму государство изымает из золотовалютных резервов.

Вторая антикризисная мера. Банку России было разрешено выдавать кредиты коммерческим финансовым организациям без залогов, чтобы насытить банковский рынок «необходимой ликвидностью в сжатые сроки».

Третья антикризисная мера. Банку России было предоставлено право заключать соглашения с некоторыми банковскими организациями о возмещении части убытков от кредитования других финансовых учреждений России, если убытки будут возникать.

Четвёртая антикризисная мера. Правительство выделило 75 млрд руб. на поддержку фондового рынка, внося их в капитал ВЭБа. Эти деньги стали первым траншем из 250 млрд руб., предусмотренных в бюджете на 2008-2009 гг.

Государство готово потратить на эти мероприятия 4-5 трлн руб., а возможно и больше, поскольку последствия этого разрушительного кризиса будут сказываться и в 2010 г. Не будет преувеличением сказать, что это начало многоэтапной реформы, составной частью которой будут санация денежно-кредитной системы, перестройка бюджетного процесса, возрастание регулирующей роли государства.

В сложившейся ситуации нельзя надеяться на автоматизм рыночных регуляторов, нельзя брать на вооружение рекомендации ортодоксальных неолибералов-монетаристов. Уместно вспомнить концепцию Дж. Кейнса и других более современных экономистов-государственников.

В России государственная поддержка в кризисный период не ограничилась выделением денежных средств финансовой системе и стратегическим предприятиям. Поддержку получили застройщики, машиностроительный и оборонный комплексы, сельское хозяйство и малый бизнес. Помощь оказывается розничному сектору, в том числе аптечным сетям. Застройщики уже осенью 2008 г. были вынуждены «замораживать»

недостроенные объекты, поскольку банки перестали выдавать кредиты. На многих строящихся объектах жизнь замерла - строители потеряли работу, а многострадальные дольщики потеряли надежды на скорое вселение в свои квартиры. Государство, в меру сил, выкупает недостроенное жильё и создаёт условия для нормального функционирования системы ипотечного жилищного кредитования.

Много зависит и от местных властей. В этом плане хороший пример подаёт мэр Москвы Ю. Лужков, успешно решая возникающие проблемы. А вот мэр Самары В. Тархов не может найти денег на строительство метро, мостов, автомобильных трасс. Эти стройки законсервированы. Остановлена работа и на многих других объектах, притом на неопределённое время. Подобная ситуация, увы, характерна и для многих других городов России.

Наметить антикризисные меры легче, чем реализовать их на практике. В частности, непросто проконтролировать все эти огромные триллионные финансовые потоки, добиться того, чтобы они были использованы строго по назначению и в намеченные сроки, а не разворованы. К сожалению, в России воровство государственных денег, их нецелевое использование - вечные проблемы. Также очень непросто добиться снижения ставок по кредитам. В.В. Путин высказал пожелание коммерческим банкам снизить их до 6%. Но сейчас этому мешает высокий уровень инфляции (11-12%) и высокие ставки по депозитам (13-16%); они взаимообусловлены.

Что касается анализа причин кризиса, то их следует разделить как минимум на две группы - внешние и внутренние.

Внешние причины - это сложившийся исторически однополярный мир в финансах, концентрация СКВ и ценных бумаг в Нью-Йорке и Лондоне. Динамика наших фондовых индексов в общем-то повторяет динамику фондовых рынков США, Великобритании, Латинской Америки. Притом взлёты и падения наших индексов существенно резче и болезненнее. Доля финансовых рынков США и Великобритании в мировых объёмах составляет 45-50%, хотя их доля в мировом ВВП - около 30%. Более 65% международных денежных ре-

зернов государств мира размещены в долларах и фунтах стерлингов. Около 35% наличных долларов обращаются за рубежом - в России, Китае, Аргентине и др. Это чистая эмиссионная прибыль США. По сути дела финансовый рынок России и других развивающихся стран носят вторичный характер.

Финансовый кризис начался в США ещё в 2007 г., об этом специалисты не раз писали в статьях и обзорах. Но американские аналитики не придавали этому значения: мол, фондовые индексы всегда колеблются, подёргаются и успокоятся, никакого кризиса нет. Однако финансовая пирамида, возведённая из плохо обеспеченных производных ценных бумаг (деривативов), продолжала разрушаться.

Финансовый кризис пришёл в Россию извне, но были и внутренние причины, породившие дефицит ликвидности в банках, неустойчивость фондового рынка.

Главной внутренней причиной специалист по финансовым рынкам Я. Миркин считает неправильную финансовую и денежную политику, в результате которой в 90-х гг. XX в. сложилась «спекулятивная модель российского финансового рынка». Она была основана на низкой монетизации, слабых банках, сверхвысокой доходности, закреплённом курсе рубля и горячих деньгах иностранных инвесторов. В 1995-1998 гг. эта модель была основана на излишней долларизации экономики, наращивании внутреннего и внешнего государственного долга, свободной игре нерезидентов на российском финансовом рынке.

В несколько ином виде эта модель, к сожалению, была повторена и в 2000-2008 гг. При дефицитности инвестиций в реальной экономике профициты бюджета и платёжного баланса направлялись за границу. Идеи ортодоксального монетаризма превратились в борьбу прежде всего с монетарной инфляцией, в вывод нефтедолларов из экономики под лозунгами их избыточности и недостатка в России крупных реальных инвестиционных проектов. «Эти средства, - критикует политику Минфина и Банка России Я. Миркин, - вкладывались с высокими рисками. 50-60% резервов Банка России были номинированы в падающих долларах, более 20% направлялись на финансирование

ипотечного рынка США, значительная часть - на покрытие дефицитов бюджета США и еврозоны... В то же время отечественный бизнес стремительно наращивал внешние долги» [61]. Конечно, у руководителей Минфина и Банка России есть свои контраргументы. В частности, на тему кризиса и перспектив его преодоления часто выступает министр финансов А. Кудрин [62].

15. 11. 2008 г. в Вашингтоне собрались представители двадцати крупнейших экономик мира, в том числе и России, чтобы сообща обсудить вопрос, как выбраться из кризиса. Лидеры стран выступили со своими предложениями, затем была принята декларация, в которой были сформулированы общие принципы проведения реформ.

1. Повышение транспарентности (прозрачности) и подотчётности финансовых рынков. К компаниям будет предъявляться требование полного раскрытия их финансовых условий, в том числе о таких финансовых продуктах, как деривативы. В связи с этим придётся менять механизм оценки рисков отдельных ценных бумаг. Во многом кризис в США на этом рынке произошёл из-за плохого механизма контроля ипотечных кредитов, которые переоформлялись во вторичные и третичные облигации по несколько раз, и в итоге терялось представление о начальных заёмщиках, о том, что лежит в основе данных долговых обязательств и какие риски из этого следуют. Одно из направлений борьбы с непрозрачностью финансовых рынков - это борьба с инсайдерской информацией.

2. Укрепление качественного регулирования, в том числе тщательный контроль и управление рисками. Все финансовые рынки, продукты и участники рынка должны подпадать под действие норм регулирования или контроля с учётом их специфики. Это касается и рейтинговых агентств. Дело в том, что в разрастании мирового финансового кризиса 2008 г. есть и доля ответственности существующих рейтинговых агентств, проморгавших «пузыри» на финансовых рынках.

3. Обеспечение согласованности финансовых рынков, в частности с помощью обмена информацией. Это будет способство-

вать целостности глобальных финансовых рынков, защите инвесторов, предупреждению незаконных махинаций и злоупотреблений.

4. Укрепление международного сотрудничества. Регулирующие инстанции государств должны «общаться» между собой и координировать свои действия во всех секторах финансовых рынков, в том числе применительно к трансграничному движению капитала.

5. Реформирование международных финансовых организаций. Помимо дальнейшего реформирования МВФ и Всемирного банка страны с развивающейся экономикой должны увеличить своё представительство в этих организациях.

Свои предложения, детализирующие эти общие рекомендации, страны-члены «двадцатки» обсуждали и позже, в том числе в Лондоне и в Питсбурге (США) в 2009 г. Понятно, что на подобных форумах не могут решаться проблемы модернизации российской промышленности, ремонта Саяно-Шушенской ГЭС, превращения рубля в конвертируемую валюту. Но хорошо уже то, что руководители ведущих стран мира периодически собираются вместе и стараются объединить усилия в борьбе с мировым кризисом, создать более благоприятные условия для участия развивающихся стран в мировой валютно-финансовой системе и т.п.

В заключение можно сказать, что денежно-кредитная система России выстояла в условиях спада производства и готова к фазе оживления и подъёма, который ожидается в 2010-2011 гг.

Рекомендуемая литература

1. *Аникин, А.В.* История финансовых потрясений / *А.В. Аникин.* - М., 2002. - С. 335-414.
2. *Аксёнова, С.В.* Монеты и банкноты России и СССР / *С.В. Аксёнова, А.В. Жилкин.* - Ростов н/Д, 2008. - С. 362-380.
3. *Белоусов, В.Д.* Денежные реформы: историко-экономический и теоретический аспекты / *В.Д. Белоусов.* - Самара, 2009. - С. 208-221.
4. *Прохорова, Н.В.* Монеты и банкноты России / *Н.В. Прохорова.* - М., 2008. - С. 322-343.

ТЕСТЫ

1. Первые документы, отражающие экономический порядок на Руси, были представлены:
 - а) в «Домострое» Сильвестра;
 - б) в «Русской Правде»;
 - в) в «Летописи Нестора»;
 - г) в книге И.Т. Посошкова «О скудости и богатстве».
2. Кредитные деньги выполняют функцию:
 - а) средства обращения;
 - б) средства платежа;
 - в) средства накопления;
 - г) все ответы неверны.
3. Золотое обращение существует в условиях:
 - а) золотодевизного стандарта;
 - б) золотослиткового стандарта;
 - в) золотомонетного стандарта.
4. В настоящее время функцию мировых денег выполняют:
 - а) золотые слитки;
 - б) электронные деньги;
 - в) резервные валюты.
5. Если номинальная стоимость денег не изменится, а цены на товары и услуги возрастут в два раза, то покупательная способность денег:
 - а) возрастет в 2 раза;
 - б) упадет в 2 раза;
 - в) упадет в 4 раза;
 - г) не изменится;
 - д) возрастет в 1,5 раза.
6. Различие между деньгами и «квазиденьгами» состоит в следующем:
 - а) деньги в отличие от «квазиденег» можно расходовать непосредственно;

- б) «почти деньги» включают в себя депозиты на банковских счетах, тогда как деньги не включают их;
- в) деньги обращаются быстрее «почти денег»;
- г) «почти деньги» - это неразменные бумажные деньги в отличие от денег.

7. Количество денег в обращении не возрастает, если:

- а) увеличивается денежная база;
- б) снижается норма обязательных резервов;
- в) уменьшаются избыточные резервы коммерческих банков;
- г) не осуществляется их эмиссия.

8. Дефицит государственного бюджета не приводит к инфляции, если он:

- а) не превышает 5% от ВВП;
- б) финансируется за счет размещения государственных облигаций;
- в) финансируется за счет правительственных займов у Центрального банка;
- г) покрывается за счет выпуска дополнительного количества наличных денег.

9. Денежное правило М. Фридмена предполагает, что в долгосрочном периоде темп прироста денежной массы в экономике должен быть равен темпу прироста:

- а) реального ВВП;
- б) номинального ВВП;
- в) уровня цен;
- г) скорости обращения денег.

10. Предположение о том, что деньги являются специфическим товаром, соответствует теории денег:

- а) номиналистической;
- б) металлической;
- в) количественной;
- г) трудовой.

11. Форма организации денежного обращения в стране, сложившаяся исторически и закреплённая официальным законодательством, - это:

- а) денежный рынок;
- б) валютный рынок;
- в) денежная система;
- г) валютная система.

12. Денежные реформы - это:

- а) переход от биметаллизма к монометаллизму;
- б) переход от неразменных к разменным бумажно-кредитным деньгам;
- в) изменения в налогово-бюджетной политике;
- г) образование новой денежной системы в связи с государственным переустройством;
- д) замена «порченных» монет полноценными.

13. Деноминация как один из методов денежных реформ - это:

- а) сокращение денежной массы путем изъятия из обращения излишних бумажных денег;
- б) ликвидация старых обесценившихся денежных знаков и выпуск новых, в меньшем количестве;
- в) уменьшение содержания золота или серебра в денежной единице;
- г) изменение нарицательной стоимости денежных знаков - «зачеркивание» лишних нулей.

14. Первых нумизматов К. Медичи, Фульвио, Г. Рулля и др. (XIV - XVI вв.) интересовали:

- а) законы денежного обращения;
- б) уравнение обмена И. Фишера;
- в) внешний вид монет, изображения знаменитых людей;
- г) роль денег в экономике.

15. Отцом научной нумизматики считается:

- а) Я.В. Брюс;
- б) Жозе Пеллерен;
- в) Йозеф Эккель;
- г) К.Ю. Томсен.

16. Научная нумизматика - это:

- а) специальная историческая дисциплина, изучающая монеты как исторические памятники, отражающие экономическое и культурное развитие стран и народов;
- б) раздел политической экономии, изучающий историю и теорию денег;
- в) поиск монет и кладов с помощью археологических раскопок;
- г) коллекционирование монет и бумажных денежных знаков.

17. Золотые и серебряные монеты впервые стали чеканить в VII в. до н.э. в:

- а) Западной Европе;
- б) Киевской Руси;
- в) малоазийском государстве Лидии и греческом городе Эгине;
- г) арабском регионе;
- д) Китае.

18. Бумажные деньги в России впервые были введены:

- а) Петром III в 1762 г.;
- б) Екатериной II в 1769 г.;
- в) М.М. Сперанским в 1810 г.;
- г) Елизаветой I в 1755 г.

19. Первые серебряные рубли-слитки весили:

- а) 200 г;
- б) 100 г;
- в) 160 г;
- г) 400 г.

20. Первые счетные серебряные рубли появились:

- а) при Иване Калите в 1330 г.;
- б) при Дмитрии Донском в 1370-х гг.;
- в) при Иване Грозном в 1538 г.;
- г) при Иване III в 1480 г.

21. Серебряная монета, чеканившаяся при Дм. Донском, называлась ... и весила ...:

- а) копейка, 0,68 г;
б) денга-новгородка, 0,80 г;
в) денга, около 1 г;
г) московка, 0,34 г.
22. В счетном рубле при Дмитрии Донском было:
а) 216 денег;
б) 200 денег;
в) 100 денег;
г) 108 денег.
23. Серебряный рубль при Петре I весил:
а) 20 г;
б) 24 г;
в) 28,44 г;
г) 18 г.
24. Медный пятак и медный рубль при Екатерине II весили соответственно:....
а) 8,19 г и 163,8 г;
б) 50 г и 1 кг;
в) 20,48 г и 409,6 г;
г) 25,59 г и 511,8 г.
25. Золотой червонец в начале XVIII в. - это:
а) 10 рублей золотом;
б) 10-рублевая монета, содержащая 7,742 г чистого золота;
в) золотая монета - без обозначения номинала, высокой пробы, 3,47 г;
г) это «империал», с номиналом 10 руб. и массой 16,57 г.
26. Золотомонетный стандарт критиковали:
а) С.Ю. Витте;
б) М.Х. Рейтерн, Н.Х. Бунге, И.А. Вышнеградский;
в) А.А. Красильников, В.А. Кокарев, С.Ф. Шарапов;
г) В.П. Безобразов, И.Я. Горлов.
27. Правительство ... пыталось отметить деньги и упразднило Народный банк:

- а) А.Ф. Керенского;
 - б) В.И. Ленина;
 - в) И.В. Сталина;
 - г) Н.С. Хрущева.
28. Система золотомонетного стандарта в России просуществовала всего 17-18 лет, потому что ...
- а) С.Ю. Витте допустил ошибки при ее введении;
 - б) Николай II отрекся от престола;
 - в) в России было мало золота;
 - г) началась Первая мировая война.
29. Положение об увеличении количества денежных знаков в зависимости от вовлекаемого труда и его производительности сформулировал:
- а) Дж. Кейнс;
 - б) С.Ф. Шарапов;
 - в) Дж. Хикс;
 - г) С.Ю. Витте.
30. Направление в денежной теории, к которому относился М.М. Сперанский, называется:
- а) номинализм;
 - б) металлическая теория денег;
 - в) государственная теория денег;
 - г) теория денежных знаков.
31. Золотой империал был введён в обращение....
- а) Петром I;
 - б) Анной Иоанновной;
 - в) Елизаветой I;
 - г) Екатериной II.
32. Методом деноминации (1:1000) была проведена денежная реформа....
- а) Петра I;
 - б) С.Ю. Витте;
 - в) Е.Ф. Канкрин;

г) в 1998 г.

33. Впервые ввел в обращение серебряный рубль в виде отдельной монеты, в виде «целкового»...
- а) Дм. Донской;
 - б) Елена Глинская;
 - в) Петр I;
 - г) М. Ф. Романов.
34. Ассигнации при Екатерине II разменивались в основном:
- а) на золотые червонцы;
 - б) на серебряные рубли;
 - в) на медные пятаки;
 - г) на иностранные монеты.
35. Советские червонцы представляли собой:
- а) золотые монеты с номиналом «10 рублей»;
 - б) золотые монеты с обозначением номинала «один червонец»: были выпущены во внутреннее обращение;
 - в) банковские билеты: свободно разменивались на золото;
 - г) банковские билеты: не разменивались на золото, но формально приравнивались к 7,74 г чистого золота.
36. Золотой рубль с содержанием чистого золота 0,774 г. был впервые введен денежной реформой:
- а) Петра I в начале XVIII в.;
 - б) в 1922-1924 гг.;
 - в) С.Ю. Витте в 1995-1997 гг.;
 - г) Е.Ф. Канкрин.
37. Фундаментальную работу «Русские деньги от Петра Великого до Александра I» (М., 1994. - 292 С.) написал:
- а) С.М. Борисов;
 - б) Г.А. Фёдоров-Давыдов;
 - в) А.И. Юхт;
 - г) И.И. Кауфман.
38. Фундаментальную работу «Рубль - валюта России» (М., 2004. - 420 С.) написал:

- а) В.Л. Янин;
б) С.М. Борисов;
в) В.М. Потин;
г) В.В. Уздеников.
39. Вес счётной гривны кун и древнерусских денежных единиц (куны, ногаты, резаны) первым вычислил:
а) Г.А. Фёдоров-Давыдов;
б) В.Л. Янин;
в) Н.М. Карамзин;
г) И.Г. Спасский.
40. Золотые монеты, называвшиеся не рублями, а «русами», чеканились в небольшом количестве:
а) в 1704 г.;
б) в 1755 г.;
в) в 1769 г.;
г) в 1895 г.;
д) в 1924 г.
41. Неудачную денежную реформу с целью введения в обращение медных копеек и серебряного «ефимка с признаком» пытался осуществить царь...
а) Пётр 1;
б) Алексей Михайлович;
в) Михаил Фёдорович;
г) Павел 1.
42. Монетная стопа при Дмитрие Донском составляла... денег из гривенки серебра:
а) 216;
б) 200;
в) 300;
г) 400.
43. Серебряный рубль был самым тяжёлым:
а) при Петре 1;
б) при М.Ф. Романове;
в) при Дм. Донском;

- г) при Иване Грозном.
44. Главная цель денежной реформы 1947 г. состояла в следующем:
- а) чтобы ввести размен банкнот на золото;
 - б) чтобы поднять зарплату трудящимся СССР;
 - в) чтобы сократить совокупный спрос путём сокращения сбережений населения;
 - г) чтобы заменить потёртые за время войны купюры новыми банкнотами.
45. Проведением денежной реформы 1922-1924 гг. непосредственно руководил:
- а) Н.Г. Туманов;
 - б) Н.Д. Кондратьев;
 - в) Г.Я. Сокольников;
 - г) В.И. Ленин.
46. Идея о введении в параллельное обращение с совзнаком советского червонца принадлежит:
- а) В. Тарновскому;
 - б) Н.Н. Кутлеру;
 - в) Л.Н. Юровскому;
 - г) коллективному мнению теоретиков и практиков;
 - д) А.Э. Ломейеру.
47. Советский червонец в годы НЭП был...
- а) конвертируемой валютой;
 - б) необратимой, замкнутой валютой.
48. Цены существенно и долго снижались...
- а) при Н.С. Хрущёве;
 - б) в 1948-1954 гг.;
 - в) в годы индустриализации;
 - г) в годы коллективизации.
49. В ходе денежной реформы 1961 г. была осуществлена деноминация:
- а) 1:100;
 - б) 1:10;

- в) 1: 1000;
- г) 1: 50.

50. 17 августа 1998 г. Правительство РФ объявило «дефолт». На практике он означал:
- а) создание благоприятных условий для импортёров;
 - б) отказ выплачивать проценты по государственным ценным бумагам;
 - в) 90-дневный мораторий на погашение российскими банками и фирмами полученных ими заграничных кредитов;
 - г) проиграли те, кто держал сбережения в долларах;
 - д) переход от валютного коридора к плавающему валютному курсу;
 - е) резкий всплеск инфляции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Финансово-кредитный словарь: в 3 т. / гл. ред. В.Ф. Гарбузов. М., 1994. Т. 2.
2. Деньги. Кредит. Банки: учебник / под ред. В.В. Иванова, Б.И. Соколова. М., 2008.
3. Потин, В.М. Монеты. Клады. Коллекции / В.М. Потин. СПб., 1993.
4. Карамзин, Н.М. Предания веков / Н.М. Карамзин. М., 1988.
5. Прохорова, Н.В. Монеты и банкноты России / Н.В. Прохорова. М., 2008.
6. Паикус, Ю.В. Деньги: прошлое и современность / Ю.В. Паикус. Л., 1990.
7. Свердлов, М.Б. Источники для изучения русского денежного обращения в XII-XIII вв. / М.Б. Свердлов // Вспомогательные исторические дисциплины. IX вып. Л., 1978.
8. Янин, В.Л. Денежно-весовые системы русского средневековья / В.Л. Янин. М., 1981.
9. Кауфман, И.И. Русский вес, его развитие и происхождение в связи с историей русских денежных систем с древнейших времён / И.И. Кауфман. СПб., 1905.
10. Фёдоров, Г.Б. Деньги московского княжества времени Дм. Донского и Василия I / Г.Б. Фёдоров // Материалы и исследования по археологии. № 12. Т. 2. Л., 1948.
11. Финансово-кредитный словарь: в 3 т. / гл. ред. В.Ф. Гарбузов. М., 1994. Т. 3.
12. Спасский, И.Г. Русская монетная система: историко-нумизматический очерк / И.Г. Спасский. Л., 1962.
13. Полное собрание русских летописей. СПб., 1910. Т. 20.

14. Мельникова, А.С. Русские монеты от Ивана Грозного до Петра Великого / А.С. Мельникова. М., 1989.
15. Мельникова, А.С. Булат и золото / А.С. Мельникова. М., 1990.
16. Аксёнова, С.В. Монеты и банкноты России и СССР: полный каталог / С.В. Аксёнова, А.В. Жилкин. Ростов н/Д, 2008.
17. Тимошина, Т.М. Экономическая история России: учебник / Т.М. Тимошина. М., 1998.
18. История экономики: учебник / под ред. О.Д. Кузнецовой, И.Н. Шапкина. М., 2002.
19. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. М., 1952.
20. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. / В.И. Даль. М., 1955. Т. 1.
21. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. / В.И. Даль. М., 1955. Т. 4.
22. Вспомогательные исторические дисциплины. XII. Л., 1981.
23. Юхт, А.И. Русские деньги от Петра Великого до Александра I / А.И. Юхт. М., 1994.
24. Уздеников, В.В. Монеты России. 1700-1917 / В.В. Уздеников. М., 1986.
25. Таранков, В.И. Ценные бумаги Государства Российского / В.И. Таранков. Москва; Тольятти, 1992.
26. История экономической мысли России в лицах: словарь-справочник / под ред. Н.Н. Думной и О.В. Карамовой. М., 2007.
27. Семенкова, Т.Г. Е.Ф. Канкрин и финансы России / Т.Г. Семенкова // Финансы. 1991. № 10.
28. Мануйлов, А.А. Учение о деньгах / А.А. Мануйлов. Изд. 5-е. М., 1818.
29. Финансово-кредитный словарь: в 3 т. / гл. ред. В.Ф. Гарбузов. М., 1994. Т. 1.
30. Борисов, С.М. Рубль - валюта России / С.М. Борисов. М., 2004.
31. Борисов, С.М. Золото в современном мире / С.М. Борисов. М., 2006.
32. Каценеленбаум, З.С. Учение о деньгах и кредите / З.С. Каценеленбаум. М., 1926.
33. Материалы по денежной реформе 1895-1897 гг. Вып. 1. Петроград; М., 1922.
34. Абалкин, Л.И. Экономические воззрения и государственная деятельность С.Ю. Витте / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. 1999. № 4.
35. Юров, А. Монета вчера и сегодня / А. Юров, В. Герасимов // Деньги и кредит. 1999. № 1.
36. Воронов, Ю.П. Страницы истории денег / Ю.П. Воронов. Новосибирск, 1986.
37. Журнал «Москва». 1989. № 12.
38. Наше денежное обращение: сб. мат. по истории денежного обращения в 1914-1925 гг. М., 1926.
39. Алмазова, О.Л. Золото и валюта: прошлое и настоящее / О.Л. Алмазова, Л.А. Дубоносов. М., 1988.

40. Далин, С.А. Инфляции в эпохи социальных революций / С.А. Далин. М., 1983.
41. Гусаков, А.Д. Планирование денежного обращения в СССР / А.Д. Гусаков. М., 1974.
42. Ленин, В.И. Полн. собр. соч. Т. 36 / В.И. Ленин. М.: Политиздат, 1974.
43. Сокольников, Г.Я. Наша финансовая политика / Г.Я. Сокольников. М., 1995.
44. Щёлоков, А.А. Монеты СССР / А.А. Щёлоков. М., 1990.
45. Аникин, А.В. История финансовых потрясений / А.В. Аникин. М., 2002.
46. Ленин, В.И. Полн. собр. соч. Т. 37 / В.И. Ленин. М.: Политиздат, 1974.
47. Ленин, В.И. Полн. собр. соч. Т. 34 / В.И. Ленин. М.: Политиздат, 1974.
48. Ленин, В.И. Полн. собр. соч. Т. 38 / В.И. Ленин. М.: Политиздат, 1974.
49. Вайнштейн, А.Л. Цены и ценообразование в СССР в восстановительный период 1921-1928 гг. / А.Л. Вайнштейн. М., 1982.
50. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. 1922. № 75.
51. Ленин, В.И. Полн. собр. соч. Т. 43 / В.И. Ленин. М.: Политиздат, 1974.
52. Ленин, В.И. Полн. собр. соч. Т. 44 / В.И. Ленин. М.: Политиздат, 1974.
53. Ленин, В.И. Полн. собр. соч. Т. 54 / В.И. Ленин. М.: Политиздат, 1975.
54. Тарновский, В. Вопросы денежного обращения и Госбанк / В. Тарновский // Вопросы банковской политики. М., 1922.
55. ВКП (б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1954.
56. Ефимкин, А.П. Дважды реабилитированные: Н.Д. Кондратьев, Л.Н. Юровский / А.П. Ефимкин. М., 1991.
57. Второй съезд Советов СССР: стенографический отчёт. М., 1924.
58. Малафеев, А.Н. История ценообразования в СССР (1917- 1963 гг.) / А.Н. Малафеев. М., 1964.
59. Аксёнов, Ю. О простых решениях и непростых проблемах / Ю. Аксёнов, А. Улюкаев // Коммунист. 1990. № 6.
60. Хромов, П.А. Экономическая история СССР: учеб. пособ./ П.А. Хромов. М., 1997.
61. Российская газета. 1 октября 2008 г.
62. Аргументы и факты. 2009. № 42. С. 6-7.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	4
Тема 1. Денежные системы. Денежные реформы. Научная нумизматика.....	6
1.1. Денежная система и её элементы.....	7
1.2. Денежные реформы и основные методы их проведения.....	11
1.3. Зарождение научной нумизматики.....	13
1.4. Нумизматика и бонистика.....	15
1.5. Нумизматика и история денежного обращения.....	17
Рекомендуемая литература.....	18
Тема 2. Хроника денежных реформ от Ярослава Мудрого до Алексея Михайловича Романова.....	19
2.1. «Русская Правда» и другие древние источники о деньгах.....	21
2.2. Гривна кун, денежный счёт в Древней Руси.....	24
2.3. Платёжные серебряные слитки, появление рубля.....	26
2.4. Чеканка монет в конце XIV-XV вв. Счётный серебряный рубль.....	27
2.5. Смутное время и деньги. Денежная реформа М.Ф. Романова.....	35
2.6. Неудачная реформа А.М. Романова.....	36
2.7. Состояние вопроса о происхождении рубля в учебниках и толковых словарях.....	38
Рекомендуемая литература.....	40
Тема 3. Денежная реформа Петра I и основные тенденции в чеканке монет в XVIII-XIX вв.....	41
3.1. Предпосылки денежной реформы.....	42
3.2. Общая характеристика денежной реформы, её основные этапы.....	43
3.3. Золотая монета.....	48
3.4. Серебряная монета.....	53
3.5. Медная монета.....	57
Рекомендуемая литература.....	60
Тема 4. Бумажные ассигнации в 1769-1839 гг. Введение серебряного стандарта Е. Ф. Канкриным.....	61
4.1. Манифест Екатерины II о введении бумажных ассигнаций.....	62
4.2. Размеры эмиссии, обмен на металлические деньги.....	64
4.3. Частичные преобразования в эпоху Александра I. «План финансов» М.М. Сперанского.....	67
4.4. Е.Ф. Канкрин и введение серебряного стандарта в 1839-1843 гг.....	70
Рекомендуемая литература.....	76
Тема 5. Денежная реформа С.Ю. Витте в конце XIX в. Золотой стандарт.....	77
5.1. Победа золотого стандарта в Европе.....	78
5.2. Подготовительный этап, дискуссия, наращивание золотого запаса.....	79
5.3. Основные этапы по внедрению золотого стандарта.....	83

5.4. Итоги реформы.....	93
Рекомендуемая литература.....	94
Тема 6. Преобразования в денежном обращении в 1914-1917 гг.	95
6.1. Денежное обращение в России накануне Первой мировой войны....	96
6.2. Отмена золотого стандарта. Эмиссия бумажных денег.....	97
6.3. Денежная политика правительства.....	98
6.4. Динамика денежной массы и рыночных цен накануне Октябрьской (1917 г.) революции	100
Рекомендуемая литература.....	103
Тема 7. Денежные реформы в первые годы Советской власти	104
7.1. Преобразования в денежно-кредитной сфере в связи с приходом к вла- сти большевиков.....	105
7.2. Кризис в денежном обращении в годы Гражданской войны.....	109
7.3. Неудачная попытка отменить деньги в годы «военного коммунизма».....	112
7.4. Основные этапы денежной реформы 1922-1924 гг.....	120
7.5. Результаты денежной реформы 1922-1924 гг. и валютное регулирова- ние.....	134
Рекомендуемая литература.....	146
Тема 8. Особенности денежного обращения в СССР в 30-х-80-х гг.	147
8.1. Кредитная реформа в 1930-1932 гг.....	149
8.2. Военная экономика и денежная реформа 1947 г.....	156
8.3. Денежная реформа 1961 г.....	161
8.4. Переводной рубль - коллективная валюта стран СЭВ.....	163
Рекомендуемая литература.....	165
Тема 9. Преобразования в денежном обращении в годы трансформаци- онного кризиса	165
9.1. Реформы М.С. Горбачёва и Б.Н. Ельцина. Гиперинфляция.....	167
9.2. Замена старых советских рублей новыми банкнотами в 1993-1994 гг....	170
9.3. Деноминация рубля в 1998 г.....	171
9.4. Дефолт и девальвация рубля во второй половине 1998 г.....	173
9.5. Современное состояние денежно-кредитной системы в РФ.....	174
Рекомендуемая литература.....	180
Тесты	181
Библиографический список	190



Учебное издание

Белоусов Виктор Дмитриевич

Денежные реформы в России

Редактор С.И. Костерина
Компьютерная вёрстка
Выпускающий редактор Н.В. Беганова

Подп. в печать 22.04.10.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная.
Усл. п. л. . Уч.-изд. л. .
Тираж 100 экз. Рег. № .

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Самарский государственный технический университет»
443100. г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244. Главный корпус

Отпечатано в типографии
Самарского государственного технического университета
443100. г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244. Корпус №8

